

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата философских наук, доцента Деточенко Людмилы Станиславовны на диссертацию Черешовой Светланы Васильевны «Самоидентификация субъектов родительского труда в современном российском обществе», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы исследования. Вопросы и проблемы в области родительства как никогда актуальны в российском обществе. Кризис семьи в России, ориентация в последние тридцать лет на материальные, а не на духовные ценности, вестернизация жизненных стратегий молодежи, относящейся к репродуктивному возрасту, нарушение трансляции классических моделей воспитания, отсутствие четко артикулируемого запроса со стороны государства семье в отношении результатов родительского труда - привели не только к кризису рождаемости, но и к отсутствию единого понимания конечной цели родительского труда, несогласованности действий различных субъектов родительского труда, недопониманию и конфликтности при выборе оптимальных, по мнению субъектов воспроизведения, моделей воспитания. Крепкая семья и созидательный труд как базовые традиционные ценности, обеспечивающие национальную безопасность России, вошли в Указ Президента Российской Федерации от 9.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В условиях нарастающего воздействия негативных социально-политических факторов необходимо «четкое понимание того, кто и на каких условиях должен заниматься родительским трудом» (с. 3). Такую смелую задачу и реализует в своей работе соискатель.

На научной основе следует «уточнить определение родительского труда, его особенностей у разных субъектов, участвующих в социализации»,

«определить специфику самоидентификации субъектов родительского труда, факторов, детерминирующих их деятельность по социализации детей разного возраста», «выявить основные факторы, определяющие особенности идентификационного поведения разных субъектов родительского труда», «исследовать противоречия в самоидентификации субъекта родительского труда в условиях современной российской реальности», «рассмотреть основные типы идентификационного поведения субъектов родительского труда» (с.8). На решение этих актуальных, как с теоретической, так и практической точки зрения задач и направлена диссертация автора.

Научная новизна исследования. Представленное на отзыв диссертационное исследование обладает необходимой научной новизной.

Опираясь на труды классиков и современных социологов Черешова С.В. уточняет социологическое понимание родительского труда. Автор определяет его как «целенаправленную и востребованную обществом созидательную деятельность по воспроизведству человека, при которой включенность различных субъектов связана с социализацией личности на всех этапах ее развития с раннего детства, сопровождающуюся различными видами вознаграждения» (с.10).

Совершенно точно и аргументированно автор отмечает, что имеющийся в научном дискурсе исследовательский интерес направлен скорее на изучение факторов, влияющих на отношение людей к рождению детей, а не на родительский труд как таковой, что противоречит цели формирования качественного человеческого капитала. Стремясь ликвидировать этот когнитивный пробел, автор предлагает свою собственную типологию факторов, влияющих как на специфику идентификации субъектов родительского труда, так и на его характер. Аналитическое разбиение факторов на три уровня: макро-, мезо- и микро- позволяет определить степень влияния и их иерархические связи. Факторы макроуровня (характер экономического развития общества, политическая система, степень религиозности общества, общественное мнение, традиции, обычаи

воспитания); факторы мезоуровня (информация о родительском труде, наличие материальных, социальных, кадровых возможностей социализации подрастающего поколения); факторы микроуровня (личностные, демографические, экономические, социальные характеристики, уровень компетентности субъектов в особенностях социализации детей разного возраста, пола, индивидуальных особенностей).

Изучение различных подходов к анализу специфики места субъектов родительского труда в социальной структуре российского общества и комбинирование проанализированных аспектов рассмотрения, позволило выделить автору различные индикаторы самоидентификации субъектов, включенных в разные формы родительского труда. Под самоидентификацией субъектов родительского труда автор понимает «осознание субъектом родительского труда своей принадлежности к субъектам, реализующим свои функции в особом виде деятельности – родительском труде, устойчивое отождествление себя с этой социальной общностью, принятие её целей и ценностей, осознание себя членом этой общности через поведенческие, речевые и иные проявления». Указанные индикаторы были включены в программу исследования и позволили выделить и дать характеристику специфике самоидентификации двух групп субъектов родительского труда: родители/близкие родственники и профессиональные сотрудники, занятые в профильных сферах. Выделение двух основных групп субъектов основано на особенностях их деятельности по социализации личности и необходимости их участия в этом процессе.

Анализ такой деятельности с учетом различных задач воспроизводства на разных этапах развития личности ребенка позволил соискателю исследовать особенности идентификационного поведения субъектов родительского труда в современном российском обществе. Закономерности, выявленные в ходе авторского исследования, позволили выявить и раскрыть четыре типа такого поведения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Черешова С.В. провела глубокое теоретико-эмпирическое исследование по выявлению содержания и особенностей родительского труда и выявлению различных подходов к самоидентификации субъектов родительского труда, имеющее научную ценность. Обзор теорий, представленный в первой главе, показывает умение соискателя систематизировать обширную источниковую базу в искомом для исследуемой проблемы ключе. Это означает, что эмпирическая часть работы хорошо продумана и тщательно подготовлена. Подобное глубокое и логически выстроенное погружение в теоретический материал позволяет считать научные положения и выводы исследования укорененными в фундаментальном научном знании, а потому имеющими высокую степень обоснованности. Достоверность и обоснованность определяется также методологической базой, соответствующей поставленной цели, задачам, проблеме исследования; глубоким и всесторонним анализом статистических данных и имеющихся эмпирических исследований, апробацией основных положений диссертации на всероссийских и международных научно-практических конференциях. Поставленные диссертационные задачи реализованы в полном объеме. В целом, авторская концепция позволяет проанализировать многообразие субъектов родительского труда в российских реалиях, раскрыть основные тенденции в изменении поведения многообразных субъектов. Диссертационные положения, отражающие логику данного процесса, представляются значимыми для понимания самоидентификации субъектов родительского труда в нашей стране.

Выявленные индикаторы, факторы, субъекты получили развитие, уточнение и углубление в проведенном соискателем эмпирическом исследовании. Полученные в ходе авторского исследования результаты успешно положены в основу рекомендаций, приведенных в заключении.

В целом, авторские выводы показывают, что в настоящее время круг субъектов, осуществляющих родительский труд достаточно широк.

Социальные связи и отношения между различными субъектами не всегда выстроены системно, а роль каждого участника в социализации не до конца отрефлексирована. Полифония идентификационного поведения различных субъектов родительского труда требует внимания государства, поскольку от «слаженного» воздействия их зависит качество воспроизведения.

Достоверность результатов обеспечивается методологически обоснованным анализом основных теоретических положений в предметной области исследования, валидным инструментарием, выбранным для авторского исследования, достаточной апробацией результатов на научно-практических мероприятиях, в научных публикациях.

Практическая значимость и область использования результатов.

Материалы и выводы, полученные в диссертационном исследовании, могут найти свое применение в проектировании новой демографической и социальной политики, в программировании новых механизмов взаимодействия различных субъектов родительского труда, формировании программ родительского образования, повышения квалификации профессиональных субъектов родительского труда.

Замечания

Несмотря на вышеперечисленные достоинства, диссертация Черешовой С.В. не лишена недостатков и вызывает ряд замечаний:

1. Представляется возможным дальнейшее уточнение формулировки «родительский труд», данное соискателем и представляющее, безусловно, по своей сути весомый вклад в социологическую науку. Имеющееся у автора разделение всех субъектов родительского труда на две группы (родители/родственники и профессиональные сотрудники профильных сфер) не только обосновано, но и имеет высокий инструментальный потенциал. Нам кажется, что замена формулировки «начиная от родителей и родственников, завершая сотрудниками различных учреждений образования, культуры и социального обслуживания» на данную классификацию не только бы конкретизировала формулировку, но и подчеркнула анализ классификации

различных субъектов, приведенный автором в тексте диссертации, который представляет значительный интерес.

2. Учитывая различия в характере родительского труда различных групп субъектов (родителей/родственников и профессионального сообщества), возникает ряд вопросов: реально ли полноценно делегировать родительский труд во всей его полноте профессиональному сообществу? Где лежат границы делегирования? В каких аспектах профессиональны не способны, а родители не готовы передать профессионалам его реализацию? Иными словами, говорим ли мы о делегировании или привлечении к выполнению отдельных аспектов родительского труда или используя терминологию автора, о замещении или дополнении (стр. 208)? Способны ли ответы на эти вопросы дать новую интерпретацию противоречию, отмеченному автору работы в диссертации: несмотря на тенденцию к расширению субъектов родительского труда, существуют определенные претензии родителей к профессиональному сообществу и проблема доверия к нему (ситуация, когда субъектами родительского труда становится кто-то, кроме родителей и родственников, не воспринимается как идеал, но и не отвергается» (стр. 207)).

3. При характеристике профессионального сообщества и мотивов осуществления родительского труда данной группы субъектов можно было бы развернуть анализ и посмотреть на отличие профессионалов государственного сектора и частного. Кажется, что мотивы, представления о вознаграждении, представление о роли государства в воспроизводстве у них будут отличаться. Интересно было бы посмотреть на доверие родителей к делегированию родительского участия этим двум группам субъектов.

4. Остается не затронутым вопрос о роли различных факторов в формировании субъектов, принадлежащих к различным типам идентификационного поведения.

Данные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. Многие из них можно рассматривать как пожелания

и рекомендации к дальнейшему исследованию по проанализированной проблеме.

Соответствие реферата положениям диссертации. Автореферат диссертационной работы соискателя соответствует установленным требованиям, содержание автореферата отражает результаты проведенного исследования, дает полное представление об основных положениях диссертации.

Заключение

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация на тему «Самоидентификация субъектов родительского труда в современном российском обществе» соответствует требованиям, изложенными в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, утвержденного приказом ректора, а ее автор Черешова Светлана Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент

Кандидат философских наук (специальность - 5.10.1 Теория и история культуры, искусства), доцент, заведующая кафедрой социальных технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»

Адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону,

ул. Большая Садовая, 105/42

телефон: +7 (863) 2184000, доб. 2129

Email: info@sfu.ru



Деточенко Людмила Станиславовна

Л.С.

24.11.2022