

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук Шестовских Наталии Александровны
«Проблема оправдания собственности в русской религиозной философии (конец XIX – начало XX вв.)»
(Специальность 5.7.9. Философия религии и религиоведение
Специальность 5.7.2. История философии)

Русская религиозная философия – явление уникальное, представленное множеством имен, течений, к которым принадлежали те или иные мыслители, включает многообразие идей и концепций, затрагивающих разнообразные стороны бытия человека в мире. Несмотря на, казалось бы, настоящий ренессанс, который за последние три десятилетия переживают исследования, посвященные проблематике русской религиозной философии, следует признать, что теме оправдания собственности повезло, пожалуй, менее всего. Даже из представленного в автореферате обзора виден достаточно ограниченный перечень публикаций, непосредственно посвященных изучению означенной темы. Обращение автора работы к анализу того, каким образом происходил генезис идей в этой области и статуса проблемы собственности в русской религиозной философии, выглядит своевременным и обоснованным.

Структура работы выглядит вполне убедительно. Так, первая глава диссертационного исследования «Проблема отношения к собственности в русской философской мысли: истоки и формирование традиции» обращена к анализу истоков отечественной традиции. Прослеживается присутствие и генезис идеи собственности, начиная от ее первых представителей в эпоху античности (Платон, Аристотель, стоицизм и неоплатонизм), и до ранних отцов Церкви. Устанавливается специфика восточной ветви христианства в трактовке идеи собственности, а так же ее последующее отражение в русской религиозной философии. Успешно выстроенная автором сквозная линия от истоков к рубежу XIX-XX вв. не вызывает сколько-нибудь серьезных возражений.

Говоря о второй главе «Нравственное содержание собственности как основа ее оправдания в русской религиозной философии (конец XIX – начало XX вв.)», стоит обратить внимание на некоторую проблематичность отбора мыслителей, чьи философские взгляды рассматриваются автором работы. Не вызывает сомнения правомерность обращения к наследию В.С. Соловьева, положившего начало течения всеединства, и в значительной степени оказавшего влияние на последующее развитие отечественной религиозной философии, в том числе и в рассматриваемом аспекте. Однако объединение в одном параграфе (§ 2.1) В.С. Соловьева с Н.Ф. Федоровым, как представляется, в представленном тексте не вполне обосновано, в силу заметной специфики и резко негативного отношения к собственности, развития промышленности, любых форм материального богатства. Как позитивный момент следует отметить обращение к взглядам И.А. Ильина (§ 2.3), где социально-этическое обоснование права частной собственности дополняется философско-правовым аспектом.

Рассматриваемая работа, несомненно, обладает теоретико-познавательным, научно-методологическим и учебным потенциалом. Исследование основывается на

солидной теоретической базе, обобщении большого объема материала, отличается логической последовательностью и обоснованностью в подходе к решению поставленных задач. Работу отличает оригинальный исследовательский подход, отражающий своеобразие авторского видения проблемы.

Сказанное позволяет нам заключить, что представленная работа соответствует Специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение, Специальности 5.7.2. История философии, требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям по философским наукам и п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней в УрФУ», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.



Маслеев Андрей Германович,
кандидат философских наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных наук
Уральского государственного юридического
университета им. В. Ф. Яковлева
Россия, 620137, г. Екатеринбург,
ул. Комсомольская, д. 21

14.11.2022 г.

an_masleev@mail.ru
8-909-02-96-069

