

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Шестовских Наталии Александровны

на тему: «Проблема оправдания собственности в русской религиозной философии (конец XIX— начало XX вв.) по специальностям

5.7.9. Философия религии и религиоведение и 5.7.2. История философии и  
- на соискание ученой степени кандидата философских наук

Автореферат диссертационного исследования Наталии Александровны Шестовских посвящен актуальной теме, связанной с пониманием проблемы собственности в историко-философской традиции. Особое внимание, автор представленной работы, уделяет проблеме оправдания собственности в русской религиозной философии конца XIX начала XX веков. Диссертационное исследование охватывает несколько этапов в развитии интеллектуальной мысли, связанной, по мнению диссертанта, с различными представлениями мыслителей от античности до русской религиозной философии.

Значимость исследований самого феномена собственности в современности связана не только с особым вниманием к насущным экономическим и политическим вопросам, но и с философским пониманием человеческой природы, выявлением ее сущностных характеристик. Поэтому первый и основной вопрос должен звучать, как требование определить статус собственности, а именно, является ли он естественным, природным состоянием человека. Диссертант, очевидно, стремится вникнуть в разнообразие различных позиций по данному вопросу.

В противовес прагматичному рассмотрению собственности, распространенному в западной культуре, русская традиции стремится вернуться к религиозному обоснованию или, как пишет автор диссертации, к христианскому «оправданию собственности».

В первой главе диссертационного исследования Н.А. Шестовских останавливается на истоках формирования традиции, связанной с пониманием и объяснением проблемы собственности. Диссертант подчеркивает, что восточное христианство (в частности, речь идет о византийском неоплатонизме) является

основой отечественного философствования. Таким образом, автор уже во втором параграфе первой главы акцентирует внимание на ценностном и нравственном основании собственности.

Вторая глава уже в самом названии содержит главную отличительную черту русского философствования относительно исследуемого феномена. Она обозначена диссертантом, как «нравственное содержание собственности». Наталия Александровна предлагает обратиться к наиболее значимым фигурам в русской религиозной философии конца XIX начала XX веков, таким как Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев и С.Л. Франк. Не смотря на более широкий круг мыслителей, высказывавшихся по данному вопросу (в данном историческом и культурном срезе), выбор персоналий диссертантам, видится вполне оправданным, поскольку исследовательская задача была связана с необходимостью вычленения наиболее существенных общих черт и одновременно с попыткой показать оригинальность и самобытность идей каждого из представленных философов. В автореферате Н.А. Шестовских подчеркивается, что для русских философов основание собственности представляется как нечто, заложенное в самом существе человека, и что проявляется в содержании его духовного мира.

В диссертации заявлен компаративный анализ различных взглядов русских философов на проблему собственности. И здесь нельзя не отметить амбивалентную природу самого этого феномена, а именно, его присутствие одновременно в эмпирическом и духовном измерении. Сама проблема собственности в этом ключе, представляет собой решение вопроса о коллективном и индивидуальном, о том, насколько оправдано существование собственности вне ее духовно-нравственного основания и социального служения. Проблема собственности перемещается сразу в три плоскости: экзистенциальную – как условие свободы личности; религиозно-сакральную (нравственную) – как божественное установление, способствующее совершенствованию, через испытание добром; социальную – это принцип соборности, где собственность имеет функциональное значение и сводится к служению общему благу. Отдельно речь идет о государстве, которое также имеет

право и обязанность участвовать в экономической жизни в интересах общества в целом.

В качестве пожелания, хотелось бы обратить внимание диссертанта на то, что существует несколько аспектов возможного рассмотрения проблемы собственности и один из них, например, связан с «телесностью», как экзистенциальной и социальной проблемой. Особенно интересно обратить внимание на так называемую «личную собственность», которая у Владимира Соловьева связана с духовным и телесным состоянием личности (не говоря уже о ее правовом статусе). Собственность, по Соловьеву, есть ничто иное, как «идеальное продолжение личности в вещах или ее перенесение на вещи». Анализ собственности может быть проведен, в том числе и с помощью феноменологического метода.

Второй момент, на который хотелось бы обратить внимание, связан с работой Ф. Эрна «Христианское отношение к собственности», посвященной памяти В. С. Соловьева, где он подчеркивает особую роль собственности в жизни общества. Особенно важным, в работе Эрна видится его указание на зависимость различных трактовок феномена собственности от философской позиции и убеждений автора. Это наводит на мысль, что в действительности существует сложность обнаружения объективных оснований в процессе реконструирования понятия собственности. В таком случае, не являются ли суждения «вне» и «за» пределами действующей системы права в сфере хозяйственной деятельности, только субъективными, и условными?

Впрочем, автореферат не позволяет увидеть весь круг проблем, затронутых диссертантом и, возможно, в тексте диссертации автор обращается к этим вопросам.

В целом, содержание автореферата представляет собой поле для широкой полемики, многие утверждения автора вызывают желание дискутировать, но это скорее не замечание, а, напротив, положительное качество исследования, претендующего на новизну идей. Таким образом, полемичность и одновременно

последовательность автора в отстаивании основных положений своей работы только подчеркивает интерес к представленной на защиту диссертации.

Научные положения, сформулированные в диссертации, достаточно обоснованы. Содержание автореферата позволяет отметить наличие в диссертации достоверности и новизны исследования. Выводы и положения, выносимые диссертантом на защиту, указывают на значимость проведенного научного исследования в области истории русской философии и внесении автором определенного вклада в разработку понятия собственности.

Таким образом, диссертация Наталии Александровны Шестовских является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной историко-философской и философско-религиоведческой задачи, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней в УрФУ», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальностям 5.7.9 Философия религии и религиоведение и 5.7.2 История философии.

Гутова Светлана Георгиевна,  
Доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры массовых коммуникаций и туризма  
ФГБОУ ВО Нижневартовского государственного университета,  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,  
г. Нижневартовск, ул. Ленина д. 56, 628600  
+7-908-890-90-50  
svetguts.07 @ mail.ru



Дата «21» ноября 2022 г.

*Handwritten signature*