

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пышкиной Марии Дмитриевны «Совершенствование системы индивидуального дозиметрического контроля нейтронного излучения на объектах использования атомной энергии», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.4.9. Ядерные энергетические установки, топливный цикл, радиационная безопасность.

Диссертационная работа М.Д. Пышкиной направлена на решение актуальных задач развития теоретических основ и экспериментальных подходов к оценке индивидуальной дозы облучения персонала нейтронным излучением. К настоящему моменту известно, что оценка дозы нейтронного излучения является сложной задачей как с методологической, так и с технической точки зрения. В связи с чем все работы, направленные на развитие подходов к совершенствованию системы индивидуального дозиметрического контроля нейтронного излучения, бесспорно являются актуальными.

Научная новизна работы, заключающаяся в разработке научно обоснованных методов и средств измерения индивидуальной дозы облучения персонала нейронным излучением как в условиях нормальной эксплуатации реакторных установок, так и в условиях аварийного облучения, не вызывает сомнений.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные средства и методики измерений позволяют оценить индивидуальную дозу облучения персонала нейтронным излучением. Результаты работы также нашли практическое применение при определении поправочных коэффициентов на объектах использования атомной энергии: Белоярской и Нововоронежской АЭС, АО «Институт реакторных материалов» и УНЦ «Исследовательский ядерный реактор», г. Томск.

Автореферат диссертации отвечает всем установленным требованиям, раскрывает основные положения диссертации и позволяет оценить особенности диссертационной работы.

По тексту авторефера диссертации имеются замечания и вопросы:

1) Отсутствует унификация представления информации, некоторые графики приведены с неопределенностью величины плотности потока, некоторые без.

Вх. № 05-19/1-339  
от 23.11.2022 г.

2) Не совсем ясно требуется ли заранее знать характеристики потенциального источника нейтронов (тип РУ, радионуклид и т.п.) для задач последующего восстановления спектра по откликам прибора? Или другими словами: влияет ли наличие исходной информации на точность метода?

Вышеизложенные замечания и вопросы не носят принципиального характера и не снижают значимости диссертационного исследования.

Считаю, что работа соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Пышкина Мария Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.4.9. Ядерные энергетические установки, топливный цикл, радиационная безопасность.

Заместитель директора по  
научной и инновационной  
деятельности,  
канд.техн.наук



Varivtsev A.B.



21.11.2022

Адрес: 624250, Свердловская область, город Заречный, а/я 29

Телефон: +7(34377)3-53-87

E-mail: varivtsev\_av@irmatom.ru

Акционерное общество «Институт реакторных материалов» (АО «ИРМ»)

Подпись Варивцева Артема  
Владимировича заверяю:

Ученый секретарь  
АО «ИРМ»




Sinevnikov L.P.