

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Поляковой Ирины Геннадьевны
«Мотивация донорства в репродукции человека: социологический анализ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по
специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность диссертационного исследования определяется новым отношением к современным возможностям репродукции человека, в частности, к вспомогательным репродуктивным технологиям (ВРТ), возникшим под влиянием прогресса медицины и изменениями в представлениях о нормативности межполовых и семейных отношений. Исследования различных аспектов этой темы в разных социально-культурных контекстах является бурно развивающейся отраслью социально-гуманитарного знания, в которой, тем не менее, остается множество нерешенных проблем. К числу таких проблем относится специфика формирования мировоззренческих и психологических установок, возникающих под воздействием разнообразных социокультурных факторов и влияющих на поведенческие стратегии агентов ВРТ, то есть, доноров и реципиентов гамет, а также соответствующих специалистов.

Диссертант ставит перед собой следующую исследовательскую задачу: выяснить и оценить особенности мотивации репродуктивных доноров в условиях современной России, среди которых особое значение имеет необходимость увеличения рождаемости, с одной стороны, и существующими в обществе стереотипами и предрассудками, касающимися сущности ВРТ, с другой. Важность этой задачи подтверждается недостаточной разработанностью этой темы в отечественной социологии. Диссертация основана на проведенных автором социологических исследованиях с использованием количественных и качественных методов сбора и анализа информации, в том числе, анкетного опроса и глубинных полуструктурированных интервью. Проведенный анализ позволил сделать выводы об уровне информированности российского населения крупного города о ВРТ и об отношении к донорству, выстроить систему уровней мотивации к донорству, а также выявить сходство и различия в мотивах российских и зарубежных доноров. По результатам своего исследования автор формулирует конкретные рекомендации по формированию позитивного отношения населения к репродуктивному донорству.

В автореферате представлены типы мотивов доноров гамет, как мужчин, так и женщин. К ним относятся альтруизм, финансовое вознаграждение, гендерная солидарность, продолжение себя в потомстве, участие в решении демографических проблем страны и т.д. Среди положений, выносимых на защиту, следует обратить внимание на обоснование возникновения у доноров внутренней потребности оказать помощь людям, которые по тем или иным причинам не могут сами зачать ребенка. Эта потребность может рассматриваться как ценность, определяющая поведенческие стратегии доноров.

Отмечая важность выводов диссертационного исследования и новизну его научных положений, следует выделить некоторые недостатки, которые, как можно судить по автореферату, присущи диссертации.

1. В ней недостаточно раскрыто противоречие между альтруистической мотивацией доноров и стремлением к финансовому вознаграждению. Представляется, что эти мотивы не обязательно противоречат друг другу, но в то же время вряд ли они должны рассматриваться как рядоположенные.

2. В автореферате в определении мотивации донорства подчеркивается ее сознательный характер, однако о возможных подсознательных мотивах не упоминается. Представляется, что исследование таких мотивов мог бы придать дополнительный объем представлениям о мотивации.

Эти замечания не снижают высокой оценки диссертационной работы, которую можно вынести на основе автореферата, но могут быть поставлены и решены в дальнейших исследованиях. Автор демонстрирует глубокое знание подходов к анализу мотиваций донорства в репродукции человека в отечественной и зарубежной научной литературе и критически их оценивает, а также обозначает существующие в настоящее время проблемы и намечает пути их решения. Считаю, что диссертация на тему «Мотивация донорства в репродукции человека: социологический анализ» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Полякова Ирина Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор философских наук, доцент,
главный научный сотрудник отдела философии
Института философии и права
Уральского отделения РАН
Специальность 09.00.03 – История философии

11.11.2022

Елена Алексеевна Степанова



Подпись Степановой Елены Алексеевны
УДОСТОВЕРЯЮ
ЗАВЕДУЮЩИМ ОТДЕЛОМ
А. А. ШКЛЯРОВ

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии и права
Уральского отделения Российской академии наук
Адрес: РФ, 620108, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, 16.
Тел./Факс: +7(343) 374–3355
e-mail: admin@instlaw.uran.ru, сайт: <http://www.ifp.uran.ru/about/rec/>