

ОТЗЫВ

профессора, доктора социологических наук, Зотова Виталия Владимировича
на автореферат диссертации Поляковой Ирины Геннадьевны
«Мотивация донорства в репродукции человека: социологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура,
социальные институты и процессы

Тема диссертационного исследования актуальна в связи с тем, что проблема бесплодия касается все большего количества людей во всем мире, в том числе и нашей стране, а репродуктивные технологии дают возможность с этой проблемой справиться. Но такие технологии, особенно, донорство в репродукции, вызывают недоверие многих социальных групп и порождают этические, юридические, социальные, психологические проблемы, касающиеся всех участников процесса: реципиентов, доноров, специалистов-медиков, а также откликаются негативно в массовом сознании.

Диссертант на материалах работ зарубежных и российских исследователей по данной тематике выявил сходство и различия в мотивах российских и зарубежных доноров. Автором выявлено влияние социально-экономических, социокультурных, моральных, материальных, личностных факторов на мотивацию мужчин и женщин, участвующих в донорстве гамет для людей, желающими стать родителями. Социологические исследования, проведенные автором, позволили выяснить достаточно высокий уровень информированности жителей Екатеринбурга о вспомогательных репродуктивных технологиях. Получен срез общественного мнения о мотивах доноров и отношении населения крупного областного центра к донорству в репродукции человека.

В автореферате представлен сравнительный анализ основных мотивов доноров-мужчин и доноров-женщин. В частности, выявлены различия в отношении мужчин и женщин к будущим детям: если мужчины, в большинстве своем готовы рассматривать потенциальных детей как возможных наследников, то практически все женщины, признавая биологическое родство с будущими детьми, считают, что мать та – которая родила и воспитала.

Отмечая новаторский характер диссертационного исследования, его направленность на изучение социологическими методами особенностей мотивации донорства в репродукции, выделим те аспекты, которые вызывают возражения.

1. Автором в положениях, выносимых на защиту, выдаются определённые проценты, характеризующие ответы респондентов (более всего в первом и последнем пункте положений). При этом, судя по описанию эмпирической базы, представленные данные касаются жителей Екатеринбурга, но автор «защищает» эти проценты без привязки к территории опроса, то есть относительно всего населения РФ. А это вызывает ряд вопросов: насколько данные в других городах согласуются с данными данного опроса? А если будут получены данные, которые отличаются от данных, приведённых в авторских пунктах положений, выносимых на защиту, на величину ошибки в 2,5-3,5%, то означает ли это, что данные пункты новизны диссертант не защитил? Или всё-

таки диссертант должен зафиксировать тенденции, а не выносить на защиту проценты?

2. В автореферате указано, что разработаны рекомендации по формированию позитивного отношения к репродуктивному донорству как одному из способов решения демографических проблем страны в современных социально-экономических и социокультурных условиях. Но текст автореферата не позволяет понять: В чем суть этих рекомендаций? Кому они адресованы? Как они вытекают из полученных диссертантом результатов диссертационного исследования?

Данные замечания не снижают высокой оценки диссертационной работы, представляющей одно из первых социологических исследований мотивации доноров гамет в российском контексте, а скорее намечают дальнейшие перспективы исследований. Автор демонстрирует самостоятельность в подходах к оценке населением донорства в репродукции человека в российском обществе, выделяет проблемы, которые возникают при дальнейшем развитии этой технологии. Диссертация на тему «Мотивация донорства в репродукции человека: социологический анализ» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении учёных степеней УрФУ, а её автор, Полякова Ирина Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

«___» ноября 2022 года

Профессор учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»,
доктор социологических наук, профессор

В.В. Зотов

Подпись руки
ЗАВЕРЯЮ:
Администратор кан
Административного
С. А. КОРАБЛЕВА



Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет),
Институтский пер., 9, г. Долгопрудный, Московская область, Россия, 141701