

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора Загидуллиной Марины Викторовны на диссертационную работу, представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика Зыонг Тхи Фыонг Чи на тему: «Социальные медиа в системе медиакоммуникаций академических библиотек (на примере университетов Хошимина)»

Диссертационное исследование Зыонг Тхи Фыонг Чи посвящено, несомненно, актуальной и значимой в современном глобальном обществе теме сохранения институциональных позиций библиотеки как центра качественной организации информационного обмена. Кризис библиотек, предсказанный еще в середине XX века (известный тезис Ж. Деррида о «разбухании» библиотек), оказался в большей мере связан не столько с переполнением культурного пространства книгами и изданиями, сколько с цифровизацией информационных потоков и редукцией миссии библиотеки как «центра книжного обмена». В то же время в различных странах активно используются различные стратегии поддержки и трансформации библиотек с целью их успешной имплементации в новые социокультурные и технологические реалии. Отмечая эти тенденции, диссидент справедливо подчеркивает значимость развития именно университетских библиотек, основной целевой аудиторией которых являются студенты, представляющие собой новые поколения читателей и получающие возможность приобщиться к культуре медиапотребления посредством вовлеченности в различные формы библиотечных событий и практик. Изучение современного состояния крупных университетских библиотек вьетнамского мегаполиса в аспекте их взаимодействия с социальными медиа представляет значительный интерес не только для

глобального библиотечного сообщества, но, в первую очередь, для исследователей медиакоммуникаций, изучающих социальные сети как своеобразную «нервную систему» современного общества, основной способ связи между людьми, а также пространство качественного информационного обмена.

Важно отметить высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, что обусловлено опорой автора работы на широкий круг научных источников, обращение к международно признанным исследованиям по теме работы, релевантной целям и задачам эмпирической базы диссертации, а также комплексной методологией, соответствующей логике исследования. Автор работы формулирует необходимые рекомендации, опираясь на проведенные им самостоятельно опросы, наблюдения, сопоставления.

*Достоверность* основных положений и выводов, полученных в ходе проведения исследования, обеспечивается, во-первых, разнообразием примененных подходов, исключающим случайность в представленных в работе закономерностях; во-вторых, неукоснительной логикой и последовательностью работы, позволяющей прийти к ряду значимых заключений; наконец, в-третьих, тщательным дизайном исследовательских действий, выражающимся, в том числе, в системном внимании к множеству факторов, влияющих на объект и предмет исследования и вызывающих ряд эффектов, требующих упорядоченного исследовательского подхода.

*Научная новизна* работы выражается в том, что, во-первых, на основе изучения уникального медиаконтента, ранее не становившегося предметом научного исследования (аккаунты четырех крупных университетских библиотек Хошимина в социальных сетях), получены убедительные выводы о степени релевантности действий коллективов библиотек ускоряющейся цифровизации культурного пространства; во-

вторых, с опорой на самостоятельно построенное диссидентом исследование, включающее опросы как самих акторов библиотек, так и читателей (студентов), выявлены закономерности разрывов между цифровыми привычками библиотечного контингента и архитектурой библиотечных коммуникаций; в-третьих, автором диссертации предложена система научно обоснованных рекомендаций по преодолению таких разрывов.

. Диссертация Зыонг Тхи Фыонг Чи обладает внутренним единством, обеспечивающим логичное рассмотрение заявленной темы и достижение поставленной цели.

Во Введении автор дает краткое описание предпринятой работы, обосновывает ее актуальность, достаточно убедительно формулирует объект, предмет исследования, цель и задачи диссертации, при этом первые три задачи последовательно решаются в первой главе работы, а четвертая и пятая – соответственно, во второй и третьей главах. Важная часть Введения – обзор научной литературы по теме исследования – демонстрирует хорошее владение навыками исследовательского труда: диссидент показывает значительную осведомленность о состоянии современного научного поля по различным аспектам заявленной темы (от вопроса о месте и роли социальных медиа в современной глобальной культуре до нюансов развития библиотечного дела непосредственно во Вьетнаме). Обзор литературы построен в проблемном ключе: автор работы показывает, что – несмотря на значительное количество работ в предметной области – те аспекты темы, что стали основой диссидентского исследования, изучены недостаточно.

В первой главе работы представлены теоретические основания исследования. Перед диссидентом стояла сложная задача – необходимо было построить исследование сразу на нескольких фундаментальных основаниях, включающих теоретические подходы к изучению и анализу современного состояния библиотек, медиаисследования социальных

сетей, особенности медиакоммуникаций библиотек в современных цифровых условиях, наконец, собственно вопросы эффективности различных типов коммуникаций применительно к такому актору информационно-коммуникационного обмена, как библиотека. В целом диссертанту удалось свести эти разнонаправленные сегменты исследовательского поля воедино и достаточно убедительно описать теоретико-методологические основания работы.

Во второй главе исследователь обращается непосредственно к эмпирическому материалу диссертации. Здесь полученная в первой главе теория становится основанием рассмотрения библиотечных медиапрактик. В первом параграфе предлагается общая характеристика университетских библиотек Хошимина с точки зрения их соответствия современным стандартам и переменам, коснувшимся библиотек в медиатизированном обществе. Второй параграф содержит детальный анализ самих аккаунтов выбранных четырех библиотек в двух социальных сетях. Проанализировано 260 постов, составлен их критериальный анализ, дана интерпретация полученных результатов. В третьем параграфе автор дает подробный анализ масштабного опроса читателей библиотек (студентов) и предлагает оригинальный подход к оценке эффективности активности библиотек в социальных медиа.

В третьей главе предложены семь основных рекомендаций, которые сформулированы на основе теоретических материалов, рассмотрение которых представлено в первой главе, и оригинального авторского исследования уникального материала – постов библиотек в социальных медиа и опросов студентов. Каждой рекомендации посвящен отдельный параграф, в котором рекомендация подробно обосновывается и детализируется.

В Заключении диссертант излагает свой взгляд на перспективы развития университетских библиотек как участников широкого

информационного обмена в социальных сетях, а также формулирует перспективы развития заявленной темы.

В целом Зыонг Тхи Фыонг Чи представлено сложное и многокомпонентное исследование, полностью отвечающее требованиям к работам такого уровня. Особый интерес вызывают следующие вопросы:

1. Есть ли отличие библиотеки университета от обычной городской библиотеки (и если есть, то перечислить, в чем заключается)?
2. Каким образом во Вьетнаме регламентируется деятельность университетских библиотек?
3. Имеются ли во вьетнамской университетской системе механизмы повышения мотивации работников университетских библиотек к развитию их медиаграмотности?
4. Какова, на взгляд автора, идеальная модель деятельности университетской библиотеки в социальных сетях?
5. Возможно ли, по мнению диссертанта, избежать цикличности в работе университетской библиотеки в социальных медиа (постоянная смена студенческого контингента)?

Диссиденту также рекомендуется в будущих исследованиях точнее определять связь отдельных элементов работы с общей целью; обращаться к трудам специалистов по методам в медиаисследованиях для уточнения и верификации процедур создания анкет для опросов, а также методик проведения опросов и интервьюирования; шире использовать в работе современные научные подходы к анализу цифровых коммуникаций (в том числе постов в социальных медиа), обращать внимание на такие аспекты изучаемых феноменов, как связь с институциональным контекстом.

К замечаниям следует отнести некоторые неточности формулировок (например, цель сформулирована как процесс, а не как результат), наличие опечаток и грамматических, синтаксических небрежностей.

Изучение текста диссертации, автореферата, публикаций автора работы позволяет судить об освоенности им основных компетенций, необходимых при выполнении научно-исследовательского труда, а также о личном вкладе автора в такой раздел науки о медиа, как специализированная коммуникация в социальных медиа.

Диссертационное исследование полностью соответствует научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика и отрасли наук «филологические науки»: в нем исследуется актуальная тема присутствия университетских библиотек в социальных медиа и конкретизируются формы взаимодействия с читателями посредством современных информационно-коммуникационных технологий.

Диссертационная работа «Социальные медиа в системе медиакоммуникаций академических библиотек (на примере университетов Хошимина)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней в УрФУ, а её автор – Зыонг Тхи Фыонг Чи – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Доктор филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская  
литература), профессор, профессор  
кафедры теории медиа факультета  
журналистики федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Челябинский государственный  
университет»

Загидуллина Марина Викторовна

«06» декабря 2022 г.

Россия, 454001, г.  
+7 (351) 700 70-29, эл.

к, ул. Бр. Кашириных, д. 129; телефон  
я почта marta@csu.ru

