

ОТЗЫВ

официального оппонента
Дускаевой Лилии Рашидовны
о диссертации Зыонг Тхи Фыонг Чи
«СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА В СИСТЕМЕ МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ
АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК (НА ПРИМЕРЕ УНИВЕРСИТЕТОВ
ХОШИМИНА)», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Очевидна **актуальность** рецензируемой работы в силу огромной культуuroобразующей роли библиотек в обществе. Значение исследования определяется, во-первых, потребностью в решении вопросов, связанных с современной кризисной ситуацией в библиотечной работе всех стран мира, во-вторых, важностью исследований влияния социальных медиа на развитие институтов культуры в любой стране. В настоящее время библиотекарь должен стать специалистом библиотечно-информационной деятельности, а для этого обладать навыками работы и выполнения обязанностей, которые включают новейшие информационные технологии и проекты. При отсутствии равновесия между нормативными представлениями о работе библиотек и реальным положением дел в отрасли предложенные в диссертации принципы упорядочения работы библиотекарей в социальных медиа исключительно полезны не только для библиотечной практики в академической среде, но и для развития навыков социокультурной деятельности общества в социальных медиа.

Бесспорно **теоретическое значение** диссертационного исследования, которое заключается в том, что в нем конститутивные особенности организации коммуникационной работы академических библиотек впервые устанавливаются использованием метода деятельностного моделирования. Новым представляется и предпринятый автором диссертации комплексный анализ алгоритмов коммуникационной деятельности академических библиотек с использованием новых технологических возможностей.

Научная новизна диссертации состоит прежде всего в определении особенностей организации деятельности социальных медиа в коммуникационной практике библиотек, а также в уточнении факторов их воздействия на культурный уровень массовой аудитории.

В числе существенных достижений автора диссертации хотелось бы выделить следующие:

1) убедительность обоснования деятельностной модели организации коммуникационной работы библиотек в социальных медиа;

2) раскрытие факторов эффективности социальных медиа в распространении библиотекой информации и установления контакта с читателями,

3) создание алгоритма действий библиотек по расширению коммуникации в социальных медиа,

5) выделение проблем на пути расширения использования социальных медиа и выработка способов их решения.

Все эти результаты применимы в практике работы библиотек, что составляет особую **практическую ценность** полученных автором диссертации результатов. Результаты и выводы диссертации могут быть полезны практикам библиотечного дела для повышения статуса библиотечной работы в обществе и вполне применимы для учебных дисциплин по направлению «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» для обучения библиотечно-информационной деятельности.

Не вызывает сомнений *достоверность* полученных автором результатов. Считаю необходимым обратить внимание на обширный массив авторитетных научных исследований, на котором построены выводы диссертанта, большой объем проанализированной практики, а также выбор для исследования адекватных аналитических методов и методик, которые соответствуют целям работы и поставленным задачам. Достоверность выводов подтверждается также успешной апробацией результатов

исследования в выступлениях на конференциях и публикациями в рецензируемых научных журналах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут стать основой для формирования специалиста с необходимыми сегодня профессиональными компетенциями – информационно-аналитической, культурно-просветительской и управленческой. Проведенное исследование может, в частности, помочь библиотекам воспользоваться предложенной в диссертации моделью действий и предпринять адекватные решения о формах и методах их исполнения. Ценными будут представленные в работе результаты и тем библиотекам, которые освоили социальные медиа, поскольку имеющийся в диссертации анализ библиотечной практики покажет, как оптимизировать применение важного инструмента.

Особо хотелось бы подчеркнуть высокие стандарты изложения идей в диссертации: широта охвата материала, глубина осмысления исторического контекста развития научных идей в литературе вопроса, убедительность обоснования всех выдвинутых автором идей.

В **первой главе** «Теоретические основы и практика использования социальных медиа в университетских библиотеках» анализируются применение этих медиаинструментов в системе библиотечных коммуникаций.

Автором совершенно справедливо подчеркнута необходимость изменения идентичности, статуса и функций библиотек в свете вызовов новой общественной формации. Отмечается, что в информационную эпоху библиотеки переживают кризис идентичности, поскольку основным пространством агрегации и поиска информации для пользователя стал Интернет. Диссертант приходит к закономерному выводу о том, что библиотеки должны менять характер своей деятельности: из «привратников информации» библиотеки должны превратиться в ее «шлюзы».

Характеризуя социальные медиа как инструмент, автор дает вполне резонное их функциональное определение как группу интернет-сервисов,

которые базируются на идеологических и технологических основах Веб 2.0 и позволяют пользователям общаться, создавать, редактировать контент и делиться им.

Обсуждая возможности типологизации, автор определяет основной подход к ней: в качестве типообразующего принципа выдвигает назначение медиаплатформ. В работе выделены такие разновидности социальных медиа: сайты социальных сетей, блоги, дискуссионные форумы, ресурсы социальных мультимедиахостингов, социальные закладки, подкасты и вики. Характеризуя возможности платформ, автор справедливо отмечает их роль в расширении возможностей межличностного общения и общественных дискуссий, открытие беспрецедентных возможностей обмена информацией и совместной деятельности пользователей. Трудно не согласиться с выводом автора о том, что включение социальных медиа в систему библиотечных коммуникаций представляет одну из стратегических задач развития библиотек как института информационного общества.

Делая обзор работы с социальными медиа, анализирует применение широкого круга инструментов социальных сетей (Facebook, Twitter), мультимедиахостингов (YouTube, Vimeo, Flickr, Pinterest) – блоги, социальные закладки, подкасты и приходит к выводу об ограниченности использования социальных медиа академическими библиотеками Вьетнама, поэтому вполне закономерен основной вопрос, на который дается ответ в следующей главе : как может быть использован инструментарий этих медиа?

Во второй главе «Использование социальных медиа в университетских библиотеках Хошимина (Вьетнам)» рассматривается практика использования медиаинструментов в академических библиотеках Вьетнама. Автор стремится выявить нереализованные возможности, выяснить условия и перспективы их развития. Для решения этих вопросов рассматриваются ресурсы и возможности библиотек четырех университетов, а также репертуар информационных продуктов и услуг, отвечающий познавательным потребностям и ожиданиям читателей, изучена кадровая обеспеченность, в т.ч.

уровень квалификации сотрудников. Особое внимание уделено анализу читательского контингента каждой из библиотек.

Для изучения использования социальных медиа в университетских библиотеках в этой части работы автор применяет два метода – интервью руководителей и сотрудников и контент-анализ массива сообщений. В результате обнаружено, что внедрение социальных медиа в работу библиотек находится в начальной стадии. Появившиеся за период с 01.09.2019 по 30.06.2020 в библиотечных аккаунтах Facebook 260 сообщений исследователь на основе интенции классифицирует по 9 содержательным категориям. Это позволило обнаружить приоритеты коммуникативной деятельности в разных библиотеках Вьетнама. Интенция поощрения чтения оказалась ведущей в деятельности библиотеки Университета Тон Дык Тханг, интенция продвижения в библиотеке Университета Науки, а интенция организационно-технического характера наиболее значимой была в библиотеке Университета социальных и гуманитарных наук и Университета технологий и образования. Разделение сообщений на форматы сообщений вполне предсказуемо показало, что частотным среди них стал визуальный: фотографии (около 43%) и видео (почти 21%), вербальные же составили около 21%, ссылки – 16%.

Анализируя в деятельности библиотек активность через социальные медиа, автор рассматривает коэффициент взаимодействия с читателями. По этому критерию деятельность находится на критически низком уровне взаимодействия. Обратившись к содержанию и формату постов, исследователь обнаруживает, что наибольшее количество читательских откликов получали посты из категории продвижение библиотек. Кроме того, большее внимание, как правило, вызывают также визуальные форматы постов. Для оценки уровня эффективности социальных медиа диссертант обратился к сравнению академических библиотек Хошимаина с медиадеятельностью российских университетских библиотек. В ходе исследования выяснено, что и низкая частота обновлений, и невысокий уровень вовлеченности во многом объясняются тем, что пока в университетских библиотеках Хошимаина не

сложилась система управления социальными медиа, и ведение аккаунтов не стало специализированным видом деятельности.

В третьей главе «Мероприятия для повышения эффективности использования социальных медиа в университетских библиотеках Хошимина (Вьетнам)» на основе данных, полученных в опросах, и изучения фактического состояния библиотек разработан комплекс рекомендаций по совершенствованию применения социальных медиа в их коммуникационной деятельности. Среди наиболее значимых сторон этой части работы назову следующие.

1. Выработаны рекомендации по улучшению качества контента: выявлены приоритеты в формировании содержания сообщений, обращено внимание на инструменты поддержки научных исследований, освещение деятельности научных подразделений университетов, информации, касающейся научно-исследовательских интересов студентов и преподавателей, популяризации доступных информационных ресурсов, включающих электронные коллекции, исследовательские базы данных.

2. Определены приоритетные темы для видеопредставления, рекомендованы инструменты для создания и монтажа видео. Выработаны рекомендации по максимизации доступа читателей к библиотечным медиаканалам: размещение ссылок в информационных бюллетенях, на досках объявлений и, конечно, подключение через перекрестные ссылки новых платформ к тем, которые уже используются, взаимная популяризация медиаресурсов факультетами и кафедрами.

3. Рассмотрены также вопросы создания стратегии управления контентом в социальных медиа», выявлены действия по разработке оптимальной контент-стратегии, способной обеспечить представление нужной информации в нужное время и в востребованной форме, вопросы формирования политики социальных медиа библиотеки. Важно, что при обсуждении вопроса объясняется важность регламентации назначения и эксплуатации социальных медиа в системе медиакommunikаций библиотеки:

связи с миссией университета, целей медиадеятельности, ответственности и взаимодействия сотрудников в управлении различными платформами, рекомендации по размещению публикаций и взаимодействию с читателями онлайн.

4. Обсуждены вопросы повышения уровня медиаграмотности сотрудников, определяется репертуар компетенций и навыков, необходимых для уверенного администрирования социальных медиа. Приоритетными компетенциями называются базовые знания в области библиотечного дела и информатики, навыки работы с Интернетом и социальными медиа, овладение навыками творческого письма, работы с фото и видео, коммуникативные навыки, обучение основам кибербезопасности.

5. Совершенно обоснованно одним из ключевых условий эффективного контакта охарактеризовано изучение фактора читателей: их ценностей, запросов и ожиданий, языковых и культурных кодов. Такое знание помогает корректировать контент-стратегию, с тем чтобы повысить вовлеченность читателей на библиотечных медиаплатформах.

По ходу чтения работы были сформулированы **вопросы**, которые в порядке дискуссии хотелось бы диссертанту задать.

1. Одно из ключевых понятий в работе – категория вовлеченности читателей через социальные медиа. Однако я не встретила определения этого понятия. Как вы считаете, какие виды вовлеченности в социальные медиа существенны для библиотечной деятельности? Всякая ли вовлеченность читателей необходима библиотекам? Вы выделили в качестве существенного критерия эффективности коммуникационной стратегии субъекта в социальных медиа количество и качество откликов на сообщения. Однако из числа активных пользователей большинство (почти 80%) ограничивалось выражением эмоциональных реакций лайками и эмодзи. Вряд ли такая вовлеченность может привести к эффективному взаимодействию с библиотекой. Но все-таки есть ли надежды на формирование другой, более глубокой вовлеченности читателя?

2. Можете ли вы назвать коммуникативные навыки и компетенции, необходимые библиотекарю в работе с социальными медиа и какие из них должны быть присущи читателям.

3. Статистика вовлеченности читателей в социальные медиа показывает не очень радужную для библиотек перспективу. Вы сами пишете, что разделение сообщений на форматы сообщений вполне предсказуемо показало, что частотным среди них стал визуальный: фотографии (около 43%) и видео (почти 21%), вербальные же составили около 21%, ссылки – 16%. Из 1670 опрошенных читателей большинство активные и уверенные пользователи социальных медиа. Почти 96% обращаются к социальным медиа в поисках развлекательного контента, а также для контактов с семьей и друзьями (93,17%). Как видите, мотив получения знаний здесь совсем не ведущий. Но без него никакие социальные медиа не помогут. Как вы считаете, может и должна ли библиотека участвовать в формировании этих навыков у читателей?

Появление вопросов не снижает значимости проведенного исследования и не приводят к сомнениям в достоверности сделанных в диссертации выводов. Напротив, с уверенностью можно сказать, что диссертация вызовет отклик в научной среде, будет стимулировать размышления над важными для практической коммуникативистики проблемами.

Автореферат диссертации полно и всесторонне раскрывает содержание исследования. Особую ценность автореферата состоит в том, что в нем отражено содержание в соответствии с разработанной в исследовании методикой анализа. Основные положения диссертации отражены в 13 публикациях автора, 5 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Таким образом, диссертация Зыюнг Тхи Фыюнг Чи «СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА В СИСТЕМЕ МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК (НА ПРИМЕРЕ УНИВЕРСИТЕТОВ ХОШИМИНА)» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой и

полностью соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также паспорту специальности 5.9.9. - Медиакоммуникации и журналистика, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности **5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.**

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.10 – журналистика), профессор, профессор кафедры медиалингвистики института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» с возложением обязанностей заведующего кафедрой

Дускаева Лилия Рашидовна

25 ноября 2022 г.

Лилия Рашидовна Дускаева

Адрес: 199034, Россия Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.

Телефон +79817985781

E-mail: spbu@spbu.ru

lrd2005@yandex.ru



Краснова Е.Л.
05.12.2022