

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Никитина Леонида Витальевича**
**«Эволюция банковского пространства США в 1980–2000-е гг.:
историко-статистический анализ»,**

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Представленная к защите диссертация является результатом длительных и успешных изысканий ее автора, доцента Леонида Витальевича Никитина, в сфере экономической истории США и других стран. Выбранный в этой работе аспект исследования является, с одной стороны, недостаточно освещенным в научной литературе, а с другой – важным и актуальным. Крупные финансовые центры, как справедливо отмечает соискатель, «получают важные преимущества в виде создания квалифицированных рабочих мест и притока налогов, а также приобретают особое влияние на экономические и политические события внутри своих стран и за рубежом» (С. 4). Подобное утверждение представляется особенно справедливым в отношении городов такой крупной страны, как Соединенные Штаты Америки.

Среди множества достоинств диссертации следует отметить, прежде всего, большой хронологический размах и оптимальный выбор ее внутренней структуры. Показав в первой главе длительный исторический путь американской банковской системы и эволюцию ее территориальных особенностей с XVIII в., автор тем самым придает своему исследованию еще более фундаментальный характер и раскрывает глубинные истоки тех вопросов, которые имели принципиальное значение для периода 1980–2007 гг., непосредственно рассматриваемого в работе. Его рамки, в свою очередь, также представляются вполне обоснованными. Подобный выбор позволяет автору сфокусировать основное внимание на трех десятилетиях с общей внутренней логикой, то есть на времени последовательной либерализации американской экономики от реформ президентов Дж. Картера и Р. Рейгана до начала кризиса 2008–2009 гг. С учетом историко-экономической направленности диссертации, вполне закономерным и обоснованным является

также разделение на главы (в основной части исследования) в соответствии с хронологией деловых циклов 1980-х – 2000-х гг.

Далее необходимо отметить очень хорошую источниковую базу исследования, которая включает в себя большие сводки исторической статистики, а также законодательные акты, стенограммы дебатов в Конгрессе, периодическую печать, мемуарную литературу и т.д. Используя в работе с источниками как традиционные для исторической науки методы (историко-сравнительный, историко-генетический, историко-типологический), так и математические инструменты, автор приходит к интересным и многоплановым результатам.

С одной стороны, в диссертации детально раскрываются различные вопросы, непосредственно относящиеся к банковской географии США в ее историческом развитии. Автор на каждом хронологическом отрезке прослеживает успехи и неудачи крупнейших банковских центров Америки во главе с Нью-Йорком, а также раскрывает широкую панораму аналогичных местных изменений по всем регионам США. На этой же основе выявляются общие долгосрочные закономерности в развитии изучаемой отрасли, например, ослабление зависимости банковских достижений городов от их демографического фундамента, характерное, как подчеркивает автор, для постиндустриального общества (С. 28). С другой стороны, большое внимание уделяется политическим обстоятельствам соответствующего времени, причем они выступают не просто в качестве фона, а как неотъемлемая часть процессов, происходивших в банковском секторе. Очень интересным в этой связи представляется обращение автора к политическим контекстам принятия различных законов, регулировавших банковскую деятельность, к примерам лоббирования интересов местного финансового сектора со стороны губернаторских администраций, к развитию оффшорной практики в отдельных штатах США и т.д. Таким образом, исследование, гармонично сочетающее количественные и не количественные подходы, приобретает комплексный и объемный характер.

Несомненной авторской удачей также является заключение, построенное в расширенном формате. В этой части диссертации соискатель не только подводит итоги исследования, непосредственно относящиеся к США, но также обращается к

некоторым сопоставлениям с другими странами, намечая в этой связи дальнейшие перспективы научной работы на данном направлении.

Наконец, обращает на себя внимание высокий уровень апробации исследования. Его различные аспекты нашли отражение в фундаментальной монографии, а также в большой серии статей, опубликованных, в частности, в таких авторитетных изданиях, как «Новая и новейшая история», «Общественные науки и современность», «Американский ежегодник», «Вестник Томского государственного университета» и др.

Таким образом, рассматриваемая диссертация представляет собой комплексное, завершённое и самостоятельное исследование, посвящённое важной и актуальной тематике. Работа выполнена на высоком академическом уровне. Являясь междисциплинарным исследованием, она вместе с тем в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. Всеобщая история, а также требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Автореферат содержит все необходимые разделы и отражает содержание самой диссертации. Ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Отзыв составлен 01.11.2022 г.

Грудзинский Владимир Викторович
доктор исторических наук,
профессор кафедры политических наук
и международных отношений
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Адрес:

454084, г. Челябинск, просп. По 162 в, ауд. 223,

телефон: +7 (351) 799-70-20,

эл. почта: kafedrapolit@mail.ru

Подпись
удостоверяю
Грудзинский Владимир Викторович
Августинский
специалист по кадровой работе