

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора медицинских наук,
доцента Мелкозеровой Оксаны Александровны
на диссертацию Поляковой Ирины Геннадьевны
«Мотивация донорства в репродукции человека: социологический
анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура,
социальные институты и процессы**

Представленная работа написана на тему, связанную с проблемой увеличения рождаемости как в России, так и многих странах. С одной стороны, численность населения в мире растет, с другой стороны, не все люди, желающие стать родителями, могут реализовать эту потребность по состоянию репродуктивного здоровья. Ответом на данный вызов стали вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ), позволяющие женщинам и мужчинам с диагнозом «бесплодие» родить желанных детей. Существует большое количество работ, посвященных медицинским аспектам решения вопросов о том, как должна осуществляться работа с людьми, готовыми использовать ВРТ, в том числе, донорство спермы, ооцитов (женских половых клеток), эмбрионов и суррогатное материнство.

Цикл ЭКО с донорской яйцеклеткой признается одной из самых эффективных технологий ВРТ. По разным оценкам, в репродуктивных центрах города Екатеринбурга, от 7 до 20% циклов проводится с использованием донорского материала. По данным Российской ассоциации репродукции человека (РАРЧ) можно сделать вывод, что ежегодно 12% от общего числа циклов ВРТ в России проводится с использованием донорского материала. Разработаны специальные технологии тестирования состояния здоровья доноров, проведения забора спермы, пункции ооцитов, отслеживания последствий этих процедур. Тем не менее, новизна и деликатность темы требует междисциплинарного подхода с привлечением

психологов, социологов, специалистов по этике. Данное диссертационное исследование направлено на выявление совокупности социальных и культурных факторов, определяющих поведение мужчин и женщин, соглашающихся предоставить свой генетический материал нуждающимся в нем людям.

Актуальность работы заключается в том, что в ней раскрываются особенности влияния социальных, психологических, культурных факторов на формирование общественного мнения о возможности использовать донорство для реализации потребности человека стать родителем, а также мотивы, которыми руководствуются мужчины и женщины, решившиеся на донацию.

Работа имеет четкую структуру, логику изложения теоретических представлений и результатов эмпирических исследований. Указан объект, предмет изучения, цель, заключающаяся в изучении содержания мотивации донорских установок на предоставление генетического материала людям, удовлетворяющим потребность в родительстве (С.8).

В теоретической главе показаны природные и культурные факторы, влияющие на репродуктивное поведение человека (С.18-20). При анализе природных факторов отмечена роль потребности продолжить себя в детях, обрести радость материнства и отцовства. Рассматривая значение историко-культурных факторов, автор кратко останавливается на том, как в патриархальной семье реализовывалась репродуктивная функция, указывает изменения, произошедшие последние десятилетия в ее осуществлении. Вызывает интерес анализ процессов становления мотивации на репродуктивное поведение личности под воздействием внешней и внутренней необходимости; потребностей, целей, ценностных ориентаций, стимулов. Отмечается, что достижения современной медицины, позволяющие стать родителями людям, которые имеют проблемы со здоровьем, дают возможность удовлетворить эту потребность, в том числе, с помощью доноров генетического материала.

Исследуя теоретические основания мотивации принятия ими такого решения, диссертант приходит к выводу, что она представляет собой «сознательное обоснование медицинскими, юридическими, моральными нормами и правилами, материальными и иными интересами готовности к взаимодействию лиц, желающих стать родителями, донора, медицинских работников и иных специалистов для рождения ребенка с помощью специальных медицинских технологий» (С. 44) Считаем, что такое определение отражает основные характеристики этого явления, подчеркивая роль медицинских требований к донорам, наличие специального их отбора. Исследуется состояние физического и психического здоровья мужчин и женщин, наличие наследственных заболеваний и склонностей к разным видам зависимостей. Реципиенты должны быть уверены в том, что они получают набор генов, которые обеспечат нормальное развитие будущего ребенка.

Диссертант обоснованно отмечает, что мотивация доноров на помощь нуждающимся людям, вызвана в первую очередь состраданием, сочувствием, милосердием (С. 33). При этом указываются риски, вызванные возможными конфликтами между донором и заказчиком услуги. Ребенок может оказаться в ситуации включения в процесс его социализации донора, во взрослом состоянии самостоятельно искать тех, кто является его биологическими родителями. Как верно отмечает автор, такая возможность в нашей стране существует. В Приказе Минздрава РФ № 803н о применении вспомогательных репродуктивных технологий при терапии женского и мужского бесплодия предусмотрена возможность как анонимного, так и не анонимного донорства гамет.

Во втором параграфе теоретической главы на материалах зарубежных исследований автор раскрываются особенности мотивации доноров – мужчин и доноров – женщин. Показано, что мотивация женщин сочетает как альтруизм, так и желание получить материальное вознаграждение. В то

время, как у мужчин доминируют особые альтруистические мотивы, содержание которых подробно представлено во второй главе диссертации.

На основании результатов изучения общественного мнения доказано, что современные методы помощи людям, испытывающим трудности в рождении детей, воспринимаются разными по возрасту и образованию людьми неодинаково. Это вызвано, тем, что большинство граждан имеют самые общие представления о медицинских методах искусственного оплодотворения и суррогатного материнства. Сравнительно немного тех, кто получил информацию об этих технологиях из специальных публикаций в журналах, в частности медицинских либо от врачей: акушеров-гинекологов, репродуктологов (С. 72-73).

Однако, несмотря на наличие определенных страхов, связанных с применением ВРТ, для специалистов важно, что лишь 30 % считают, что искусственное оплодотворение существенно нарушает традиционные способы зарождения новой жизни, а 50 % вообще отвергают такую позицию. (С. 76-77). Также значимо, что 21 % опрошенных женщин готовы предоставить ооциты неопределенному кругу лиц, а не только знакомым людям. Беспорочно поделятся эмбрионами 22 % после того, как убедятся в наличии у будущих родителей условий для содержания, воспитания будущего ребенка (С.81). Эти данные ценны тем, что дают возможность конкретно выходить на эти группы людей при использовании вспомогательных репродуктивных технологий.

Особую ценность диссертационного исследования представляют результаты опросов мужчин и женщин, согласившихся стать донорами генетического материала. Анализируются мнения мужчин по поводу тех факторов, которые побудили их стать донорами. Выделена роль врачей в информировании мужчин о такой возможности помощи женщинам, которые хотят родить ребенка, организации сбора медицинских анализов, необходимых для того, чтобы на законных основаниях стать донором. Отмечается проблема существования нелегального рынка донорских услуг;

предлагаемых через интернет, социальные сети. Те, кто откликается на предложения таких мужчин, рискуют как своим здоровьем, так и здоровьем детей, которые будут зачаты от людей, не получивших медицинское разрешение. Диссертант обращается на это внимание, раскрывая разные мотивы поведения таких мужчин. С одной стороны, они заявляют о своем бескорыстии, благородстве. С другой стороны, решают таким способом потребность увековечить себя в детях, передав им определенный набор генов.

Анализ мнений женщин, готовых предоставить ооциты, позволил диссертанту получить ценный практический материал для работы с донорами. Доказано, что искреннее желание содействовать женщинам с диагнозом «бесплодие» в обретении радости материнства, является одним из ведущих факторов, определяющих формирование и реализацию мотивации на донорство ооцитов (С. 119).

В то же время, значительная часть женщин- доноров, считает, что все медицинские исследования, которые они проходят, ограничения в поведении перед взятием яйцеклеток, сама данная процедура должны быть материально компенсированы, что, на наш взгляд, вполне справедливо. Выделяется и такой мотив, как возможность бесплатно пройти полное медицинское обследование.

Важными достоинствами этой части работы является сравнение мотивов мужчинам и женщинам стать донорами гамет, показавшее значительные различия в причинах их включения в такую деятельность, разницу в поведении при подготовке к медицинским процедурам, информировании родственников, коллег по работе об участии в таком виде донорства. Также в качестве важного достоинства диссертации особо следует выделить сравнение мотивов донорства в репродукции человека в России и других странах мира. Оно позволило определить общие проблемы в работе с потенциальными и опытными донорами, которые могут быть решены, опираясь на данные социологических исследований.

Подводя итог, отметим, что диссертационная работа Поляковой Ирины Геннадьевны, раскрывающая мотивацию донорства в репродукции человека, представляет собой сочетание глубоких теоретических исследований данного вопроса с богатым эмпирическим материалом, имеющим высокую практическую ценность для всех организаций, занимающихся использованием вспомогательных репродуктивных технологий, решающих проблемы повышения рождаемости в нашей стране.

Результаты проведенной работы прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях, в которых участвовал автор. Материалы диссертации отражены в статьях, большинство которых индексированы в международных базах данных, других публикациях.

Отмечая безусловные достоинства диссертационного исследования, выделим замечания, которые большей частью носят рекомендательный характер.

1. В разделе введения, где анализируется степень изученности разными науками мотивации донорства, не указаны представители медицинского сообщества, которые занимаются в определенной степени исследованием этого вопроса.

2. Не раскрыта, на наш взгляд, в должной мере роль медицинских работников в побуждении здоровых мужчин и женщин участвовать в качестве доноров генетического материала для тех, кто по состоянию здоровья не может реализовать потребность в родительстве.

3. Для использования в практической работе медицинских организаций было бы полезно более четко сформулировать критерии отбора доноров спермы и ооцитов с социально-психологической точки зрения в Российском контексте.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы, выполненной автором самостоятельно, на высоком научном уровне, раскрывающей особенности формирования и реализации мотивов доноров в репродукции. Считаю, что диссертация на тему

«Мотивация донорства в репродукции человека: социологический анализ» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Полякова Ирина Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент –
доктор медицинских наук, доцент,
(специальность 3.1.4. Акушерство и гинекология)
заместитель директора по научной работе
ФГБУ «Уральский научно-исследовательский
институт охраны материнства и младенчества»
Министерства здравоохранения Российской Федерации



_____ Мелкозерова Оксана Александровна

Подпись д.м.н.,
Ученый секретарь
ФГБУ «Уральский
институт охраны материнства и младенчества»
кандидат медицин

Мелкозеровой О.А. удостоверяю:

Член
Совета
ФГБУ «Уральский научно-исследовательский институт охраны материнства и младенчества» Минздрава России,
к

_____ Бычкова Светлана Владимировна

Адрес: 620028, Российская Федерация,
Свердловская область, г. Екатеринбург,
ул. Репина 1.

Телефон: +89222194506

Email: abolmed1@mail.ru

07.11.2022