

ОТЗЫВ

официального оппонента, Doctor of Philosophy (PhD) University of Manchester (кандидата наук), Исуповой Ольги Генриховны на диссертацию Поляковой Ирины Геннадьевны «Мотивация донорства в репродукции человека: социологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертация посвящена теме репродуктивных технологий, играющих все более важную роль в области рождаемости в развитых странах мира, в том числе, и в России. Эта роль становится все более значимой не только потому, что среди потенциальных родителей повышается распространенность субфертильности (хотя происходит и это, прежде всего, в связи с увеличением среднего возраста матери при рождении ребенка, возможно, влияют и экологические факторы, но об этом пока нет достоверных исследований).

Значение репродуктивных технологий растет еще и потому, что уменьшается распространенность в населении связанных с их использованием предрассудков относительно «неестественности». Работ, посвященных как медицинским, так и социально-психологическим и демографическо-экономическим аспектам бесплодия и использования Вспомогательных Репродуктивных Технологий (ВРТ), в мире уже много, появляются они и в России, но в нашей стране основным они связаны с ситуацией в столичных городах, Москве и Санкт-Петербурге.

Донорство яйцеклеток считается одной из самых эффективных процедур ВРТ, и пациентки ее активно применяют, хотя у значительного меньшинства пациенток есть жесткие барьеры в отношении рождения ребенка не со своей генетикой. Большинство пациенток в России, однако, воспринимает рождение ребенка с помощью донорского материала положительно. Эта процедура настолько эффективна в первую очередь потому, что, как правило, используются яйцеклетки от более молодых женщин для достижения беременности у женщин старшего репродуктивного возраста, при этом прежде-

временное истощение овариального резерва всё еще остается наиболее проблемной ситуацией, приводящей к бесплодию. Применение донорских яйцеклеток в этой ситуации помогает потенциальным родителям очень эффективно.

Однако тема репродуктивного донорства, как у мужчин, так и у женщин, связана с серьезными биоэтическими проблемами, эти вопросы поднимают как представители консервативных идеологических систем (религий), так и левых политических течений (различных направлений феминизма). Таким образом, тема является острой и связана с научной новизной при любых попытках исследования мнений участников процесса донации генетических клеток.

Предлагаемое нашему вниманию диссертационное исследование направлено на выяснение социальных и культурных факторов, мотивирующих поведение мужчин и женщин, предоставляющих сперму и яйцеклетки потенциальным социальным родителям. Таким образом, актуальность работы связана с тем вниманием к особенностям влияния социальных, психологических и культурных факторов на формирование социальных представлений об использовании донорства для обретения ребенка и к мотивам доноров, мужчин и женщин, которое характерно для данной диссертации.

Работа характеризуется четкой структурой и логикой изложения. Теоретические концепции и результаты предшествующих эмпирических исследований представлены подробно и релевантно теме и фокусу авторского внимания. Объект, предмет изучения, цель, заключающаяся в изучении содержания мотивации донорских установок на предоставление генетического материала людям, удовлетворяющим потребность в родительстве, также релевантно сформулированы (С.8).

В теоретической главе изложены научные представления о природных и социокультурных факторах, определяющих репродуктивное поведение человека (С.18-20). Отмечена роль потребности продолжить себя в детях, привлекательности близкого общения с маленькими детьми и заботы о них. Кратко изложены особенности репродуктивного поведения в традиционной

семье и изменения, произошедшие и происходящие в этой сфере в связи с модернизацией общества.

Вполне релевантным представляется изложение системного представления о репродуктивных мотивациях человека под воздействием внешних и внутренних факторов, потребностей, целей, ценностных ориентаций, стимулов. Отмечается связь современной формы репродуктивного поведения человека с новыми возможностями медицины в данной области, помогающими стать родителями людям, у которых есть проблемы с репродуктивным здоровьем — среди прочих вариантов, с помощью доноров спермы и яйцеклеток.

Автор показывает, что решение о применении донорства является комплексным процессом и принимается значительным числом акторов — потенциальными донорами, потенциальными родителями, юристами и медиками, являясь, таким образом, обоснованным и неоднократно проверенным в отношении готовности отвечать за последствия, а не сиюминутным поведенческим актом (С. 44). Диссертант подчеркивает такие мотивации доноров, как стремление к помощи нуждающимся людям, сострадание, сочувствие, милосердие (С. 33). При этом доноры понимают риски, связанные с тем, что в будущем ребенок может начать разыскивать своих биологических родителей. В соответствии с международными конвенциями, такая возможность существует и в нашей стране, хотя Приказом Минздрава РФ № 803н предусмотрена возможность как анонимного, так и не анонимного донорства гамет.

Во втором параграфе теоретической главы автор анализирует особенности мотиваций доноров-мужчин и доноров-женщин. Работы различных авторов в этой связи упоминают как альтруизм, так и стремление получить материальное вознаграждение (у женщин), а у мужчин, кроме этого, есть мотивы, связанные с появлением дополнительного генетического потомства.

Исследования показывают, что разные культурные и возрастные группы людей неодинаково относятся к репродуктивному донорству. Большое влияние на восприятие оказывают как гендерные факторы, так и уровень

образования. Всё это связано с недостатком информации у людей, особенно с невысоким уровнем образования, об особенностях, причинах и последствиях применения ВРТ, в том числе о репродуктивном донорстве и суррогатном материнстве (С. 72-73). Больше информации у тех, кто сталкивался с обращением к врачам-репродуктологам в связи со своими личными проблемами при зачатии, или с проблемами у родственников и близких друзей. Однако наиболее недавние исследования, в том числе, в России, показывают, что мнение о приемлемости ВРТ, как с точки зрения получения с их помощью ребенка для себя, так и том, чтобы отдать донорский материал или предоставить услуги суррогатной матери (С. 76-77, 81).

Эмпирическая часть диссертационного исследования основана на интервью с мужчинами и женщинами, согласившихся стать донорами генетического материала. На основе анализа этих интервью выявлены мнения и предпочтения доноров и роль врачей в процессе их информирования. Анализируются также представления респондентов о нелегальном рынке донорских услуг, предлагаемых через интернет, социальные сети, о связанных с таким рынком рисках и преимуществах. Мужчины-доноры утверждают, что их основными мотивами являются стремление к бескорыстной помощи женщинам, а также стремление получить дополнительных детей, носителей своих генов, по сути, не неся ответственности за их жизнь и благополучие.

Женщины, готовые предоставить ооциты, также выражают уверенность, что, таким образом, помогают другим женщинам и семьям, но также и подчеркивают роль материального вознаграждения для увеличения благополучия своей собственной семьи. Для женщин нехарактерно представление, что из их ооцитов в данном случае получатся «их» дети, представления женщин о родительстве связаны прежде всего с заботой о детях, материнской работой, которую в данном случае будут выполнять другие люди (С. 119). Материальное вознаграждение, с точки зрения женщин-доноров, в данном случае справедливо еще и потому, что получение яйцеклеток из их организма связано с существенными медицинскими воздействиями, которые могут быть не безвредными, и денежная компенсация рисков справедлива

именно поэтому. Таким образом, научная новизна работы связана со сравнением совокупности мотивов мужчин и женщин - доноров гамет, показавшее значительные различия в причинах их включения в процесс, в сравнении с аналогичными мотивациями доноров из других стран.

Несомненно, диссертация Поляковой Ирины Геннадьевны, характеризующая сочетание глубокого теоретического обоснования исследования и собственного эмпирического материала, имеет также и практическое значение, поскольку может помочь специалистам в области репродуктологии при работе с потенциальными донорами. Исследование имеет также и социологическое значение, поскольку в России пока крайне мало работ, связанных с изучением социокультурных аспектов применения ВРТ.

Результаты проведенной работы прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях с участием автора, по материалам диссертации опубликован ряд статей, многие из которых индексируются в международных базах данных, и цитируются в других публикациях.

Отмечая безусловные достоинства диссертационного исследования, к которым относятся: глубокая теоретическая проработка темы, наличие собственного исследования, проведенного методологически грамотно, а также обоснованная интерпретация результатов, можно отметить и ряд недостатков, которые в основном носят скорее характер рекомендаций для дальнейшей работы в этой области.

1. Автором выявлены глубокие различия в мотивации мужчин и женщин к репродуктивному донорству. Эти различия заслуживают более глубокой интерпретации, связанной с (возможно) абсолютно разными смыслами материнства и отцовства в представлениях современных россиян. Женщины воспринимают материнство прежде всего, как большую и серьезную работу, в связи с чем социальная сторона процесса для них оказывается заметно более важной, по сравнению с генетической. Кроме того, вынашивание беременности является более заметной стороной биологического материнства,

также связанной с работой и рисками, в восприятии женщин, генетическая часть оказывается чуть ли не полностью пренебрежимой. Кроме того, мысль о том, что, на самом деле, кто-то где-то будет растить на самом деле «твоих» детей, для женщин связана с социальным остракизмом, которому подвергаются матери, оставляющие детей в роддоме, и психологически здоровой реакцией для женщин становится отрицание наличия какой-либо связи с детьми, которые получатся у других женщин из их яйцеклеток. У мужчин ситуация принципиально иная. В нашем обществе ответственность отцов за детей в социальных представлениях связана прежде всего с их материальной поддержкой, а не с повседневной заботой. Да и эта сторона в огромном числе случаев оказывается пренебрежимой, в стране кризис неплатежей алиментов. Беременность у мужчин (пока) невозможна. В этой ситуации генетическая связь с потомством часто оказывается единственной относительно сильной связью.

При этом социальный остракизм в отношении мужчин, не принимающих участия в выращивании своих детей, гораздо слабее и намного меньше распространен, чем в отношении таких матерей. Поэтому выразить радость по поводу возможности существования потомства, в отношении которого можно не нести никакой ответственности вообще, или нести ограниченную в виде небольших разовых выплат (к тому же, об этих выплатах ведь мужчины рассуждают только теоретически, законной основы для них не существует) — для мужчин оказывается вполне социально приемлемым.

2. Необходимо дополнительное объяснение того, какие именно женщины оказываются репродуктивными донорами для других женщин, не имея собственных детей. Возможно, это более молодые и относительно здоровые пациентки ВРТ? Так это, или нет, это особая категория женщин-доноров, или даже несколько категорий, если это не только пациентки, их мотивации должны изучаться отдельно, поскольку у них совершенно другая жизненная ситуация.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы, выполненной автором самостоятельно, на высоком научном уровне, раскрывающей особенности формирования и реализации мотивов доноров в репродукции. Считаю, что диссертация на тему «Мотивация донорства в репродукции человека: социологический анализ» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Полякова Ирина Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент –
Doctor of Philosophy (PhD) University of Manchester
(кандидат наук),
доцент Школы естественных и гуманитарных наук,
Назарбаев Университет, (Республика Казахстан, г. Нур-Султан)
03.11.2022



Исупова Ольга Генриховна

Адрес: Республика Казахстан,
г. Астана, проспект Кабанбай Батыра,
дом 53, корпус 45, квартира 313,
Телефон: +7 775 849 9356
Email: bolkab@yandex.ru

Портись Исуповой О.Г. заверяю Асия
Генеральной менеджер школы естественных
и гуманитарных наук АОУ «Назарбаев Уни

