

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Кузнецовой Олеси Васильевны

на тему «Феномен духовных практик в современной России:

организационные формы и основные участники»

по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

на соискание ученой степени кандидата философских наук

Актуальность диссертации «Феномен духовных практик в современной России: организационные формы и основные участники» заключается в попытке автора выйти за рамки традиционных представлений о религии и религиозности и описать происходящие трансформации в духовной жизни российского социума. Современные проблемы, связанные с трансформацией религий, её проявлениях, находят отражение в многочисленных работах зарубежных и российских авторов. Исследования, посвященные новым религиям и новой религиозности, формированию новых форм духовности в современном обществе, являются актуальными темами в религиоведении и крайне дискуссионными. Автор, в свою очередь, обращается к наименее изученной стороне трансформаций современного религиозного поля, в частности к духовными практиками, их организационным формам и характеристике участников.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Автор в диссертационном исследовании затрагивает несколько сторон изучаемого феномена. Прежде всего, выдвигается положение о том, что духовные практики позволяют людям оставаться вне конфессионального поля и в то же время переживать встречу со «сверхъестественным» посредством получения духовного опыта. Что

позволяет в свою очередь, как отмечает автор, повышать личную жизнестойкость. Подобная духовность с одной стороны может не противоречить идентификации с религиозной конфессией, а с другой стороны позволяет заниматься наполнением своей духовности любым религиозным контентом, начиная от эзотерики, заканчивая иными религиозными культурами и традициями.

Автор, в диссертационном исследовании, выделяет следующие формы организации духовных практик: спиритуальные центры, индивидуальные мастерские и домашние группы. Во всех этих организационных формах присутствует взаимодействие мастер-ученик. В работе отмечается, что чаще всего первоначальной целью духовных практик выступает решение личных проблем, но духовные практики неминуемо ведут к трансформации мировоззрения практикующихся.

Для обоснования положений, выносимых на защиту, использовался социально-типологический подход П. Бурдьё и Б. Вертера, а так же эмпирические исследования, проведенные в форме интервью, включенного наблюдения и контент-анализа. Автор опирается в своем анализе на многочисленные зарубежные и российские исследования по данной тематике. Для полноты картины исследуемого феномена автору удалось не только изучить теоретические аспекты проблемы, но и посмотреть на духовные практики как на «живой» материал, увидеть за сухим анализом духовных практик живых людей, их устремления и желания.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Новизна диссертационного исследования заключается в изучении духовных практик, связанных с трансформацией религиозного поля в современной России. Духовность, духовные практики обычно рассматриваются в контексте традиционных религий. Автор, реконструирует и описывает существующую религиозную ситуацию в России, выделяя в ней

особенности для формирования новых организационных форм духовных практик и особенности их уклада. Для анализа духовных практик привлечен широкий эмпирический материал в форме интервью и наблюдений за людьми, практикующих различные духовные практики.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в попытках переосмыслить и конкретизировать проявления духовных практик в контексте распространения духовности и трансформаций религиозных представлений в России.

Автором справедливо отмечается, что практическая значимость диссертационного исследования применима в сфере анализа государственно-конфессионального взаимодействия. Для выстраивания конфессиональной политики, понимания процессов трансформации новой религиозности и её места и роли в российском социуме.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность

Рецензируемая диссертация состоит из введения, трех глав заключения и библиографического списка литературы, состоящего из 215 наименований, из которых 86 на иностранном языке. Объем диссертационного исследования составляет 254 страницы.

Автор диссертации ставит целью своего исследования выявление и осмысление организационных форм духовных практик, а так же выявление их участников. Цель исследования отражает объект и предмет диссертации. Объектом исследования выступают духовные практики, предмет исследования - «организационные формы и участники духовных практик в России».

В первой главе «Феномен духовности и духовные практики как объекты исследования в религиоведении» рассматривается феномен «духовности». Автор привлекает многочисленные западные и российские

работы, посвященные интерпретации «духовности», понимаю ее места и роли в социуме. Затрагивается проблема соотношения религии и духовности, духовности и Нью Эйджа. Сами духовные практики автор рассматривает с позиции социально-топологического подхода П. Бурдые, где ключевой идеей является осмысление границ старого и нового религиозного поля. Автор совершенно точно отождествляет современное состояние духовного поля России, в котором наблюдается противоборство традиционных религиозных ценностей с существующими духовными практиками. Для более полного анализа места и роли духовных практик, автор анализирует современную религиозную ситуацию в России. Автор затрагивает вопросы религиозной идентификации и самоидентификации, верно отмечая, что духовность «стала пониматься как антитеза религии» (стр.107).

Во второй главе «Духовные практики: организационные формы, уклад, участки» автор рассматривает разнообразные формы духовных практик на примерах материала собранного в Свердловской области. Выделяются следующие «формы существования духовных практик: спиритуальные центры, индивидуальные мастерские, домашние группы» (стр.111). Автор привлекает разнообразный эмпирический материал, полученных в результате наблюдений за различными группами людей, практикующих разнообразные формы поиска духовности. В отдельный параграф были выделены аспекты взаимодействия мастера (учителя) и ученика. Интересными моментами является анализ готовности человека встать на путь духовного мастера (учителя), его профессиональные возможности и выстраивание обучения с учениками.

В третьей главе «Тенденции развития духовных практик: организационные и содержательные особенности» автор раскрывает особенности функционирования на территории Свердловской области разнообразных спиритуалистических центров: их ценообразование, размещение, цифровизацию и т.п. Для более полного анализа привлекаются данные по уровню дохода жителей Свердловской области, социальному и

конфессиональному составу. Все это создает достаточно полную картину деятельности спиритуалистических центров в Свердловской области и показывает уровень вовлеченности жителей в разнообразные духовные практики. Подобный уровень организованности и массовости в деятельности спиритуалистических центров и родственных им духовных групп, говорит о том, что это не стихийный, не фрагментарный рынок духовных услуг, в котором случайные посетители восполняют недостающие духовные потребности, а как элемент самостоятельного, самодостаточного духовного поля в российском социуме. При этом функционирующий по своим правилам и нормам. Что в очередной раз показывает важность и актуальность изучения феномена духовных практик в России.

Замечания. Работа Кузнецовой О.В. является законченным философским исследованием с привлечением многочисленного эмпирического материала, но можно выделить ряд положений диссертационного исследования, которые являются спорными и требуют дополнительного обсуждения.

1. Автор, рассматривая понятие духовности, связывает его с другим многоуровневым феноменом - Нью Эйдж. Отмечается, что у этого понятия имеется две основных трактовки: 1. Узкая. Объединения, ожидающие прихода эры Водолея; 2. Широкая. Совокупность разнообразных группы «ньюэйджеров», не только тех, которые ожидают прихода эры Водолея (с. 54 диссертации). Далее, в диссертационном исследовании, подробно рассмотрены вопросы соотношения Нью-Эйдж и духовности, как западными исследователями, так и российскими. Но один из важных аспектов Нью Эйджа остался за рамками исследования. Это изучение Нью Эйдж как квазирелигии. Ряд западных исследователей (М. Бринкерхоф, Дж. Джейкоб, С. Хант) предлагали за термином квазирелигии закрепить совокупность групп, занимающихся спиритуализмом, оккультизмом, целительством, терапией и в том числе включали туда многочисленные группы Нью Эйдж.

Так же ими предлагалось противопоставлять религию и квазирелигию, оставляя за последней все то новое, нетрадиционное, что возникало в религиозном поле. В целом понятие квазирелигии даже в большей степени коррелирует с духовностью, чем Нью Эйдж. При этом можно было бы сослаться на работу Пивоварова Д.В. «Социоцентрические религии», в которой он предлагал использовать вместо квазирелигии понятие социоцентрические религии и рассмотреть новые формы духовности с позиций социоцентрической религиозности. Тем более многие духовные практики как раз имеют ярко выраженный социальный аспект - улучшение здоровья, благополучие семьи, развитие карьеры. Возникает вопрос, чем продиктовано избегание понятия «квазирелигия» в исследовании, хотя в сносках присутствуют работы, где Нью Эйдж рассматривается как квазирелигия (например Раевский А.Н. Нью Эйдж как квазирелигиозная субкультура современного общества: религиоведческий анализ» стр. 54 диссертации).

2. На основе собранного материала и критериев для определения организационных форм (внутреннее устройство, характер связей между участниками групп и наличие стационарной площадки) были выделены следующие основные формы организации духовных практик: спиритуальные центры, индивидуальные мастерские, домашние группы (стр.10, стр.111 диссертации). Возникает вопрос, допускает ли автор выделение иных форм организации духовных практик или эти формы характерны именно для Свердловской области? При этом одной из распространенных форм духовных практик являются ретриты (в работе они упоминаются), организация и проведение которых распространены в России, в том числе в Свердловской области. Можно ли считать ретрит отдельной формой духовной практики или это разновидность домашних групп?

3. В научной литературе наряду с понятием новые религиозные движения (НРД), распространено понятие «новая религиозность». Можно встретить исследовательские работы, в которых отождествляется «новая

религиозность» с духовностью, так же можно встретить исследования, в которых «новая религиозность» связывается с проведением разнообразных духовных практик (спиритуализмом, ретритами и т.п.). Можно ли считать духовные практики феноменом, относящимся к новой религиозности? Как сочетается «новая религиозность» и «духовность»?

Но приведенные выше замечания не умоляют ценности результатов рецензируемой работы. Научная область диссертационного исследования дискуссионная, поэтому вполне закономерно вызывает множество вопросов, что требует её дальнейшего изучения.

Полученные результаты исследования автором отражены в 14 публикациях, из которых 8 публикаций относятся к рецензируемым научным журналам, рекомендованных ВАК РФ.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Кузнецовой О.В. обладает внутренней логикой изложения, содержит обоснованные выводы и заключение. К достоинствам работы можно отнести научный стиль изложения, большое количество привлеченных зарубежных источников, широкое использование эмпирического материала. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация Кузнецовой Олеси Васильевны является научно-квалификационной работой, в которой решается проблема выявления и осмысления организационных форм и основных участников духовных практик в России, что имеет значение для следующих академических научных областей: философия религии и религиоведение. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней в УрФУ», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени

кандидата философских наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент,

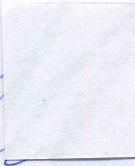
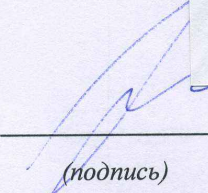
Кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарного образования Зудов Евгений Владимирович.

Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет».

Адрес: 628417, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, дом 10/2

Тел./Факс: 8 (3462) 77-40-70

e-mail: office@surgpu.ru



(подпись)

Зудов Е.В.
(расшифровка подписи)

Дата « 11 » октября 2022 г.

Подпись Е.В. Зудова заверено
Специальным по перепечатке
11.10.2022

Е.В. Стукова

