

Отзыв на диссертацию О.В. Кузнецовой «Феномен духовных практик в современной России: организационные формы и основные участники», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Распад СССР и последовавшее вслед за этим активное включение постсоветских государств, включая Россию, в глобальные культурно-цивилизационные процессы существенно отразились и на религиозно-нравственной сфере. Одним из отложенных следствий этого стало падение общественного интереса к традиционным религиям и широкое распространение внеконфессиональной религиозности, в частности, феномена духовных практик, в формате которого индивид совершает свой духовный поиск и решает свои проблемы (как повседневные, практические, так и экзистенциальные) без помощи церкви и иных конфессиональных и вообще социальных институтов. Углубленному и масштабному рассмотрению этого достаточно нового для нашего общества феномена и посвящена диссертация О.В. Кузнецовой.

Поставив перед собой цель выявить и осмыслить организационные формы духовных практик в России, а также обрисовать социально-психологические особенности их участников, диссертант решает три принципиальных задачи, посвящая каждой из них отдельную главу:

- определение основных способов концептуализации феномена духовности и духовных практик;
- раскрытие влияния современной религиозной ситуации на появление и развитие духовных практик в России;
- анализ организационных форм существования духовных практик и особенностей участников духовных практик.

Используя новейшую отечественную и зарубежную литературу, посвященную проблеме духовности вообще и духовным практикам в частности, непосредственно касаясь имеющих здесь место академических дискуссий, диссертант определяет свой собственный исследовательский ракурс и приходит к весьма значимым в научном плане выводам, позволяющим содержательно оценить процессы трансформации религии в современной России и переосмыслить многие устоявшиеся в литературе стереотипы, понятия и исследовательские приемы. Используемые методологические подходы (социально-топологический, в первую очередь, а также антропологический и социально-экономический) дают возможность проникнуть в весьма тонкие детали такого сложного и неоднозначного феномена, как современные духовные практики, обрисовать специфические

контуры его функционирования в общероссийском и региональном масштабе (на материале данных по Свердловской области) и установить его место в нынешнем социуме, культуре и религиозной палитре.

Диссертант показывает, что именно духовные практики позволяют тем людям, которые не чувствуют себя морально обязанными подчиняться жестким канонам, догмам и ритуалам традиционных конфессий, реализоваться в личностном плане, выйти за рамки обыденности, сформировать у себя субъективное ощущение жизнестойкости и вступить в самостоятельный контакт с миром сверхъестественных существ. В секуляризованном обществе благодаря духовным практикам более или менее успешно удовлетворяются многие психологические и нравственные потребности людей, равно как и стремление их решить для себя вопросы смысложизненного, экзистенциального порядка (другое дело, что и здесь оказывается немало социальных и моральных издержек, и диссертант на это тоже не закрывает глаза).

Интересным и более чем продуктивным стоит признать проведенный диссертантом анализ религиозного и ценностного контекста российских реалий. Хотя многие тенденции, порождающие растущий спрос на духовные практики, являются общими для России и многих других стран как Запада и Востока, специфика тех процессов, через которые прошла наша страна в XX веке, продолжает накладывать свой отпечаток на ее массовое сознание и духовную культуру, и авторский инструментарий открывает для изучения этой специфики широкие возможности. Хотя личностная самоидентификация («путь к себе»), по большому счету, сугубо индивидуальна, интимна и во многих отношениях неповторима и не воспроизводима, обнаруживается немало способов разглядеть и концептуализировать процессы, характерные для мироощущения и деятельности достаточно обширных слоев населения, показать, что социокультурная уникальность России существенно проявляет себя и в этом аспекте.

Безусловным достоинством проделанной диссертантом работы следует признать ее фундированность конкретно-социологическим материалом. Квалифицированно и свободно используя такие методы сбора эмпирической информации, как включенное наблюдение и особенно интервью, О.В. Кузнецова наполняет свое исследование живым и богатым содержанием: многочисленные признания, оценки, рассуждения, образы, сравнения ее информантов (как учеников, так и мастеров), откровенно рассказывающих о своих духовных исканиях, не только выполняют иллюстративную функцию, но и делают обобщения и выводы исследования в целом весьма доказательными и убедительными. При этом автор всегда сохраняет должную дистанцию между собой как наблюдателем-теоретиком и своими

респондентами, вскрывая в высказываниях последних такое содержание, такие мотивы и интенции, которые, возможно, остаются неосознаваемыми даже ими самими.

Наконец, нельзя не отдать должного и проведенной диссертантом классификации духовных практик. При всех неоспоримых различиях, которые обнаруживаются между внутренним укладом и деятельностью спиритуальных центров, индивидуальных мастерских и домашних групп (различиях организационно-технических, маркетинговых, коммуникативных и др.), очевидно, что все они, в конечном счете, нацелены на удовлетворение потребностей той немалочисленной прослойки нашего населения, которая продолжает находиться в духовном поиске, не находя, однако, ответа на свои вопрошания ни в официальных идеологемах (патриотизм, т.н. духовно-нравственное воспитание), ни в архаичных и ригидных рецептах традиционных вер, включая православие. Гибко и нешаблонно действуя в быстро меняющейся конъюнктуре, расширяя свои предложения как в горизонтальном, так и в вертикальном плане (разрабатывая, например, все более углубленные курсы), спиритуальные центры и их коллеги-конкуренты, не забывая о своих экономических интересах, так или иначе помогают многим тысячам людей приобщиться к духовной реальности, обрести веру в собственные силы, радикальным образом расширив свой кругозор и открыв в себе множество новых, ранее неизвестных способностей.

Работа соответствует специальности 5.7.9 философия религии и религиоведение (философские науки) и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ. Автор, Кузнецова Олеся Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 философия религии и религиоведение.

Автореферат диссертации адекватно раскрывает ее принципиальные положения и в полной мере соответствует ее содержанию.

Ведущий научный сотрудник отдела права
Института философии и права
Уральского отделения Российской академии наук
(620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16),
доктор философских наук, доцент

03.10.2022.



Васечко Вячеслав Юрьевич

Подпись *Васечко В. Ю.*
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. ОБЩИМ ОТДЕЛОМ
А. А. ШКЛЯРОВА