

ОТЗЫВ

официального оппонента Ковтун Натальи Вадимовны
о диссертации Козловой Яны Олеговны
«Поэтика календарной прозы А. П. Чехова»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Представленное диссертационное исследование посвящено анализу поэтики календарной прозы А.П. Чехова. Учитывая все многообразие научных школ и направлений, занимающихся изучением наследия автора, сам выбор темы – знак определенного мужества диссертанта. Только за последнее десятилетие особая роль художника в развитии календарных жанров отмечается в трудах А.С. Собенникова, М.Л. Семановой, И.А. Есаулова, Э. М. Жилияковой, С.О. Семенюты и др.

Святочные и в особенности *пасхальные* произведения Антона Павловича попадают в поле исследовательского внимания с завидной регулярностью, однако далеко не все календарные жанры, которые нашли свое отражение в его прозе, развернуто проанализированы, и практически отсутствуют убедительные попытки их рассмотрения в широком литературном контексте. На наш взгляд, особенно важно, что соискатель выделил в отдельную группу *новогодние рассказы* Чехова, продемонстрировав их художественные, поэтические особенности. Удачным решением можно считать и вовлечение в исследовательское поле журнальных, газетных материалов, которые публиковали календарные произведения.

Все сказанное позволяет заключить, что работа Я.О. Козловой **актуальна** уже самой постановкой проблемы, которая связана с системным изучением жанров календарной словесности в целом и новогодней словесности в частности.

Кроме того, специально оговорим, – актуальность диссертации объясняется и тем, что анализируются достаточно известные календарные рассказы А.П. Чехова, вошедшие в обязательный круг школьного чтения: «Каштанка», «Мальчишки», «На страстной неделе» (1887) и др. Обращение к жанровому содержанию этих произведений способствует как их углубленному толкованию в рамках школьной программы, так и внимательному осмыслению в парадигме традиционных тем календарной словесности.

Научная **новизна** исследования Я.О. Козловой несомненна: в работе впервые предпринята убедительная попытка анализа, уточнения границ

святочных (подчеркнем – особенно новогодних) и пасхальных жанров в творчестве А.П. Чехова, выявление их типологических особенностей посредством сопоставления с репрезентативным материалом отечественной периодической печати и произведений русских романтиков первой трети XIX века. Важным представляется и некоторая смена акцентов в восприятии прозы художника в целом, которая развернута как в поле модернистских поэтических новаций, так и в сторону мифопоэтики, фольклорной традиции: «А.П. Чехов придавал большое значение сохранению национальных традиций», – подчеркивает диссертант (с. 20). Известно, что именно календарные праздники составляют стержень культурного кода общества как единого организма.

Исходя из *цели* названного исследования, в нем актуализированы следующие *задачи*:

– исследуется фольклорный генезис жанров святочной словесности в произведениях русских романтиков первой трети XIX века, периодической печати XIX столетия (1830–1890-е гг.) и в этом контексте рассматривается календарное творчество А.П. Чехова;

– выявляются жанрообразующие компоненты святочной, новогодней, рождественской и пасхальной словесности;

– демонстрируется динамика развития календарных жанров в прозе А.П. Чехова, основные аксиологические доминанты его художественного мира, исследуется их воплощение в поэтике календарной прозы мастера.

Данные задачи последовательно реализуются в каждой из глав диссертации.

В первой, принципиально важной и самой объемной главе исследования, *«Генезис жанров святочного и рождественского рассказа. Святочный и рождественский рассказ в творчестве А.П. Чехова»* проанализирована связь календарной прозы (святочного и рождественского рассказов) с фольклором, показан процесс оформления святочного текста в произведениях отечественных романтиков первой трети XIX века и в периодической печати 1840–1890-х гг. На материале массовой литературы второй половины XIX столетия представлены особенности функционирования рождественского рассказа, корни которого уходят к календарным повестям Ч. Диккенса. Диссертант выделяет типологические черты, мотивы и сюжетные структуры святочной и рождественской словесности, которые трансформировались в прозе А.П. Чехова. Совершенно правомерно соискатель представляет автора «Каштанки» «теоретиком» святочного рассказа, в известной мере продолжающим жанровые новации Н.С. Лескова (с. 49).

Святочный текст А.П. Чехова, как показывает Яна Олеговна, принципиально отличается от текстов его современников: «Писатель отказывается признать сверхъестественные начала и скептически относится к сторонникам эзотерики», что в известной мере объясняется его знакомством с работами позитивистов, Г.Т. Бокля, теорией Дарвина (с. 66). Художник остранинно описывает служебные догматы, мистические страхи обывателей, объяснения которым кроется не в глубинах веры или особой духовной чуткости, но в дурном воспитании и невежестве. Соискатель демонстрирует расширение комплекса святочных мотивов, который обогащается за счет мотивов оборотничества в социуме, встречи с нечистой силой, приобретающей комическое, нелепое разрешение и др. (с. 64). Заметим, в этом проза художника оказывается пророческой, актуализация проблемы «герой – антигерой», оборотень, трикстер станет одной из знаменательных черт литературы постмодернизма и постпостмодернизма.

В рассказах «Гадальщики и гадальщицы», «Ряженые», «Кривое зеркало» (все три – 1883), «Либеральный душка» (1885), «Заказ», (1886) и др. писатель прибегает к приемам *пародии*, что существенно оживляет «канонические» формы святочного рассказа. Зачастую святочные чудеса, мистические силы инобытия развенчиваются, получают сугубо прагматическое объяснение, что переводит события календарного времени в профанный регистр.

В то же время А.П. Чехов, разрушая «канон» рождественских текстов, оставляет перспективу праздника, чуда, которое теперь прочитывается как реализация мотива единения – в особой бытийной плоскости, рассматриваемой в контексте христианского праздника: «Ванька» (1886), «На святках» (1900). Проблема разрушения семейных, родовых привязанностей, невозможность межличностной коммуникации как таковой представлена на материале анализа классических текстов: «Мальчики», «Каштанка» (1887), «Гусев» (1890) и др. И здесь автор пересматривает формальные жанровые границы, уходит от мистической трактовки рождественского «чуда», поднимает сложные философские, социальные, историософские проблемы.

Вторая глава «Жанры новогодней словесности и их трансформация в прозе А.П. Чехова» посвящена анализу типологических черт, мотивов новогоднего жанра в рамках «общего» жанра святочного рассказа. Диссертант исследует процесс формирования, развития новогодних текстов в периодической печати 1830–1890-х годов, расширяя контекст для анализа новогоднего рассказа в прозе Чехова, который не только существенно трансформирует жанр, но и финализирует его полувековое развитие.

В словесности означенного периода новогодний рассказ уже представлен именами известных литераторов, в их ряду выделены тексты Ф.В. Булгарина, который был страстным обличителем социальных, идеологических пороков общества и одновременно одним из самых популярных авторов, работающим в жанре авантюрного, утопического романа, что и позволило ему демонстрировать альтернативное настоящему устройство государства (образ подземного рая – Светонии, например). В этой же парадигме – сюжеты о фантастических событиях, «визитерах», которые получили развитие в святочной, пасхальной словесности в целом (с. 121).

Диссертант отмечает, что в период 1840–1850-х годов происходит спад интереса к новогодним публикациям, одной из видимых причин стало развитие *натуральной школы* и оформление феномена русского классического романа. Уже с 1860-х годов, однако, в демократической прессе наблюдается интерес к юмористическим сценкам и фельетонам, относящимся к зимнему циклу, носящим подчеркнuto социальный характер. Из массовой печати практически уходит и новогодний рассказ, что связано как с активностью переводной деятельности (святочные тексты А. Додэ, Г. Х. Андерсена), так и с началом работы в жанре святочного рассказа такого мастера, как Н.С. Лесков, преемником которого выступает А.П. Чехов.

Соискатель подробно анализирует новогодние тексты последнего, показывая, что календарные рассказы освобождаются от фольклорной традиции, получают серьезную литературную обработку. В них появляются юмористические, пародийные элементы, направленные на высмеивание филистерской пошлости, мещанских нравов, господствующих в современном Чехову обществе. В текстах выстраиваются парадоксальные сюжетные линии, подчеркивается комизм ситуаций и положений, добиться которых автору помогает так называемая «чеховская деталь» – мелкая подробность, за которой очевиден социофилософский глубинный контекст.

Третья глава «Эволюция пасхального жанра в творчестве А.П. Чехова» выстроена согласно той же исследовательской логике, что характеризует композицию первых двух глав: от жанровых истоков к спецификации жанра в поэтике писателя. Выход рассказа Д.В. Григоровича «Светлое Воскресенье Христово» и перевод, скорее, творческое переосмысление А.С. Хомяковым «Рождественской песни в прозе Ч. Диккенса» (опубликованный под заглавием «Светлое Христово Воскресенье») положили начало бытованию пасхального жанра в русской литературе XIX столетия. В середине века приобретает определенную популярность *детский вариант жанра*, за счет чего в пасхальном рассказе акцентируется элемент морализаторства (с. 168).

Именно на чеховскую эпоху выпадает расцвет жанра, Антону Павловичу и было суждено преобразовать канонический моральный урок в аксиологически сложное жанровое завершение. Диссертант не ограничивается анализом известных произведений мастера: «Святою ночью», «Студент», «Архиерей». Ранние «мелочишки» и рассказы писателя («Лист», «Закуска», «Тайна» и др.) также получают освещение в качестве пасхальных произведений, что свидетельствует о научной новизне работы.

В рассматриваемой главе, как и в предыдущих, представлена динамика жанра в отечественной периодике, отмечается его шаблонизация (на материале выпусков журнала «Нива» за 1870–1890-е гг., с. 172–174; приложение 3). Тем ярственнее обозначено жанровое новаторство мастера, «спасшего» жанр от беллетристических клише. В качестве вывода к главе диссертант констатирует, что «зрелое творчество Чехова в целом отмечено нарастающим драматизмом сюжетных конфликтов, усложнением проблематики, усилением психологической мотивировки и сложности характеров», в полной мере отразившимися в чеховском пасхальном рассказе (с. 204). Такой интегративный, сложный состав зрелой календарной прозы писателя можно трактовать как высшую точку развития пасхального рассказа в отечественной словесности.

В Заключении представлены основные итоги диссертации, намечаются перспективы дальнейших исследований. Соискатель справедливо отмечает, что становление календарных жанров необходимо анализировать во взаимосвязи с фольклорными и литературными традициями календарной словесности. Особенности святочного рассказа, например, невозможно выявить вне исследования мифологических текстов (суеверного мемората и суеверного фабулата), поэтика которых повлияла на становление жанра.

Итак, в **вопросах и замечаниях** мы хотели бы уточнить несколько частных моментов, касающихся общей стратегии анализа календарной прозы А.П. Чехова, развернутой в диссертационном исследовании.

1. Чем объясняется представленный выбор репрезентативных источников?
2. О чем свидетельствует достаточно большое количество зеркал, окон, встречающихся в малой прозе писателя?
3. В связи с тем, что в работе последовательно доказывается наличие у святочных жанров фольклорных истоков, есть ли основания считать А.П. Чехова художником с фольклорными основами творчества?

В качестве пожелания можно назвать необходимость более отчетливо выделить основные темы святочного, рождественского, новогоднего и пасхального рассказов.

Завершая отзыв, подчеркнем, что *цели* и *задачи*, поставленные соискателем, успешно выполнены.

Теоретическая значимость диссертации заключается в осмыслении жанровой природы «зимней» календарной словесности, выделении и уточнении границ жанра новогоднего рассказа, а также в рассмотрении функционирования календарных жанров святочного комплекса в творчестве А. П. Чехова.

Диссертация объемом 249 страниц и списком литературы, состоящим из 331 наименования, написана выверенным научным языком, ее главы включают анализ более 60 календарных произведений А.П. Чехова, а также разбор святочной, рождественской, новогодней и пасхальной словесности, публикуемой в периодической печати на протяжении XIX века. (преимущественно второй половины). Все это делает возможным **практическое применение** материалов исследования в преподавании литературы, разработке методических пособий по истории русской литературы XIX века в школе, средних учебных заведения и вузах.

Автореферат и 12 научных публикаций Я.О. Козловой, включающих 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК и Аттестационным советом УрФУ, соответствуют содержанию диссертации и полностью отражают ее основные концептуальные положения.

Диссертация соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Соискатель Яна Олеговна Козлова достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент

Ковтун Наталья Вадимовна

доктор филологических наук, профессор,

профессор кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет

им. В. П. Астафьева»

Тел. +7(391)217-17-17, kspu@kspu.ru

660049 г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

23.09.2022 г.

Подпись

Начальник общего отдела

заверяю

И. Мосякина

