

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дроздовой Анастасии Олеговны «Перцептивная поэтика творчества В. Набокова французского периода (1937–1940)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Исследование Дроздовой А. О. посвящено изучению творчества В.В. Набокова 1937–1940 годов, «представленного уникальным корпусом произведений, в которых писатель экспериментирует с приемами художественной оптики в преддверии переезда в Америку и смены читательской аудитории» (С.3).

Научная новизна и актуальность диссертации во многом обусловлены предметом исследования (перцептивной поэтикой произведений В. Набокова переходного «французского» периода, обусловленной «размышлениями писателя о смене языка и культурного контекста», и, как следствие, порождённым этой сменой «эстетическим конфликтом» (С.5)); а также его *материалом* и *объектом* (системой приемов, с помощью которых в произведениях В. Набокова передаются чувственные ощущения и сам процесс восприятия) (С.5).

Особенностью автореферата диссертации стало свободное оперирование научными понятиями, диалог с ведущими литературоведами мирового уровня, который ведется корректно, убедительно. При этом, что самое главное, предлагаются собственные эвристические пути решения весьма непростых задач.

Выносимые на защиту положения о переходном и полидискурсивном статусе французского периода (что проявилось в подчеркнутой экспериментальности стиля), о проблеме адекватного «перевода» чувственного мира на другой язык, о деформации образа «в результате аббераций памяти, ошибочных номинаций, наложения разных языков», о привлечении В.В. Набоковым перцептивной образности для оценки творчества русских писателей представляются вполне убедительными (С. 9), последовательно «расшифровываются» и обосновываются с неторопливым, но строго регламентированным движением от одного этапа к другому, что позволяет характеризовать константные черты художественного стиля писателя. Логика изложения приводит к убедительным выводам.

Автор демонстрирует профессиональное владение литературоведческим анализом, отличающимся стройной глубиной, всесторонностью, простотой,

прозрачностью, которая свидетельствует о ясности мысли соискателя. Не вызывает сомнения и практическая значимость диссертации.

Вопрос: В автореферате диссертации представлен следующий вывод: «...языковой переход – не эволюция художника, а этап развития его художественной системы». Объясните, пожалуйста, почему «развитие художественной системы» не является эволюцией художника?

Диссертация соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

Соискатель Дроздова Анастасия Олеговна достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Грачева Жанна Владимировна

кандидат филологических наук, доцент,

заведующий кафедрой издательского

дела, декан филологического

факультета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

тел. +7(473)220-75-21

office@main.vsu.ru

394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

15.06.2022

