

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Анастасии Олеговны Дроздовой «Перцептивная поэтика творчества В. Набокова французского периода (1937–1940)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Дроздова А. О. выбрала актуальную тему для исследования, - перцептивную поэтику творчества В. Набокова 1937 — 1940 гг., сделав акцент на проблематизации идентичности В. Набокова как русского и англоязычного автора (с. 4). Материалом исследования послужил обширный корпус эссе и художественной прозы писателя. Автор диссертационного исследования формулирует цель своей работы: «...Установить эстетическое и аксиологические значение перцептивной поэтики в творчестве В. Набокова 1937–1940-х гг., участвующей в осмыслении перехода в иное культурное и коммуникативное пространство» (с. 5). В связи с чем определяются следующие задачи работы: 1) рассмотреть перцептивную поэтику в структуре текстов В. Набокова разных родов и жанров (определить функции перцептивных образов, описать динамику точек зрения, повествовательную структуру, найти константы с учетом разных форм восприятия); 2) определить, как авторская оценка национальной литературной традиции и языка влияет на репрезентацию чувственного восприятия; 3) обозначить стратегии художественного исследования В. Набоковым перцептивной поэтики других авторов – как современных ему писателей-эмигрантов, так и русских и зарубежных классиков; 4) на основе анализа точек зрения, перцептивной образности, средств вербализации чувственных ощущений установить автометаописательный статус перцептивной поэтики (с. 6).

Дроздова А. О. выносит шесть основных положений защиту: «1. Произведения В. Набокова 1937–1940 гг. являются корпусом текстов, тематически связанных с проблемой смены языка, культурного контекста, читательской аудитории. 2. Смена языка проблематизирует возможность адекватной репрезентации чувственного опыта. 3. Тексты французского периода являются полидискурсивными: топосы критического, мемуарного и научного (меньше всего представлен в корпусе) дискурсов тематизируются как в художественных, так и в литературно-критических произведениях. 4. Структура перцептивного образа в произведениях В. Набокова неоднородна: нейтрализуется разница между модусами восприятия, образ деформируется в результате aberrаций памяти, ошибочных номинаций, наложения разных языков. 5. Перцептивная образность, композиция точек зрения привлекается В. Набоковым для оценки творчества русских писателей. В 1937–1940 гг. выстраивается модель литературного процесса как художественного сенсориума: культура не конструируется объединениями, сообществами, идеологиями, а подчиняется естественным законам. 6. В ошибках вербализации восприятия В. Набоков видит художественную возможность. В границах автометаописания с помощью перцептивной поэтики создается контраст между недолговечной и слепой «литературной ложью», недальнозоркой критикой и «истиной искусства», объединяющей художников всех эпох и национальных традиций» (с.8-9). Задачи исследования, поставленные во «Введении» последовательно решаются в четырех главах диссертации: «Французский период в творчестве В. Набокова: проблемы изучения»; «Аксиология восприятия в художественном, критическом, мемуарном дискурсе произведений 1937–1940-х гг.»; «Формы номинации перцептивных ощущений в творчестве французского периода»; «Опыт восприятия как атрибут идентичности художника».

В заключении обобщаются результаты исследования, которые формулируются следующим образом: «Художник не выбирает родной язык, устройство памяти и сенсорики, поэтому в момент языкового перехода естественно развивающаяся художественная система радикально трансформируется. Если авторы советской и зарубежной русской литературы ищут способы передать сверхчувственные ощущения, то творчество В. Набокова во французский период, напротив, обращено к закономерностям естественного восприятия, к сенсорной физиологии. В центре перцептивной поэтики В. Набокова оказывается чувственный образ как результат скрещивания психологических точек зрения, отбора языковых средств для передачи ощущений, оценки художественной достоверности восприятия» (с. 24-25). Дроздова А. О. отмечает, что заявленный ею подход к изучению перцептивной поэтики «позволил составить типологию образов перцепции, которая учитывает 1) способы артикуляции чувственных впечатлений; 2) особенности структуры образов (6 позиций, среди которых как характерные для творчества французского периода выделяются образы, передающие аберрации восприятия); 3) функции перцептивных образов в текстах разных дискурсов» (с. 25).

Нужно отметить широкую эрудицию автора диссертационного исследования, свободное владение методологическим аппаратом семиотики, высокий уровень структурирования и типологизирования материала; доказательная база весьма обширна, выводы убедительны. Хотелось бы задать два уточняющих вопроса диссертанту:

1. Если по утверждению автора диссертации «В границах автометаописания с помощью перцептивной поэтики создается контраст между недолговечной и слепой «литературной ложью», недалезоркой критикой и «истиной искусства», объединяющей художников всех эпох и национальных традиций», то за счет каких приемов формируется это единство? Является ли в данном случае В. Набоков последователем М. Пруста?

2. В ситуации сильных потрясений семиотизация сенсорики в принципе невозможна (Ф. Саразин), актуализируется ли эта проблема как эстетическая в переходный период в творчестве В. Набокова?

Судя по тексту автореферата, диссертация соответствует специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

Соискатель Дроздова Анастасия Олеговна достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русской и зарубежной
литературы, теории литературы и методики
обучения литературе
Института филологии, массовой информации и
психологии
ФГБОУ ВО «НГПУ»



Тырышкина Елена Викторовна

17__ июня 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский государственный педагогический университет»
630126, Россия, г. Новосибирск, ул. Виллойская, д. 28
тел. +7 (383) 244-10-72, ifmip@nspsu.ru