

Отзыв об автореферате диссертации Дроздовой Анастасии Олеговны «Перцептивная поэтика творчества В. Набокова французского периода (1937–1940)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация А. О. Дроздовой, насколько позволяет судить автореферат, представляет собой исследование, с одной стороны, лежащее в русле традиций набоковедения, ведущих свою историю от раннеэмигрантской критики, а с другой — обозначающее новые перспективы набоковедческих штудий. Автор ставит вполне четкую цель, которая связывает два, пожалуй, главных смысловых центра набоковедения: загадку набоковского стиля и поликультурность набоковских текстов как следствие поликультурности самой личности их автора. Весьма оригинальной, по-хорошему дерзкой представляется нам гипотеза исследования, рисующая перцептивную поэтику инструментом осмысления творческих оппозиций художником в разных его ипостасях. Формулировки положений, выносимых на защиту, осмысленны и ёмки: удачным образом они позволяют и сузить, четко ограничить исследовательский фокус, и вписать работу в историко-биографический континуум. Остроумной видится нам трехслойная организация корпуса произведений: одновременное рассмотрение разных ипостасей автора — писателя, мемуариста, исследователя (в то время как традиционно исследователи, как кажется, стремятся работать строго в пределах жанрово-гомогенного корпуса) — дает возможность провести интересные параллели, наметить явные оппозиции между разножанровыми текстами и, в конечном счете, позволяет приблизиться к целостному пониманию уникальной фигуры Владимира Набокова как автора текста вообще.

При оценке научной разработанности темы исследования в гл. I диссертанту удалось не только обобщить солидный набоковедческий материал — от истоков до самых современных работ, — но и выступить с обоснованной критикой в адрес грандов набоковедения. Рассматривая перцептивную образность как способ оценки способности восприятия персонажей и повествователя и, далее, как язык и меру оценки творчества, в гл. II исследователь убедительно описывает подсистемы приемов создания образов в дискурсах разных жанровых типов. Несомненную ценность гл. III представляет типология способов вербализации чувственных ощущений; наконец, гл. IV выводит диссертацию в поле философского осмысления идентичности художника и закономерно завершается перечнем семантических констант переходности, структурированным в связи с жанровыми типами текстов.

Думается, что работа А. О. Дроздовой является действительно важным вкладом, с одной стороны, в осмысление по-прежнему дискуссионного вопроса о национальной идентичности Набокова как писателя, а с другой — в понимание «механики» его стиля, который традиционно воспринимается как первичный по отношению к сюжетной и идейной канве его произведений.

Хотелось бы, если это будет предусмотрено регламентом защиты, чтобы автором работы были разъяснены следующие моменты, возможно, оставшиеся за пределами автореферата, но содержащиеся в диссертации.

1. Можно ли столь хорошо интуитивно ощущаемую уникальность перцептивной поэтики Набокова постичь не изнутри, на базе литературно-критических набоковских произведений, как это убедительно сделано в п. 4.2, а извне — на базе хотя бы разрозненных примеров из художественных текстов других авторов?

2. Существуют ли какие-либо «силовые линии» соотношения образов собственно чувственного восприятия, образов «низшей сенсорики» (ср. «запах мороза и смолы»,

«дрожащие пятна березы»), — и перцептивного как сферы метафоризации абстрактных понятий («темный ров забвения», «тень прошлого»)?

3. Каков статус рассказа «Mademoiselle O» в отобранном корпусе текстов? Какая из его версий — оригинальная французская, русская (в «Других берегах»), английская (автономная или из «Speak, memory!») — рассматривалась и насколько полно, на взгляд диссертанта, были сохранены перцептивные образы при переводах и редактурах?

Другие наши вопросы носят характер предложений к продолжению исследования, возможности какого-либо заявлены на стр. 25 автореферата.

1. Как отражается перцептивное в личных текстах исследуемого периода (в переписке писателя с супругой)?

2. В какой степени вершинный набоковский роман «Дар», хронологически в основном лежащий за пределами обозначенного корпуса, но творчески предшествующий ему и «врастающий» в него своими незаконченными продолжениями «Solus Rex» и «Ultima Thule», предопределяет выявленные диссертантом аксиологические, функциональные и структурные параметры набоковской перцептивной поэтики французского периода?

3. Какое развитие набоковские эксперименты 1937-1940 гг. с перцептивной образностью нашли в его более поздней англоязычной прозе?

В целом следует подчеркнуть несомненную актуальность и новизну диссертации Анастасии Олеговны Дроздовой. Очевидно, что перед нами научное произведение вполне сложившегося, самостоятельного исследователя: тонкость стилистических наблюдений, оригинальность анализа разноуровневого материала, глубина теоретического осмысления проблемы, изящный стиль работы вызывают серьезное уважение. Насколько можно судить по автореферату, диссертация «Перцептивная поэтика творчества В. Набокова французского периода (1937–1940)» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней в УрФУ, а её автор, Дроздова Анастасия Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Каракуц-Бородина Любовь Анатольевна,  
кандидат филологических наук,  
старший научный сотрудник  
Филологического факультета  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
199034, Санкт-Петербург,  
Университетская набережная, 11.  
spbu@spbu.ru, +7 (812) 328-08-42

08.06.2022

заявитель Каракуц-Бородина Любовь Анатольевна  
af —

Уфа

Российская Федерация

Город Уфа Республики Башкортостан

Восьмого июня две тысячи двадцать второго года

Я, Ларионова Ирина Павловна, нотариус нотариального округа город Уфа Республики Башкортостан, свидетельствую подлинность подписи Каракуц-Бородиной Любови Анатольевны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрирована в реестре: № 03/98-н/03-2022-2-1461.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1200 руб. 00 коп.



*[Handwritten signature]*

И.П. Ларионова

про  
печатать  
или  
Нотариус *[Signature]* Ларионова