

**Отзыв на автореферат диссертации Акишина Сергея Юрьевича
«Преподавательская, научная и общественная деятельность профессора
А. А. Дмитриевского в киевский период его жизни (1884–1907 гг.),
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Наследие А. А. Дмитриевского не отошло в область истории науки, а остается востребованным гуманитариями, работающими в различных областях знаний (филологами, литургистами, византологами, историками внешней политики Российской империи и т.д.). При этом общего очерка жизни и творчества А. А. Дмитриевского, позволяющего проследить вехи его биографии, контекст, в котором он развивался как исследователь до сих пор нет. И диссертационное исследование С. Ю. Акишина, посвященное наиболее плодотворному периоду творчества А. А. Дмитриевского, в значительной степени восполняет эту лакуну. В работе рассмотрена научная и общественная деятельность А. А. Дмитриевского, а также впервые описана его личная биография. Автором был проанализирован огромный круг источников, значительная часть которых не опубликована. Качество источниковедческой работы, осуществленной автором диссертационного исследования, хочется отметить особо. В автореферате, а особенно в основном тексте работы, удачно сочетается материал, извлеченный из источников разных типов: печатных трудов Дмитриевского, рецензий на них, мемуаров, частных писем, учебных планов, студенческих записей прочитанных им лекций, отчетов о командировках и т.д. Такое разнообразие источников дает автору возможность приводить объемные и объективные характеристики творчества ученого. Диссертационное исследование С. Ю. Акишина является основой для добротной научной биографии А. А. Дмитриевского. Хочется надеяться, что автор продолжит свою работу и в конце концов биография «русского Гоара» будет опубликована. Автор диссертационного исследования демонстрирует не только знание источников, но и владение методологией исторического исследования. Работа четко построена и написана хорошим языком.

При несомненно высоком качестве работы С. Ю. Акишина, можно высказать некоторые замечания и пожелания.

1. Имел бы смысл показать рецепцию идей А. А. Дмитриевского в науке XX-XXI веке, а именно: что было принято, что отвергнуто, какие публикации и описания остаются образцовыми, какие нет.

2. В разделе, посвященном публикациям второй половины XX века, следовало бы упомянуть пересказ идей А. А. Дмитриевского, касающихся источников никоновской книжной справы, в статье Н. Д. Успенского «Коллизия двух богословий...» (1975 г.) и в «Истории русского литературного языка» Б. А. Успенского (Мюнхен, 1987), стимулировавшей позднейшие издания его рукописи, посвященной этой проблематике.

3. Стоило бы упомянуть, что статья Б. И. Сове о А. А. Дмитриевском была написана не в 1968 г., а в 1956-57 годах, а 1968 год является годом посмертной публикации этой работы.

Эти частные замечания ни в коей мере не влияют на высокую оценку диссертационного исследования С. Ю. Акишина.

Исходя из содержания автореферата можно заключить, что представленная к защите диссертация соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история и отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Сергей Юрьевич Акишин, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кравецкий Александр Геннадьевич
кандидат филологических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБУН Институт русского языка
им. В. В. Виноградова РАН
119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2
Тел.: +7 (915)4952597
E-mail: krav62@mail.ru

11

Отзыв составлен: 10 мая 2022 г.

Подпись руки А.Р. Кравецкого удостоверяю.

Главный специалист по кадрам
Федерального государственного
Института русского языка
им. В. В. Виноградова РАН

"11" мая

