

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Арапова Сергея Юрьевича на тему «Математическое и алгоритмическое обеспечение информационной системы для контроля цвета искусственно окрашенных поверхностей», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации.

В современных условиях эффективность производства массовой потребительской продукции, в том числе полиграфической, достигается, прежде всего, за счёт высокой производительности оборудования. Высокие скорости печати и последующей обработки оттисков приводят к тому, что выборочный контроль оператором-человеком часто не отвечает требованиям надёжности, и при несвоевременном выявлении брака, потери могут быть значительны. В настоящее время, для решения этой проблемы активно внедряют различные ревизионные системы на основе компьютерного зрения.

В работе Арапова С.Ю. показано, что использование мультиспектральных технологий позволяет расширить функциональность ревизионных систем возможностью контроля цвета в соответствии с принятыми в промышленности стандартами.

Для достижения цели, сформулированной в работе, особое внимание уделено решениям с минимальной вычислительной сложностью. Перечисленные обстоятельства делают представленную работу, безусловно, актуальной.

Достоверность полученных в диссертационной работе научных результатов исследований базируется на корректном применении математических методов, подтверждается проведёнными экспериментами.

Результаты диссертационной работы имеют практическую значимость, заключающуюся в определении требований к промышленным МИС, и подтверждении возможности разработки высокоскоростных МИС для использования в промышленных системах автоматизированного управления.

По содержанию автореферата возникли вопросы:

1) На рисунке 5 (стр.15) представлен график, из которого следует, что коэффициент отражения поверхности образца превышает единицу при длине волны 450 нм. Что является причиной возникновения такого результата?

2) При обсуждении величин цветовых отклонений ΔE (стр. 14...16), приводятся максимальные и средние значения по различным наборам экспериментах результатов. Почему вместо этого не приводятся средние значения и стандартные отклонения?

3) При обсуждении величин цветовых отклонений в экспериментах с автотипными объектами (стр. 15...16), приводятся максимальные и средние значения сопоставимыми, либо превышающими общепринятый коридор допусков $\Delta E = 5$

