

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Нагорных Олега Владимировича
«Политика декоммунизации в современной Польше: сущность, направления,
механизмы реализации», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические
институты, процессы, технологии (политические науки)

Диссертационное исследование Нагорных О.В. представляется актуальным в силу нескольких причин.

Во-первых, процесс трансформации, начавшийся в конце XX в. после краха коммунистических режимов в странах Центральной и Восточной Европы и последовавшего за ним распада СССР, не завершился до сих. Указанный процесс в странах социалистического блока происходит крайне неравномерно. Как показала практика, трансформационный процесс совсем не означает абсолютного отказа от авторитарных традиций, а зачастую приводит к возникновению новых моделей авторитаризма, смягченных за счет развития механизмов рыночной экономики, функционирования институтов представительной демократии, обеспечения большей открытости органов публичной власти и развития институтов местного самоуправления. В этом отношении трансформационные процессы в Польше представляют особый научный и практический интерес, поскольку на начальном этапе трансформации политических режимов стран социалистического блока Польша выступала лидером в указанных процессах, в том числе успешно реализовав экономические реформы, но примерно с середины 2000-х годов XXI в. появились первые тенденции отклонения от выбранного курса на демократизацию и аккумуляцию в польском политическом дискурсе авторитарных ценностей.

Во-вторых, публичная установка в официальном политическом дискурсе Польши на декоммунизацию с одновременным сочетанием в политической практике авторитарных подходов приводит к усилению популистских тенденций. Укоренение популистских трендов в риторике мировых политических лидеров является одной из современных системных проблем, являющихся причиной неустойчивости политических режимов во многих государствах, приводит к отсутствию преемственности и последовательности в политике отдельных глав, эскалирует политические конфликты. В этом отношении изучение влияния процессов декоммунизации на формирование популистских тенденций в Польше представляет большое научное и практическое значение для анализа феномена популизма, его причин и возможных механизмов противодействия.

В-третьих, термин «декоммунизация» активно используется в политическом дискурсе стран, входящих ранее в социалистическую систему, и начинает аккумуляроваться в научном дискурсе для определения вида политического курса, характеризующего направление трансформации

политических режимов указанных стран. Вместе с тем, концептуальный анализ данного термина в научных исследованиях практически не производился, нет системного подхода к его научному определению.

Объект и предмет исследования определены корректно. Заявленные цель, задачи, положения, характеризующие новизну исследования, поставлены последовательно и взаимосвязаны между собой.

Необходимо отметить, что автор опирается при проведении исследования на достаточно обширный методологический инструментарий, обоснованного сочетая методы структурно-функционального, институционального и неинституционального анализа. Исследуя практику построения курса на декоммунизацию, оценивая факторы, оказывающие на него влияние, автор прибегает к методам исторического и социального анализа.

Безусловной заслугой автора является опора при проведении исследования на достаточно обширную источниковую базу. Список использованных источников включает более 210 источников, в том числе научные публикации и аналитические материалы на английском и польском языке. Автором исследован существенный актуальный эмпирический материал, включающий: официальные документы; программные, уставные документы, материалы съездов, конференций политических партий, движений, общественных и религиозных объединений в Польше; выступления польских политических лидеров; выступления, публикации видных общественных деятелей, ученых и экспертов о содержании, признаках и особенностях политических процессов в Польше; публикации в СМИ.

Диссертация состоит из введения, двух глав (включающих по три параграфа), заключения, списка литературы (использовано более 210 источников).

Позиция автором изложена последовательно, структура работы соответствует обозначенным целям и задачам, выводы концептуальны и обоснованы.

По теме диссертации опубликовано 13 публикаций общим объемом 6,46 п.л., в том числе 6 статья в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Важнейшие результаты и положения исследования прошли апробацию в форме докладов на научных конференциях.

Теоретическая значимость исследования определяется следующим:

- оценкой перспектив применения методологических подходов теорий модернизации для анализа трансформационных процессов в странах, входящих ранее в социалистический блок;

- системным анализом существующих научных определений понятия «декоммунизация»;

- предложенным на основе проведенного научного анализа авторским определением понятия «декоммунизация» как совокупности идей, теорий и практик, рассматриваемых в рамках политического транзита, направленных

на изменение политических институтов, социально-политических, социально-экономических, культурных, нормативно-правовых отношений;

- выбранным подходом к исследованию особенностей трансформационных процессов через призму политики «декоммунизации»;

- обобщением ключевых факторов, влияющих на специфику и динамику декоммунизации;

- определением основных институциональных трансформаций, сопровождающих процессы декоммунизации;

- проведенным историческим анализом факторов, определивших выбор политики декоммунизации в Польше, а также факторов, повлиявших на состоятельность указанной политики.

С точки зрения практической значимости выводы диссертационного исследования могут быть использованы при:

- анализе трансформационных процессов в странах, переживших опыт построения коммунистического политического режима;

- исследовании практик декоммунизации, в том числе при оценке роли политики памяти в указанных процессах и анализе применяемых политическими лидерами технологий конструирования исторической памяти;

- изучении причин и возможных механизмов противодействия усилению популистских тенденций в мировых политических процессах;

- при выработке подходов к исследованию современных политических процессов, политических институтов и в преподавании учебных курсов и спецкурсов политологического цикла.

Полагаем, что основные исследовательские заслуги представленной к защите работы О.В. Нагорных заключаются в следующем:

1. Попыткой системного анализа «декоммунизации» как научной категории, позволяющей исследовать особенности трансформационных процессов в постсоветских странах, и как политической практики, связанной с использованием конкретных подходов и технологий, направленных на отказ от ценностей коммунистического политического режима.

2. Определении содержательных особенностей политики декоммунизации, в том числе связанных с ней идей и ценностей, конкретных политических практик.

3. Авторском подходе к анализу процессов трансформации в Польше, оценке состоятельности демократических преобразований в ней.

4. Исследованием взаимосвязи процессов декоммунизации и демократизации.

5. Систематизации причин, приведших к провалу «польского правового поворота».

6. Оценке влияния политики декоммунизации на возникновение популистских тенденций в современном польском политическом дискурсе и авторитарных подходов в политическом управлении.

7. Влиянием политики декоммунизации как на внутренние политические процессы, так и на выстраивание Польшей отношений с другими государствами.

8. Исследованием роли так называемых переходных институтов в процессах декоммунизации в Польше, в частности, институтов правосудия переходного периода.

Интересным с научной и практической точки зрения видятся следующие выводы автора:

1. На начальном этапе реализации в Польше политики декоммунизации ее поддержка со стороны населения во многом определялся идентификацией с развитыми странами Западной Европы и качеством жизни населения в них. То есть идентификацией не только (и даже не столько) с ценностями, характеризующими политические режимы западноевропейских государств, а, в большей степени, с определенным образом жизни, который был уже характерен для большинства указанных стран.

2. Возникшим расхождением дискурса политики декоммунизации и реальной практикой ее воплощения. В дискурсивном плане политика декоммунизации предполагает положительную коннотацию, отождествление с демократизацией и соответствующими политическими и экономическими институтами (представительная демократия, многопартийность, рыночная экономика, институты гражданского общества и т.п.), отказ от авторитарной коммунистической системы. Практика же реализации политики декоммунизации не означает полного отказа от авторитарных подходов в политическом управлении, не исключает рисков инверсии демократических ценностей, совсем не гарантирует внедрения демократических институтов.

3. Дававшая существенную общественную поддержку политике декоммунизации установка на идентификацию с западноевропейским образом жизни населения на определенном этапе стала риском для политических элит, поскольку по мере консолидации с указанными странами обнаруживала социально-экономические противоречия реализуемых в духе декоммунизации реформ и разрыв в уровне социально-экономического развития Польши со странами Западной Европы.

4. Одной из ключевых причин провала «правого польского поворота» стал запаздывающий в сравнении с общественными настроениями и запросом населения характер реформ.

5. Культивируемые в рамках политики декоммунизации негативное отношение к коммунистическому режиму привело к тому, что в общественном сознании населения Польши он стал ассоциироваться с конкретными странами, приводя к эскалации политических конфликтов в отношениях с ними, автоматически лишая возможности легитимации любые контакты польских политических элит с руководством данных стран.

6. Политика декоммунизации применялась и для отвлечения населения от реальных проблем, решить которые политические элиты оперативно не могли, что стало одной из причин усиления популистских тенденций в политическом дискурсе в Польше.

Положительно оценивая проделанную О.В. Нагорных работу, видится необходимым отметить некоторые недостатки и уточнить мнение автора по следующим вопросам.

1. Автор достаточно подробно и системно анализируют существующие методологические подходы в рамках теорий модернизации (параграф 1.1), справедливо отмечает отдельные их недостатки для анализа современных процессов трансформаций политических систем. Но при этом не отмечает конкретно, в чем преимущества (или недостатки) указанных подходов для анализа трансформационных процессов в странах, переживших опыт построения авторитарных коммунистических режимов.

2. Автор справедливо делает вывод о высоком значении политики памяти в процессах декоммунизации, при исследовании социокультурных аспектов и исторических факторов процессов декоммунизации использует методы дискурс-анализа, вместе с тем в методах исследования (с. 10-12) их не приводит.

3. Анализируя исторические предпосылки и социально-культурные основания трансформационных процессов в Польше (параграф 1.3.), автор указывает на важную роль католических религиозных ценностей, но при этом практически не исследует роль института церкви в современных политических процессах в Польше, также хотелось бы узнать мнение автора повлияло или нет геополитическое положение Польши на реализацию политики декоммунизации.

4. Видится целесообразным при исследовании трансформации механизмов управления в Польше (параграф 2.1) и иных реформ, связанных с политикой декоммунизации, использовать также методологию теории реформ (В. Полтерович, А. Аузан), поскольку на состоятельность демократических преобразований в Польше повлиял также выбор стратегий реформ и связанные с ними риски. В частности, эффект оборачивания целей реформ является одним из рисков стратегии промежуточных институтов, применяемой в Польше при реализации экономических преобразований и реформе системы правосудия.

5. В тексте работе есть опечатки и стилистические повторы.

Указанные недостатки и обозначенные вопросы не отменяют концептуальный характер исследования, его теоретическое и практическое значение. Диссертацию О.В. Нагорных можно охарактеризовать как целостное, самостоятельное, логически завершенное научное исследование. Автор продемонстрировал высокую научно-исследовательскую квалификацию в области изучения политических рисков и их влияния на деятельность политических партий на современном этапе, представленная к защите работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и паспорту специальности в предметной области политической науки.

Заключение: Диссертационная работа Нагорных Олега Владимировича «Политика декоммунизации в современной Польше: сущность, направления, механизмы реализации» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Нагорных Олег Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата

политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:
кандидат политических наук,
советник Уполномоченного
по защите прав предпринимателей
в Свердловской области

Сони́на Екатерина Олеговна

« 11 » мая 2022 г.

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области,
620004, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101, каб. 208,
телефон: +7 (343) 223-62-69,
Email: soninaeo@gmail.com

Подписано Сониной Е.О. удостоверенно

Начальник организационно-методического отдела Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области



Л.В. Жакова