

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Нагорных Олега Владимировича

«Политика декоммунизации в современной Польше: сущность, направления, механизмы реализации», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Диссертационное исследование О.В. Нагорных направлено на выявление значимой для политической науки темы. Стратегии, процесс и практики радикального отказа от определенной идеологии, политического режима, государственного строя предыдущего этапа развития того или иного государства являются важными компонентами деятельности власти по легитимизации новых политических элит, формированию массового сознания в парадигме лояльности населения к новым планам развития страны и требуют существенных усилий по вовлечению в эти процессы значительных групп граждан. Существенными сложностями для исследователя в этом случае является способность отказаться от избыточной формальной описательности политических процессов и выявить их существенные системные компоненты, являющимися обязательными с точки зрения достижения поставленных новыми политическими элитами целей.

Объект и предмет исследования диссертантом обозначены следующим образом. Объект определен как польское государство и общество в постсоциалистическую эпоху, предмет — комплексный процесс декоммунизации во всех сферах государственной и общественной жизни современной Польши.

Автор диссертационного исследования анализирует процесс декоммунизации Польши в контексте процессов демократизации последних десятилетий XX века, характеризуя сегодняшнее состояние политического режима Польши как «мягкий авторитаризм» (с. 4). По мнению автора, доминирование антикоммунистического дискурса в риторике большинства политических игроков в Польше в настоящем обусловлено тем, что процесс декоммунизации рассматривается не только как самоцель, но и как обязательное условие построения современного польского государства.

Структура диссертации строго определяется задачами исследовательского

проекта; тема и содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

В работе используется широкий спектр источников, в том числе: государственно-правовые документы (Конституция Польши, указы, распоряжения, постановления Президента, Правительства, Сейма, Сената), программные, уставные документы, материалы съездов, конференций политических партий, движений, общественных и религиозных объединений, выступления, публикации государственных, политических лидеров и деятелей как мемуарного, так и исследовательского плана, выступления, публикации видных общественных деятелей, ученых и экспертов, аналитические материалы и публикации в СМИ и масс медиа.

Базовым концептуальным основанием исследования диссертантки является тщательно проанализированный пул современных научных работ по проблемам демократизации, политического транзита. Специально подчеркнем очень качественную проработку теоретической базы исследования, скрупулезный анализ всех актуальных научных точек зрения на политику декоммунизации в контексте трансформации политического режима. В качестве отдельных объектов анализа выступают идеи общественного развития, гражданского общества, перспективы развития независимого государства в Польше в конце XIX – XX вв.

В диссертации последовательно представлено видение соискателем особенностей развития Польши как современного независимого государства, проанализировано формирование комплекса новых институтов государственного управления на основе существенного изменения сформировавшихся во второй половине XX века властных структур, акцентировано создание исследовательских организаций политики памяти, встроенных в политическую систему, описаны судебные практики политики люстрации и эффекты политики декоммунизации.

Заслуживают безусловного внимания выводы О.В. Нагорных о том, что успех политики декоммунизации в Польше во многом детерминирован процессами интеграции этой страны в ЕС, при этом сами практики декоммунизации отнюдь не способствовали искоренению исторических

несправедливостей, восстановлению имущественных прав пострадавших, установлению консенсуса в польском обществе относительно происходящих политических, социально-экономических, правовых преобразований, а центральный компонент политики декоммунизации — политика памяти — отнюдь не направлена на установление исторической истины.

Теоретическая значимость работы заключается в предложенном диссертантом авторском видении политики декоммунизации Польши как процесса, содержащего универсальные нормы отказа государства от определенного политического курса, а также особенные практики, связанные со спецификой исторического, экономического и культурного развития конкретного государства.

Методическое и практическое значение исследовательского диссертационного проекта связано с возможностью использования его результатов как в научной и образовательной деятельности ученых и вузовских преподавателей, так и в работе политтехнологов при формировании общественного мнения, а также в выработке органами государственной власти государств взвешенной модели позиционирования идеологического и исторического наследия.

Не вызывает сомнений профессионализм О.В. Нагорных в обсуждаемом круге вопросов; он хорошо владеет информацией о развитии политики декоммунизации в постсоциалистических странах, его исследовательская позиция опирается на систему сформулированных диссертантом объективных индикаторов. Соискатель научной степени четко заявляет авторскую позицию по широкому кругу вопросов, касающихся особенностей внутренней политики современной Польши в отношении идеологии и политических практик, господствующих в этой стране во второй половине XX века. Практическая апробация результатов диссертационного исследования осуществлена диссертантом в ряде докладов и сообщений на научных конференциях.

На наш взгляд, наиболее значимые исследовательские заслуги диссертанта в предложенной к защите работе заключаются в следующем.

1. Диссертант на основе комплексного изучения документов предлагает авторскую трактовку процесса декоммунизации во всех сферах государственной и общественной жизни современной Польши, включая анализ социально-

экономических практик и развития правовых норм.

2. Соискатель степени кандидата политических наук предложил авторское видение исторических и культурных предпосылок, а также институциональных основ политики декоммунизации в Польше.

3. О.В. Нагорных предлагает системный прогноз политических трансформаций политического режима Польши в контексте сохранения в дальнейшем тренда на политику декоммунизации.

Надежность выводов диссертации обусловлена корректностью отобранных для анализа научных источников и предельной объективностью предлагаемых оценок, не допускающих влияния на полученные выводы личных политических предпочтений диссертанта.

Выводы диссертации логично вытекают из круга обсуждаемых проблем и свидетельствуют о способности О.В. Нагорных не только к обобщению существующих материалов, но и к формированию собственного обоснованного взгляда на сложные структурные изменения во внутренней политике современных государства. Диссертация базируется на солидной источниковедческой базе. Следует отметить глубокую проработку свыше 210 источников (на английском и польском языках — свыше 140 публикаций), включающих нормативные документы, монографии, статьи, публикации в СМИ, сообщения в масс медиа.

Основные идеи диссертационной работы прошли убедительную апробацию в серии научных конференций в 2017–2021 гг., время их проведения также свидетельствует о том, что автор представил к защите выверенную, отнюдь не «скороспелую» исследовательскую работу. Материалы диссертации отражены в 13 публикациях общим объемом 6,46 п.л., в том числе в 6 статьях в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Структура диссертации логична и строго соответствует теме исследования. Опубликованные О.В. Нагорных публикации, в том числе в рекомендованных перечнем ВАК рецензируемых журналах, строго соответствуют теме диссертационного исследования и достаточно полно раскрывают его содержание.

Положительно оценивая проделанную О.В. Нагорных исследовательскую

работу, считаем необходимым высказать ряд замечаний и отметить дискуссионные моменты научного проекта.

Во-первых, достаточно спорным выглядит описание диссертантом использование в работе методологии институционализма и неoinституционализма (с. 11), поскольку исторически классический вариант институционализма, содержащий в себе формальное описание направленных на решение определенной политической задачи институтов, изжил себя еще в первой трети XX, а пришедший ему на смену в начале 1960-х годов неoinституционализм наряду с описанием формальных и неформальных политических практик содержит обязательное выявление системы таких институтов. Кроме того, с учетом сегодняшнего состояние методологии неoinституционализма нельзя ограничиваться просто указанием на него, поскольку в настоящее время, согласно различным классификациям неoinституционализма, насчитывают от двух до шести его разновидностей. На наш взгляд, автор использует вариант методологии исторического неoinституционализма.

Во-вторых, в п.4 выносимых на защиту положений автор пишет: «Условием успешной реализации политики декоммунизации на начальном этапе является стабилизация экономики, от которой зависят дальнейшие перспективы преобразований, поскольку она создает условия для достижения политической консолидации, устойчивого функционирования политических демократических институтов и проявления частной инициативы, способной обеспечить устойчивый экономический рост» (с. 12). Не отвергая этого положения, должны отметить, что в Польше в конце 1990-х годов безработица доходила до 19%, катастрофически росло число бездомных, состояние экономики оставляло желать лучшего, консолидация различных политических сил отсутствовала, смена политических партий у власти в этот период и в начале нулевых годов XXI в. сопровождалась крупными коррупционными скандалами, связанными как раз с нестабильным положением в сфере экономики, а вот частная инициатива в сфере экономики сохранялась в ПНР все время ее существования в силу особенностей экономического уклада. Автор диссертации не анализирует состояние экономики Польши поэтапно с конца 1980-х годов (экономические данные этого государства

требуют выделения как минимум трех этапов!), а приводит отдельные показатели, охватывающие период в 30 лет. Соответственно, на защите диссертации требуется уточнение данного положения, вынесенного на защиту, или предложение комплекса убедительных аргументов того, что стабилизация экономики имела место в самом начале 1990-х годов, когда и начала реализовываться политика декоммунизации.

В-третьих, автор при описании политической картины развития Польши в XX веке неоправданно игнорирует некоторые важные и не слишком достойные ее страницы (ультранационалистическая политика созданного Пилсудским польского национального государства, участие поляков в 1946 году в убийствах выживших во время немецкой оккупации евреев под лозунгом «Завершим дело Адольфа Гитлера» и т.д.), которые также повлияли и на современную версию политики памяти, и на содержание политики декоммунизации как прежде всего отрицания позитивного влияния СССР для экономического развития Польши с середины XX века и роста ее политического веса на международной арене в 1960–1980-е годы.

В-четвертых, безусловно правильная ставка О.В. Нагорных на анализ оригинальных польских источников имела в качестве одного из эффектов отсутствие тщательной проработки работ отечественных политологов по данной проблеме. В частности, диссертант использовал только одну публикацию одного из лучших российских специалистов-политологов по политическим проблемам Польши и современной Восточной Европы в целом И.Н. Тарасова, который на протяжении уже 20 лет занимается проблемами политической трансформации этих государств.

Высказанные замечания не снижают научной значимости исследовательской работы диссертанта.

В целом диссертацию О.В. Нагорных можно квалифицировать как целостное, логически завершенное научное исследование со значительными элементами самостоятельного видения политической ситуации в современной Польше, направленное на анализ значимого для политической науки процесса. Указанные недостатки не могут быть основанием для того, чтобы поставить под сомнение научную значимость представленного к защите диссертационного исследования.

Они предопределены сложностью и проблемностью обсуждаемых в диссертации вопросов, в том числе и методологических.

Автор диссертационного исследования продемонстрировал высокую научно-исследовательскую квалификацию в области изучения особенностей реализации политики декоммунизации в современной Польше, работа О.В. Нагорных отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и паспорту специальности в предметной области политической науки.

Заключение. Диссертационная работа Нагорных Олега Владимировича «Политика декоммунизации в современной Польше: сущность, направления, механизмы реализации» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Нагорных Олег Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
заведующая кафедрой политических институтов
и прикладных политических исследований
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

« 29 » апреля 2022 г.

/ Попова Ольга Валентиновна

Исх. № 123456789
О.В. Иванов

Удостоверению

Заместитель начальника
Управления кадров
Л.П. Хомуцкая
29.04.2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,
191124, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, 7-й подъезд
Тел. (812) 324-12-70 (д. 6173), e-mail: o.porova@spbu.ru