

О Т З Ы В

*на автореферат диссертации Нотман Ольги Валерьевны
«Управление развитием современного российского мегаполиса в условиях
территориальной дифференциации качества городской среды»,
представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 22.00.08 – социология управления*

Противоречивый характер функционирования городского управления и самоуправления в современной России требует научного обоснования методологических подходов и инструментальных средств, направленных на преодоление перманентного дисбаланса, характеризующего взаимодействие системы управления и общества, власти и населения. Чрезвычайно важная роль мегаполисов в социальном, экономическом, культурном, политическом развитии России определяет актуальность темы и объекта исследования. С переходом к постнеклассической управленческой парадигме все большую значимость приобретает понимание самой системы городского управления как социально-ориентированной, с устойчивой обратной связью. Поэтому диссертационное исследование О. В. Нотман имеет, безусловно, важное значение в контексте поиска возможностей использования социологического знания для совершенствования процессов управления мегаполисами, воплощающими собой наиболее острые проблемы современного общества.

Можно отметить, что соискателем подробно обозначена степень научной разработанности проблемы, четко определена цель, пошагово поставлены детальные задачи исследования, заданы границы объекта и предмета исследования, представлены теоретико-методологические основания исследования. Корректно обозначена и ясна экспериментальная база исследования. Отличительной чертой всего исследования можно назвать системность изложения теоретического материала и представления результатов, полученных в ходе самостоятельно проведенного эксперимента, что свидетельствует об аналитических способностях соискателя. Положения, выносимые на защиту, не вызывают сомнений своим содержанием, четко соответствуя логике работы, ее результатам и выводам.

Оригинальность идеи диссертационной работы О. В. Нотман заключается в том, что мегаполис рассматривается как дифференцированная по качеству городской среды социо-территориальная система. Заявленные элементы научной новизны нашли отражение в положениях, выносимых на защиту, и тексте автореферата. Предложена авторская модель управления развитием современного российского мегаполиса, разработаны методология и методика оценки территориальной дифференциации качества городской среды, на примере экспериментальной апробации результатов исследования мегаполиса Екатеринбург показаны возможности соединения исследовательских результатов и их практического применения в рамках предложенной социальной технологии. Разработанная автором технология направлена на достижение баланса между субъект-объектным и субъект-

полисубъектным способом принятия управленческих решений по развитию качества среды локальных территорий.

К несомненным достоинствам работы следует отнести широту охвата проработанных источников и методологических подходов, интеграцию классических и современных урбанистических идей и концепций, последовательность и ясность изложения полученных результатов, согласованность теоретических положений с реализованными на их основе эмпирическими исследованиями и прикладными инструментальными разработками (индексы территориальной дифференциации качества среды мегаполиса, технология формирования микролокальных режимов взаимодействия субъектов муниципальной власти и гражданского общества).

Структура автореферата диссертации, а также список публикаций соискателя отражают содержание работы и соответствуют заявленной теме. Выводы и результаты исследования аргументированы, представляют интерес не только для научного сообщества, но и для органов управления различного уровня, специалистов-практиков, занимающихся вопросами преобразований городской среды и вовлечением в эти процессы горожан.


Однако, видимо, ограниченные рамки автореферата не позволили автору представить все результаты и процедуры выполненного исследования, а потому остается ряд вопросов, на которые не удалось найти ответа.

По теоретической части работы. В параграфе 2.3 «Эмпирическая модель оценки территориальной дифференциации качества городской среды с использованием композитных индексов» (с. 27–29 автореферата) «на основе выделения научно-познавательного потенциала и методических ограничений современных отечественных методик исследования внутригородской дифференциации...», как пишет автор, «разрабатывается эмпирическая модель оценки территориальной дифференциации качества среды мегаполиса и процедура расчета индекса качества среды микрорайонов» (с. 27). На с. 28 читаем: «Для ряда оцениваемых сфер... в силу проблематичности-дискуссионности отбора точных объективных референтов использовались только субъективные оценки населения». Вопрос. В рамках исследования население – это субъект или объект оценки? Оценивали конкретные люди. Они и есть население? Далее. На с. 29 приводится формула расчета композитного индекса качества среды микрорайонов мегаполиса. Автор указывает, что веса всех функций были признаны равными. Почему? Вес каждой из трех заявленных функции равен 0,33? Но тогда формула, как минимум, приобретает иной вид, а как максимум, теряет смысл. Кроме того, полагаем, что в рамках представления авторской технологии необходимо было уделить внимание анализу факторов, способствующих и препятствующих формированию микролокальных взаимодействий на уровне городских микрорайонов.

По эмпирической базе, представленной соискателем. Полагаем, что нормативно-правовые документы и иные документы, перечисленные в первом пункте (см. с. 10), если их содержание не подвергалось, например,

контент-анализу, вряд ли можно отнести к эмпирической базе. Не совсем понятно, почему автор упоминает в эмпирической базе результаты всероссийских опросов Института социологии и других центров. Соискатель принимал участие в этих исследованиях? Или получил доступ к полученным массивам данных? Или это просто знакомство с результатами, опубликованными в научной печати? По самостоятельно выполненным соискателем исследованиям. Репрезентативны ли выборки этих исследований? Вопрос важный, поскольку результаты, полученные на этих выборках, в работе переносятся на все население Екатеринбурга.

Заданные вопросы не снижают общего впечатления о работе, не затрагивают главных положений и выводов автора. В целом диссертационное исследование О. В. Нотман представляет собой оригинальное, профессионально выполненное и обладающее научной новизной исследование. Совокупность новых научных результатов позволяет квалифицировать диссертацию как решение крупной научной проблемы. В целом содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация *Ольги Валерьевны Нотман* «Управление развитием современного российского мегаполиса в условиях территориальной дифференциации качества городской среды» представляет собой завершенное научное исследование, соответствует специальности 22.00.08 – социология управления и требованиям п. 9 Положения о присуждения ученых степеней в УрФУ, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук.

 Дулина Надежда Васильевна,
доктор социологических наук, профессор, и. о. заведующего кафедрой
социологии и политологии Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский
государственный университет»

15 апреля 2022 г.

Адрес: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100,
e-mail: socpol@volsu.ru, nv-dulina@volsu.ru, тел. (844-2) 40-55-62 (доп. 1625),
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Волгоградский государственный университет».

