

ОТЗЫВ

*официального оппонента, доктора социологических наук,
доцента Теодоровича Михаила Леонидовича на диссертацию
Нотман Ольги Валерьевны «Управление развитием современного
российского мегаполиса в условиях территориальной дифференциации
качества городской среды», представленную на соискание ученой степени
доктора социологических наук
по специальности 22.00.08 – Социология управления*

Актуальность диссертационного исследования. Стремительные процессы урбанизации последних десятилетий во всем мире, характеризующиеся ростом числа городов и проживающего в них населения, обуславливают возрастание интереса ученых различных областей наук к изучению мегаполисов как особой формы организации общества. В России, по оценкам Росстата, доля населения, проживающего в городах-миллионниках, составляет около 23 % (свыше 33,5 млн человек). При этом в ближайшее время ожидается, что к 15 существующим российским мегаполисам добавится еще 3 претендента на это «звание».

Характер и темпы современной урбанизации позволяют судить о том, что мегаполисы становятся важнейшими «узлами» концентрации экономических, инновационно-технологических, информационных, инфраструктурных, человеческих ресурсов. В этом смысле совершенствование процессов управления их развитием оказывается стратегически значимой задачей для современной России, требующей осмысления в рамках целостной социологической концепции.

Мегаполисы, благодаря сосредоточению в них всевозможных ресурсов и капиталов, обеспечивают высокий уровень развития всех сфер общественной жизни и генерируют ее новые тренды, но одновременно

продуцируют комплекс проблем, связанных с загрязнением окружающей среды, перегруженностью жизнеобеспечивающих инфраструктур, глобальными угрозами безопасности, неконтролируемой миграцией, социальным неравенством, территориальными диспропорциями в качестве городской среды и пр. Обозначенные проблемы во многом определяют актуальный фокус современных исследований, которые в значительной степени сосредоточены сегодня на анализе качества жизни и благополучия горожан. Поэтому обращение автора к анализу управления развитием современного российского мегаполиса как дифференцированной по качеству городской среды социо-территориальной системы представляется актуальным. Кроме этого, действующий в России с 2018 года национальный проект «Жилье и городская среда» (в его рамках – проект «Формирование комфортной городской среды») предусматривает необходимость квалифицированного мониторинга качества городской среды, создание эффективных механизмов участия горожан в решении вопросов развития городской среды и проектах городского благоустройства.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования О.В. Нотман бесспорна как с точки зрения постановки научной проблемы, так и с точки зрения ее практической значимости.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Цель и задачи, поставленные и решенные в диссертационной работе, способствуют раскрытию темы исследования. Структура диссертации и полученные результаты соответствует поставленным цели и задачам. Логика перехода от одного раздела к другому обоснована аргументированными выводами.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации О.В. Нотман, подтверждается следующим.

Во-первых, глубокой проработкой автором классической и современной зарубежной и отечественной литературы. При разработке собственной концепции и методологии анализа автор опирается на широкий круг источников, включающий в себя не только достижения социологической науки, но и ряда других областей социо-гуманитарного знания. Всего в работе над диссертацией использованы 287 российских и 107 зарубежных источников.

Во-вторых, использованием в диссертационной работе широчайшей эмпирической базы – статистических данных; нормативно-правовых документов и данных официальных сайтов федерального, регионального, муниципального уровней РФ; многочисленных всероссийских социологических опросов, проведенных институтом социологии РАН, Левада-центром, региональными исследовательскими центрами; результатов исследований, проведенных автором самостоятельно и в составе междисциплинарных научных коллективов.

В-третьих, интеграцией различных общенаучных и социологических подходов и теорий, на основе которых выстраивается логика исследования и формулируются концептуальные положения анализа заявленной проблемы.

В-четвертых, применением методов и процедур эмпирического анализа, релевантных поставленным задачам и исходным статистическим, социологическим данным (процедуры стандартизации; конструирование частных и интегральных индексов, картограмм; корреляционный анализ; оценка различий, сделанная на основе статистических критериев).

Новизна диссертационного исследования О.В. Нотман заключается в развитии теоретических положений и практико-прикладных аспектов в сфере управления современными российскими мегаполисами. Охарактеризую наиболее существенные, с моей точки зрения, результаты исследования, обладающие научной новизной.

1) На основании интеграции различных подходов – формально-количественного, правового, функционального, системного – дается

авторское определение мегаполиса как сверхкрупной, мультифункциональной, высокодифференцированной социотерриториальной системы, имеющей юридический статус города федерального значения, административного центра, столицы субъекта РФ. Последовательная концептуализация понятия «мегаполис» в рамках каждого подхода позволила автору выявить ограничения использования каждого такого подхода в отдельности и обосновать необходимость их интеграции для понимания сущностных особенностей и противоречий в развитии современных мегаполисов.

2) Важнейшим теоретическим положением научной новизны является авторское развитие теории городских режимов, на основе которой осуществляется анализ мегаполиса как объекта управления. Городской режим определяется как эпизодически проявляющееся, неустойчивое взаимодействие субъектов муниципальной власти и гражданского общества. Это взаимодействие обусловлено, с одной стороны, внешним административно-политическим влиянием, с другой – активизацией «низовых» процессов, выступающих определенным компенсаторным ответом на «сжатие» местной автономии со стороны федерального центра и слабую способность муниципальной власти противостоять этому давлению.

3) Предлагая новое понятие микролокального городского режима, автор обосновывает его результатами эмпирических социологических исследований городского гражданского активизма и участия населения в решении вопросов местного самоуправления. Выделенная специфика микролокальных городских режимов – аполитичность, широкий диапазон вариативности, интеграция резидентов в сообщества и развитие неформальных активистских практик – показывает возможности перехода от жесткого «режимного» конструкта к более гибкому – от управления к соуправлению, предполагающему взаимодействие множества институтов и

акторов в процессе сопроизводства значимых для городского развития результатов.

4) Логичным итогом авторского развития теории городских режимов выступает разработанная теоретическая модель управления современным российским мегаполисом. Данная модель отражает уровневый характер управления мегаполисами (взаимодействие федеральной, региональной, муниципальной власти), внутреннюю дифференцированность (взаимодействие городской и районных администраций), мультисубъектность местного самоуправления (институты общественного контроля, бизнес, НКО, население), возрастание интенсивности субъект-субъектных отношений по мере движения от общегородского к микролокальным режимам.

5) Выбирая в качестве ориентира развития современного российского мегаполиса модель «15-минутного города» и обосновывая ее положительные социальные, экономические, экологические эффекты, автор предлагает методологию исследования территориальной дифференциации качества городской среды в микропространственном разрезе. Сформулированные принципы исследовательской методологии определяют эмпирическую модель оценки качества городской среды.

6) Предложенная трактовка городской среды как комплекса взаимосвязанных условий, оказывающих влияние на процессы жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения, коррелирует с принципом социально-функциональной насыщенности микрорайонов как мест проживания, труда, проведения досуга и обосновывает дальнейший выбор эмпирических показателей и измерительных процедур (композитных и частных индексов) оценки качества городской среды.

7) Разработанная автором система эмпирических показателей качества городской среды и процедура расчета композитных и частных индексов дала возможность получения как обобщенной (интегральной) оценки состояния

городской среды, так и ее детализированной оценки по отдельным функциям и элементам.

8) Апробация разработанной методологии и методики исследования территориальной дифференциации качества городской среды, проведенная на примере Екатеринбурга, обеспечила получение многомерного профиля среды каждого микрорайона и создание на его основе информационно-аналитической базы для разработки дифференцированных программ развития городских микрорайонов.

9) Прикладным результатом диссертационного исследования является разработанная социальная технология формирования микролокальных режимов взаимодействия субъектов муниципальной власти и гражданского общества в ходе проектирования программ развития микрорайонов мегаполиса. Ценность данной технологии заключается в том, что она предусматривает интеграцию результатов эмпирической диагностической работы и осуществленных на их основе коммуникаций городских стейкхолдеров, причем не только на общегородском уровне, но и на локальном микроуровне.

Материалы диссертации, ее основные выводы и результаты могут быть использованы:

- в целях повышения эффективности управления развитием российских мегаполисов и крупных городов, совершенствования качества городской среды в них и интенсификации процессов вовлечения локальных сообществ в преобразование городской среды;

- в целях разработки дифференцированных программ развития городских микрорайонов, направленных на преодоление территориальных дисбалансов в качестве городской среды;

- в преподавании ряда социологических дисциплин в вузах.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационной работы, необходимо отметить ряд дискуссионных моментов и замечаний, требующих дополнительно пояснения и аргументации.

1. Наполнение понятия «качество городской среды»: соответствует ли оно, в частности, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 23.03.2019 № 510-р Методике формирования индекса качества городской среды или трактуется иным (каким?) образом.

2. Связь разработанной модели управления современным российским мегаполисом с управленческой традицией в сфере городского развития, опирающейся на разработку и реализацию средне- и долгосрочной стратегии развития, взаимоувязываемой по ключевым показателям, срокам и ресурсам со стратегией развития субъекта Федерации.

3. Пределы и условия рассмотрения в интересах построения модели управления развитием мегаполиса средового фактора как универсального, связанные с

- климатическими, географическими отличиями и особенностями, пространственной организацией, логистическим потенциалом, степенью актуальности и характером экологических вызовов;
- исторически сформировавшейся экономической, отраслевой специализацией;
- этно-конфессиональными особенностями (наличием крупных, активных двуязычных, иноконфессиональных анклавов и сообществ);
- социальными, в их числе – уровнем, характером и структурой бедности.

4. Потенциал и ограничения концепции «15-минутного города» применительно к решаемой задаче в условиях традиционной и труднопреодолимой концентрации объектов культурного и эстетического значения и назначения в исторических центрах российских городов, сложившейся в последние годы тенденцией «оптимизации» сетей объектов образования и здравоохранения, и укрупнения вновь создаваемых в сравнении с действующими и выводимыми из действия такими объектами.

5. Устойчивость предлагаемой теоретической модели управления в условиях присутствия в мегаполисах крупных акторов, способных действовать трансгранично, обладающих потенциалом и управленческими технологиями по продвижению своих интересов в ущерб и вопреки интересам развития мегаполиса и отдельных его территорий.

6. Адаптивность предлагаемой социальной технологии к доступным в рамках национального законодательства вариантам социальных механизмов их реализации.

7. Источники устойчивости микросоциальных режимов в условиях концентрации полномочий по расходованию бюджетов на уровне субъекта РФ и, отчасти, муниципалитета.

8. Обоснованность исключения из методики оценки качества среды ряда показателей сфер «образование» и «культурная жизнь» в условиях создаваемой этим потенциальной возможности легитимизации неравного доступа жителей мегаполиса к объектам и возможностям указанных сфер, в особенности, проживающих во вновь созданных микрорайонах.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Высказанные замечания не отрицают общего вывода о том, что диссертационная работа О.В. Нотман представляет собой целостное и законченное научное исследование, выполненное на требуемом профессиональном уровне и имеющее высокую практическую значимость.

Основные научные результаты опубликованы в 30 научных изданиях (в том числе – в 9 изданиях ВАК РФ и 7 изданиях, индексируемых в научных базах Web of Science / Scopus).

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация на тему «Управление развитием современного российского мегаполиса в условиях территориальной дифференциации качества городской среды» соответствует требованиям, изложенным в п. 9 Положения о присуждении

ученых степеней в УрФУ, утвержденного приказом ректора, а ее автор Нотман Ольга Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Официальный оппонент:
доктор социологических наук, доцент
(22.00.08 – Социология управления),
заведующий кафедрой социологии
проектной деятельности и
проконкурентного регулирования
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Теодорович Михаил Леонидович



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пер. Университетский, д. 7,

Тел.: (831) 433-84-13,

e-mail: mt231@fsn.unn.ru

10.04.2022

