

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нотман Ольги Валерьевны  
«Управление развитием современного российского мегаполиса в условиях  
территориальной дифференциации качества городской среды», представленной  
на соискание ученой степени доктора социологических наук  
по специальности 22.00.08 – Социология управления

Актуальность темы диссертационного исследования О.В. Нотман определяется высокой значимостью мегаполисов в социально-экономическом, культурном, инновационном развитии регионов и стран. Управление развитием современного мегаполиса – важнейший вид деятельности по организации действий всех акторов, направленных на решение задач по сохранению, привлечению и приумножению городских ресурсов, улучшению качества жизни населения и формированию территориального капитала. Специфика решения управленческих проблем во многом обусловлена тем, что качество городской среды неоднородно, обусловлено территориальной дифференциацией.

К достоинствам диссертационного исследования, заслуживающим внимания авторским достижениям я бы отнесла следующие.

Внимания заслуживает обоснование признаков мегаполисов, включающих в себя выполняемые ими функции (пункт 1 новизны; стр.20 автореферата), выявление разноаспектности функционирования мегаполиса.

Научную новизну содержат предложенные определения мегаполиса, городского режима. Диссертантом введено понятие «микрлокальный городской режим», применение этой понятийной конструкции в сочетании с предложенной методикой эмпирических исследований позволило реализовать задачу анализа территориальной дифференциации городской среды современного российского мегаполиса, выявления реальных управленческих проблем.

Убедительно обоснованы применение композитных индексов как инструментов измерения качества городской жизни, а также принципы оценки территориальной дифференциации качества жизни в условиях современного российского мегаполиса. Кроме того, хочу обратить внимание на предложенную

О.В.Нотман социальную технологию совершенствования взаимодействия субъектов управления (прежде всего – органов муниципального управления) и представителей гражданского общества, результатом применения которой является разработка качественных управленческих решений и их последующая реализация. Для этого значима предложенная диссертантом процедура расчета индекса территориальной дифференциации качества городской среды.

Доказательство концептуальной новизны и обоснование авторских выводов опирается на внушительную эмпирическую базу. При этом данные, полученные в результате проведенных социологических исследований, являются значимым информационным ресурсом для принятия решений по управлению развитием городской среды г. Екатеринбурга, повышению ее качества в условиях территориальной дифференциации.

Содержание автореферата соответствует поставленным цели и задачам, последовательно отражает избранную автором логику анализа заявленной проблемы. Достоверность выводов диссертационного исследования обеспечивается методологической обоснованностью теоретических положений, релевантностью использованных методов сбора и анализа данных поставленным задачам, экспериментальной апробацией основных результатов.

Итак, основными достоинствами диссертационного исследования являются: широкий спектр методологических подходов, на которые опирается диссертант при формулировке положений собственного исследования, теоретическая значимость авторских разработок; серьезная эмпирическая база, позволяющая обосновать сделанные выводы; содержательная и логическая взаимосвязь теоретической исследовательской работы с ее практической реализацией. Вместе с тем, при прочтении текста автореферата возникает ряд вопросов.

1. Вызывает сомнение тезис о повышении уровня вовлеченности населения в решение вопросов местного значения, даже на уровне микрорайона, тем более – района. Это скорее желаемая перспектива, нежели факт реального сочетания управленческой деятельности и самоуправления.

2. Из текста автореферата не вполне понятно, насколько применима предложенная модель соуправления к решению иных вопросов городского развития, не связанных непосредственно с улучшением качества среды на уровне локальных территорий. Возможно, в тексте диссертации этот аспект получил должное обоснование.

3. В предложенной автором социальной технологии особое место отводится активистско-преобразовательной стратегии участия исследовательской группы. В связи с этим возникает вопрос о неизбежном противоречии между независимостью, беспристрастностью исследователя и его позицией участника диалога, выполняющего не только посреднические функции между властью и населением. Каким образом видится разрешение этого противоречия в контексте реализованной автором стратегии исследования?

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. В целом представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертация О.В. Нотман является законченной научно-квалификационной работой, имеющей важное значение для теории и практики городского управления, отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждения ученых степеней в УрФУ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Профессор кафедры теории и социологии управления Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», доктор социологических наук, профессор

Костина Наталья Борисовна

15.04.2022

620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66  
тел: +7 (343) 2-517-773  
e-mail: kostina-nb@ranepa.ru

Подпись Костиной Н.Б.  
удостоверяю начальник общего отдела

Садкова И.В.

