

**Отзыв на автореферат диссертации Постниковой Алёны Александровны на тему «Русская кампания Наполеона: история “европейского мифа”», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история, Виктора Михайловича Безотосного**

Докторская диссертация Постниковой Алены Александровны посвящена очень важной и только недавно ставшей предметом изучения в отечественной историографии проблематике – критическому осмыслению исторической памяти и исторической политики различных государств и народов. В этом отношении Русская кампания Наполеона, или как она именуется в российской историографии Отечественная война 1812 года, сегодня стала объектом особенного внимания и предметом для дискуссий со стороны историков, культурологов и политиков. В этом и состоит актуальность избранной диссертантом тематики.

В этом смысле представленная на соискание работа – действительно первая попытка серьезного и комплексного научного исследования истории возникновения и эволюции «европейского мифа» (тесно связанного с так называемой наполеоновской легендой) и его влияния на сознание европейских наций.

Уже в вступительном разделе, посвященном ключевым проблемам научного изучения темы, автор показала себя серьезным и мыслящим исследователем с большим кругозором, что подтвердила и при анализе трудов своих предшественников. Ей был сделан очень детальный и обстоятельный научно-критический анализ работ, касавшихся основных проблем в историографии и методологии данной темы. Диссертантом были проанализированы работы авторов не только на русском, но и на иностранных языках. Причем труды историков рассматривались не только в традиционном историографическом аспекте, но и как отражение процесса последующей трансформации первоначальных впечатлений современников в формировании исторической

памяти разных наций. Блестящее знание состояния научной проблематики свидетельствует о большой эрудиции и зрелости А.А. Постниковой как состоявшегося историка.

Основной источниковой базой исследования послужили материалы личного происхождения: письма, дневники и мемуары очевидцев событий 1812 г. Отметим, что помимо огромного комплекса уже опубликованных документов, были использованы письма и дневники из фондов РГАДА, РГИА, ОР РНБ, Национального архива Франции, Архива исторической службы Министерства обороны Франции, Национального архива Великобритании. В диссертационной работе среди источников оказалась использованной наибольшая по объему зарубежная мемуарная литература, вышедшая из под пера французов, а также немцев, поляков, швейцарцев и итальянцев, что определяло характер отдельных национальных нарративов о кампании 1812 г.

Собственно, эти моменты и создали предпосылки для написания крупной монографической работы, построенной на привлечении и использовании огромного пласта ранее неизвестных исследователям источников. Данное обстоятельство, а также рассмотрение многих вопросов под нетрадиционным для предшествующей отечественной историографии углом зрения, на наш взгляд, и фиксирует научную новизну данной диссертации.

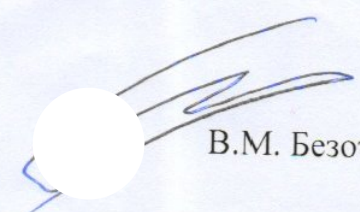
В кратком отзыве невозможно дать характеристику всем пяти главам диссертационного исследования. На защиту было вынесено целых 18 положений (С. 33-37). Можно лишь смело утверждать, что автору удалось дать анализ интерпретации современниками событий войны 1812 года на материалах личного происхождения, а также подробно проследить историю формирования исторической памяти европейцев о Русском походе Наполеона на протяжении 200 лет и сложившиеся национальные традиции. Также удалось рассмотреть спорные моменты в историографии, например, концепцию «моральной победы» на основе «героического нарратива» Великой армии во французской национальной традиции, о «генерале-зиме»

как причине поражения Наполеона в 1812 году, или объяснить, чем обусловлен тот факт, что отступление из России оказалось более памятным для французов, помимо иных событий кампании.


В целом же, все сделанные в работе выводы подкреплены солидной фактологической базой и носят новаторский характер. Автореферат и опубликованные статьи автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Можно сделать заключение, что диссертационная работа Алены Александровны Постниковой выполнена на очень высоком профессиональном уровне, соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 (всеобщая история), отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, а ее автор по праву заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Доктор исторических наук, заведующий  
научно-экспозиционным отделом  
Государственного Исторического музея,  
г. Москва, 109012, Красная площадь, д. 1  
Телефон: +7 (495) 692-37-31  
E-mail: vikbez@mail.ru

  
В.М. Безотосный

«18» марта 2022 г.

Подпись  В.М. Безотосного  
  
ОТДЕЛ ЭКСПОЗИЦИОННОЙ РАБОТЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ  
ФЕДЕРАЦИИ