

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Постниковой Алёны Александровны
«Русская кампания Наполеона: история «европейского мифа»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертационное исследование А.А. Постниковой посвящено весьма важной в теоретическом и практическом отношении проблеме формирования «европейского мифа», связанного с «русской кампанией» 1812 года в фокусе восприятия европейского общества. Актуальность выполненного исследования обуславливается тем, что оно базируется на новых методологических подходах исторической науки. На современном этапе сформировалось самостоятельное направление «мемориальных» исследований, объектом изучения которых является не столько факты истории, сколько историческая память общества, являющаяся базовым компонентом национальной/коллективной идентичности государства и его народа. Оригинальность диссертационного исследования обусловлена также акцентированием внимания Постниковой А.А. на механизмах формирования исторической памяти, связанных с оценкой таких концептов, как «европейский миф», «образ прошлого», «коммеморативные практики», «рекоммеморация».

Важно отметить, что актуальность исследования не исчерпывается методологической составляющей. Отечественная война 1812 года занимает особое место в исторической памяти России. В то же время, события этой эпохи также оставили неизгладимый след на мировоззрении французского общества. Оценочные итоги русской кампании Наполеона не раз становились предметом дискуссий как российских, так и зарубежных историков. Весьма показателен тот факт, что в российской историографии эти события принято называть Отечественной войной 1812 года, тогда как европейская историческая наука предлагает такие наименования, как «Русский поход Наполеона», «Русская кампания Наполеона». Единого концептуального подхода не сложилось также и в оценках итогов Бородинского сражения и событий 1812 года в целом.

Сама личность Наполеона Бонапарта, его след в истории придает исследованию особую актуальность с точки зрения феномена «юбилеизации». Исторические юбилеи в XXI веке продолжили традицию увековечивания памяти о значимых событиях и исторических личностях. В этом отношении история складывания и эволюции неоднозначной оценки деятельности французского императора также обладает самостоятельной значимостью. Особенно ярко это проявилось в связи с отмечанием 200-летней годовщины со дня смерти Наполеона в мае 2021 г., вызвавшей многочисленные дискуссии во французском обществе.

В работе соискателя присутствует многогранный анализ образа войны 1812 года в европейских мемориальных практиках. Впечатляет охват территориальных рамок исследования, не ограничивающихся лишь Францией, а концентрирующихся на попытке выявления единых закономерностей формирования аспектов общих мемориальных практик европейского сообщества в целом (страны Западной и Центральной Европы).

Текст автореферата дает возможность сделать заключение о том, что диссертация имеет логично обоснованную структуру, соответствующую поставленным цели и задачам. Успешно применена методология современной мемориальной историографии. Широкий круг разноплановых источников позволяет сделать вывод о том, что работа обладает, помимо всего прочего, междисциплинарным подходом в анализе становления исторической памяти европейского общества. Всё это позволило автору четко изложить основные положения, выносимые на защиту, и сформулировать аргументированные выводы

Главы и параграфы исследования содержат логически обоснованные итоговые результаты.

При всех несомненных достоинствах автореферата диссертационной работы, в ходе изучения его содержания возникли некоторые вопросы. Как отмечалось ранее, события 1812 года оказали огромное влияние как на европейское, так и на российское общество. В этом отношении, на наш взгляд, было бы уместным провести, хотя бы кратко, сравнительный анализ аспектов формирования образа войны 1812 года в России и в Европе. Кроме того, в историографическом обзоре автореферата не нашел отражения анализ диссертационных исследований последних лет, схожих по тематике. Возможно, это связано с рамками объема автореферата. Указанные замечания не снижают уровень научной значимости работы.

Анализ автореферата исследования Постниковой А.А. «Русская кампания Наполеона: история «европейского мифа» продемонстрировал, что диссертация является научно-квалификационной работой, соответствующей п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для углубления знаний в области мемориального направления исследований исторической науки, а соискатель Постникова Алёна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Доктор исторических наук

Т.Н. Иванова

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент Иванова Татьяна Николаевна

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Должность: профессор кафедры истории и культуры зарубежных стран

Почтовый адрес: 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр.,

д.15

Тел. 58-30-36

E-mail: tivanovan@mail.ru

23.03.2022 г.

Подпись руки *Иванова Т.Н.*
завещаю
Начальник отдела делопроизводства
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»
И.А. Гордеева
23 03 20 22