

**Отзыв на автореферат диссертации Постниковой Алёны Александровны на тему «Русская кампания Наполеона: история “европейского мифа”», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история, Варужана Арамаздовича Погосяна**

Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин Уральского государственного педагогического университета А.А. Постникова представила диссертацию на интересную тему по истории войны 1812 г. Она является известным специалистом в этой области, автор ряда научных работ по данной тематике, в том числе монографии «Великая армия Наполеона: событие-память» (Санкт-Петербург, 2014), на которую автор этих строк опубликовал положительную рецензию в авторитетном французском научном журнале «Исторические анналы Французской революции» (2015, № 380, с. 171-174). Она соавтор двух книг – «Наполеоновская эпоха в коммуникативной памяти России и Франции» (Екатеринбург, 2015), «Война, политика, память: Наполеоновские войны и Первая мировая война в пространстве юбилеев» (М., 2020). А.А. Постникова также автор 17-и статей по теме данной диссертации, опубликованных в 2014-2020 гг. в научных журналах и изданиях, определенных Высшей Аттестационной Комиссией и Аттестационным советом Уральского федерального университета. В 2010-2021 гг. она неоднократно выступала на международных, всероссийских и региональных конференциях по истории наполеоновской эпохи.

А.А. Постникова обратилась к новому и очень интересному подходу в истории войны 1812 г., сосредоточив свое внимание не только на процессе трансформации исторической памяти, но и исследовав представления участников тех событий на основе анализа их дневников, писем и мемуаров. В центре внимания этого исследования, по ее же признанию, «находится образ (образы) русской кампании Наполеона, ставшей поражением для европейцев, но все же сыгравшей одну из решающих ролей в формировании национальной идентичности многих наций» (с. 4). Целью работы она считает выявление особенностей формирования образа похода 1812 года в европейских мемориальных практиках.

Что касается рассмотрения механизмов создания образа кампании 1812 г. в различных национальных традициях, А.А. Постникова использовала такие методологические подходы, как «историческая память», «историческая политика»,

«интеллектуальная история» и «историческая антропология». Особое внимание автор акцентирует на подходах П. Нора и А. Ассман, полагая, что их идеи «в единстве позволяют рассмотреть соотношение “коммуникативной” и “культурной” памяти в рамках того или иного промежутка времени» (с. 14). Автор признаёт, что при анализе процесса трансформации индивидуальной памяти в социальные меморальные практики и при выявлении особенностей обращения с травматическим прошлым руководствуется именно концепцией А. Ассман. Мы солидарны с автором в том, что «объектом “исторической памяти” становится сотканная из различных исторических сведений картина прошлого, которую исследователь пытается увидеть глазами людей избранной эпохи» (с. 18).

В работе были использованы общеисторические методы, в частности, историко-генетический, позволивший выявить закономерности формирования представлений о русской кампании среди представителей разных европейских наций, принявших участие в походе 1812 г. В итоге, А.А. Постниковой удалось сравнить восприятие хода кампании глазами не только солдат, но и историков, писателей, художников, режиссеров и журналистов (с. 19).

Диссертация А.А. Постниковой основана на многочисленных архивных документах, в том числе иностранного происхождения (документы Российского государственного архива древних актов, Российского государственного исторического архива, Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, Национального архива Франции, Архива исторической службы Министерства обороны Франции, Национального архива Великобритании). Автор ввела в научный оборот и опубликованные личные письма отдельных участников войны 1812 г., а также переписку командования армии Наполеона. Помимо этого, А.А. Постникова активно использовала источники личного происхождения, т.е. дневники и мемуары участников войны, которые она по праву рассматривает как «элемент исторической памяти» (с. 22). По ее мнению, первые французские мемуаристы оправдывали или же подвергали критике действия Наполеона в ходе военных операций, а участники военной кампании, написавшие свои мемуары во второй половине XIX века, предлагали сжатую схему событий этой войны, обращаясь лишь к своему личному опыту. В то же время она упоминает имена известных авторов воспоминаний этой войны – Ж. де Шамбре, А.Ж.Ф. Фэн, А.Г. Жомини, и подчеркивает, что их объединило стремление представить «объективный взгляд на события в России» (с. 24).

А.А. Постникова по праву обратила свое внимание и на воспоминания тех чинов Великой армии Наполеона, участников войны 1812 г., которые не были французами –

швейцарцев, поляков, немцев, итальянцев, траектория развития представлений которых в итоге развивалась разными путями. Если швейцарцы восхищались героизмом, проявленным их соотечественниками, а поляки обратили внимание на то, как воевали их соотечественники, то немецкие и итальянские мемуаристы представляли эту кампанию как трагедию, обратив внимание на бессмысленность жертв (с. 25-26). В целом, автор приходит к убедительному выводу, что воспоминания французских, швейцарских и польских солдат были продуктом своего времени, представляя не объективный подход к этим событиям, а отражая «механизм формирования исторической памяти о нем» (с. 26).

Автор обращает внимание и на подходы историков разных стран к интерпретации событий войны 1812 г. Она приходит к выводу, что французские историки XIX-XXI веков, основываясь на узкой источниковой базе, интерпретировали военные действия как «моральную» или же военно-стратегическую победу Великой армии. В целом, она пришла к убедительному выводу, что «описание военных действий во французских исследованиях оказалось представлено достаточно схематично» (с. 27). Автор также отметила подобный ограниченный подход и применительно к швейцарским и польским историографическим нарративам. Автор особо выделила немецкую историографию XIX века как единственное направление, которое предложило объективную оценку действиям Великой армии Наполеона. Что касается британской историографии, то автор утверждает, что она с конца XIX века сблизилась с французской традицией в интерпретации событий войны. В целом, она сделала убедительный вывод, что все историографические традиции европейских участников войны 1812 г. «представили широкий спектр разнообразных, но, в сущности, одинаковых героических нарративов о событиях войны» (с. 29).

А.А. Постникова обратилась также к произведениям искусства, печати, беллетристики и кино как источникам формирования исторической памяти. Мы солидарны с позицией автора, что печать, исторические и художественные журналы, а также кино способствуют формированию коллективных представлений об исторических событиях 1812 г. Автор справедливо отмечает влияние трансформации образа Наполеона во французском обществе на изменение интерпретаций событий русской кампании.

В целом, А.А. Постникова впервые изучила процесс формирования исторической памяти европейцев о войне 1812 г., выявила особенности трансформации индивидуальной памяти в социальный и государственный нарратив европейских наций

и ввела в научный оборот широкий комплекс неопубликованных и опубликованных исторических источников по данной тематике.

Диссертация А.А. Постниковой «Русская кампания Наполеона: история «европейского мифа»» соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, в которой решена научная проблема, имеющая важное политическое и культурное значение, а ее автор Постникова Алёна Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Доктор исторических наук,  
заведующий отделом Института  
арменоведческих исследований  
Ереванского государственного университета,  
ул. Алека Манукяна 1,  
г. Ереван, 0025,  
Республика Армения  
Телефон: (+37460) 710092  
E-mail: info@ysu.am

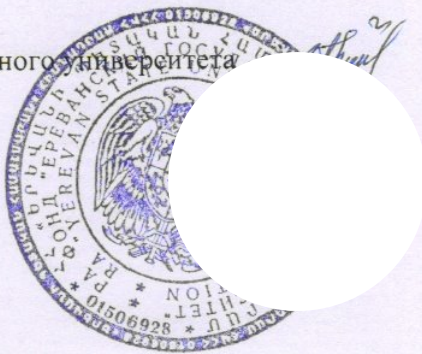
*В. А. Погосян*

В.А. Погосян

« 15 » марта 2022 г.

Подпись В.А. Погосяна утверждаю

Учёный секретарь  
Ереванского государственного университета



*М.В. Оганнисян*  
М.В. Оганнисян