

ОТЗЫВ

Соловьева Сергея Александровича

на автореферат диссертации Нечаевой Александры Алексеевны

«Деволуция Уэльса в конце XX – начале XXI вв.:

предпосылки, реализация, итоги», представленной

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности: 5.6.2. Всеобщая история.

Изучение многовекового опыта совместного существования двух национальных регионов – Англии и Уэльса - в рамках одного государства представляет значительный научный и практически-политический интерес и, без сомнения, актуально. Эти важность и актуальность заявленной темы диссертационного исследования А.А. Нечаевой становятся особенно заметны в контексте современных конфликтов и противоречий между центробежными и центростремительными процессами в современном мире. Действительно, после выхода Соединенного Королевства в 2016 году из Евросоюза в Северной Ирландии и особенно в Шотландии тенденции к широкой автономии и даже к отделению резко нарастают, но они достаточно слабо выражены в Уэльсе. Причины, специфика и результаты этого процесса, начатого осуществленной лейбористским правительством в 1997 – 1998 гг. реформой отношений между центральной и региональной властями, - в центре внимания автора работы.

Показательно, что целью своего диссертационного исследования А.А. Нечаева видит не только подробный и глубокий анализ реализации деволуции в Уэльсе, но и комплексную оценку воздействия её на валлийское общество, что, несомненно, усложняет задачу автора, но в итоге делает работу глубже и объемнее.

Новизна и научная значимость диссертационного исследования, прежде всего, определяются её фундаментальной источниковой базой, включающей широкий круг опубликованных материалов официального, публицистического и личного характера, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Это позволило автору расширить и углубить его анализ позиций и расстановки общественно-политических сил, как в Лондоне,

так и в Кардиффе. Кроме того, изучение столь широкого спектра разнообразных исторических источников дало автору диссертации возможность достаточно подробно и глубоко рассмотреть весь круг затронутых в ней проблем.

Как показывает текст рецензируемого автореферата, несомненной заслугой А.А. Нечаевой является прекрасный историографический анализ позиций как отечественной, так и англоязычной литературы по теме диссертации в их динамике и развитии. Такой аналитический подход не только воссоздал сложную картину научной полемики, но и дал возможность сопоставить важные аспекты оценок историками как локальных, так глобальных процессов.

Диссертация А.А. Нечаевой носит междисциплинарный характер, она создана на стыке нескольких обществоведческих дисциплин. Не случайно поэтому, в автореферате диссертационного исследования разнообразно представлена его методологическая база, определены объект и предмет исследования, четко обоснованы его хронологические рамки от подготовки реформы в конце 1990-х годов и до референдума о Брекзите 2016 г.

Научная новизна рецензируемой работы определяется, прежде всего двумя обстоятельствами. Во-первых, на фоне большого интереса исследователей к развитию идей и процессов дезинтеграции в Северной Ирландии и Шотландии модель спокойной деволуции власти в Уэльсе привлекает гораздо меньше интереса ученых-обществоведов. А во-вторых, автором работы предпринята удачная попытка комплексной оценки валлийской модели деволуции в разнообразных её аспектах и, что принципиально важно, в динамике её развития.

Выносимые на защиту положения вполне обоснованы и не вызывают возражений. Лишь в пятом пункте этих положений хотелось бы посоветовать чуть более подробно раскрыть механизм работы региональной власти («корпоративная» модель Национальной Ассамблеи, приказы Тайного Совета), хотя понятно, что в автореферате сделать это весьма затруднительно.

Структура основной части кандидатской диссертации А.А. Нечаевой оправдано выстроена по проблемно-хронологическому принципу, причем, в

каждой из трех глав основные проблемы рассматриваются в их развитии, что делает такой анализ более динамичным и содержательным.

Так, в первой главе, предыстория развития валлийского национализма прослежена за весь XX век с выделением трех этапов этого процесса, в котором важными рубежами, по мнению автора, являются два референдума – 1979 и 1998 годов.

Во второй главе, внимательно и подробно А.А. Нечаева исследует сам ход деволюции в Уэльсе от подготовки реформы лейбористским правительством Э. Блэра до обретения Национальной Ассамблеей Уэльса законодательных полномочий. В этой главе автор вновь выделяет три периода реализации деволюции, с полным обоснованием их разделения.

Третья глава посвящена рассмотрению воздействия деволюции на состояние и трансформацию валлийского общества. В ней рассматриваются три комплекса проблем: экономическое развитие Уэльса в начале XXI века, социальные проблемы региона и политика новых властей Уэльса в области валлийской культуры.

В заключении диссертационного исследования А.А. Нечаева подводит его итоги. Сделанные ею выводы самостоятельны, оригинальны, доказательны и не вызывают возражений. Они обобщают предпосылки и причины деволюции в Уэльсе, анализируют её специфику в процессе регионализации в сравнении с другими регионами Соединенного Королевства, обоснованно выделяют основные этапы развития деволюции в Уэльсе, оценивают воздействие деволюции на валлийское общество.

По краткому тексту автореферата невозможно судить о всех деталях исследования, и все же хотелось бы пожелать автору, оправдано уделившей основное внимание в первом параграфе первой главы (стр. 20) и третьем параграфе второй главы (стр. 21) внутренним валлийским предпосылкам деволюции, не забывать и о факторах политической борьбы в британской правящей элите. Так, дважды названный автором неудачным референдум 1979 г. в основе провала имел прежде всего отчаянную попытку лейбористского премьер-министра Джеймса Кэллагена удержать власть. И в XXI веке, помимо национальных партий (Плайд Камри, ШНП и т.п.) в борьбу за региональную

власть включились и традиционные британские политические партии и новые либерал-демократы.

Разумеется, высказанное пожелание ни в малой степени не снижает общую высокую оценку работы. Её выводы и выносимые на защиту основные положения доказательно обоснованы и возражений не вызывают. Кандидатская диссертация, автореферат которой рецензируется, несомненно, имеет большую теоретическую и практическую значимость. Впечатляет опубликованное диссертантом значительное количество работ по теме её исследования, из которых четыре статьи - в журналах из перечня ВАК.

Судя по тексту автореферата, диссертационная работа Александры Алексеевны Нечаевой является завершённым, самостоятельным и оригинальным исследованием, соответствует Паспорту специальности 5.6.2. - Всеобщая история и п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ а её автор, Александра Алексеевна Нечаева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

Соловьев Сергей Александрович,

кандидат исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история),

доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования "Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова"

119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, дом 27, корпус 4, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

Тел.: 8 (495) 939 32 88

E-mail: modern@hist.msu.ru

15 марта 2022 г.



С. А. Соловьев