

Отзыв

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Пашкова Александра Михайловича на диссертацию
Уланова Кирилла Андреевича
«Транспортные речные коммуникации металлургических казенных
заводов Урала с европейской частью России в 20–50-е гг. XVIII в.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история в
диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05, созданный при ФГАОУ ВО
«УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»**

Предпринятое К. А. Улановым диссертационное исследование, посвящено, несомненно актуальной теме и отличается большой научной значимостью. Для европейской истории проблема коммуникаций – одна из ключевых проблем перехода от средневековья к новому времени. В эпоху формирования крупных национальных государств и протяженных империй, как на самом Европейском субконтиненте, так и за его пределами, становится крайне актуальной борьба за расширяющееся пространство и с расширяющимся пространством. Для правителей этих государств управление расширяющимся пространством, которое, помимо прочего, включало в себя территории, различные по природно-климатическим, этническим, демографическим, конфессиональным признакам, традициям управления, общественного устройства и формам хозяйствования, состояние транспортных коммуникаций становилось жизненно важным условием консолидации власти.

Россия традиционно считалась самой уязвимой в этом смысле монархией христианского мира. Отвратительное состояние дорог и транспорта, помноженное на колоссальное пространство, стало одним из стереотипных образов страны, ее национальной бедой (вспомним апокрифическую фразу о двух бедах России).

В диссертации К. А. Уланова эта важнейшая историческая проблема решается на основе тщательно отобранного, всестороннего и репрезентативного корпуса исторических источников, с помощью которых стали возможны реконструкция и интерпретация функционирования крупной трансрегиональной транспортной сети, связавшей промышленные районы востока империи (Уральские металлургические заводы) с ключевыми центрами потребления и торговли в европейской части страны.

Сформулированные К. А. Улановым актуальность темы, объект, предмет, цель, задачи, территориальные и географические рамки и научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают принципиальных возражений. Историографический и источниковедческий очерки, содержащиеся во введении, представляются достаточными для формирования у читателя представлений о степени и глубине историографической проработки темы и о том круге источников, которые послужили основой диссертации, о их составе, информационном и эвристическом потенциале. Следует особо отметить хорошее знание автором зарубежной, в том числе англоязычной, историографии. Заслуживает внимание сильная теоретическая часть введения, в которой автор определил теоретической основой своего исследования своеобразный синтез модернизационной и мир-системной теорий.

Автор демонстрирует хорошее знание применявшихся тогда технологии лесопиления, строительства пристаней, дорог и коломенок, сплава судов по рекам, бурлачества и т. д., а также механизма эксплуатации приписных крестьян.

В работе имеется интересная информация о деятельности видных горнозаводских деятелей Н. Демидова, В. И. Геннина, В. Н. Татищева, Н. Г. Клеопина и др.

Работа содержит богатый историко-антропологический материал.

Диссертация К. А. Уланова написана на основе солидного круга источников. Им использованы 13 дел из фонда Берг-коллегии в РГАДА, 146

дел из фонда Уральского горного правления и 7 дел из трех других фондов Государственного архива Свердловской области, 16 законодательных актов из «Полного собрания законов Российской империи», а также 2 публикации переписки и документов В. И. Геннина. Не менее впечатляюще выглядит и список использованных исследований (96 монографий, 61 статья на русском языке и 6 статей на английском языке, 3 диссертации, 3 научно-популярных издания и 9 наименований справочной литературы). В работе имеется 31 качественное приложение с цифровыми таблицами, чертежами и картами.

Однако к тексту диссертации имеется и ряд замечаний.

1. На стр. 6 в обосновании территориальных рамок исследования целесообразно сразу их конкретизировать: «...регионами Урала и Европейской части России, *находившимися вдоль водных путей, по которым осуществлялась перевозка продукции уральских заводов*».

2. На стр. 27-28 при характеристике методов исторического исследования, использованных в диссертации, следовало бы, помимо работы Л. Н. Мазур «Методы исторического исследования» (Екатеринбург, 2010), использовать классический труд И. Д. Ковальченко «Методы исторического исследования (2-е изд., доп. М., 2003).

3. На стр. 31 классификацию письменных источников лучше давать не по устарелой работе Л. Н. Пушкарева, а по новейшим учебным пособиям И. Н. Данилевского, В. В. Кабанова, О. М. Медушевской и М. Ф. Румянцевой «Источниковедение: теория. история. метод. Источники российской истории» (М., 1998) и И. Н. Данилевского, Д. А. Добровольского, Р. Б. Казакова, С. И. Маловичко, М. Ф. Румянцевой, О. И. Хоруженко и Е. Н. Швейковской «Источниковедение» (М., 2015).

4. На стр. 31, сноска 75 было бы уместно упомянуть среди других работ по микроистории книгу А. Б. Каменского «Повседневность русских городских обывателей. Исторические анекдоты из провинциальной жизни XVIII века» (М., 2019), тем более что в ней описана повседневная жизнь

обывателей города Бежецка (уездного центра Тверской губернии) в первой половине и середине XVIII века.

5. На стр. 32-34 нет ни одной сноски, хотя бы на важнейшие архивные документы.

6. На стр. 54 неожиданно упоминается о передаче пристани на реке Ослянке «иноземцам Шембергу и К^о». Историки горного дела, конечно, в курсе всех обстоятельств, связанных с деятельностью К. А. фон Шемберга и его Генерал-берг-директориума, но для читателя диссертации имеет смысл хотя бы в 3-4 строках объяснить, почему пристань должна была перейти в его ведение.

7. На стр. 99 сказано, что в «Словаре» В. И. Даля дано «множество названий элементов конструкций судна <имеется в виду коломенка – А.П.>, имеющих региональное происхождение». Непонятно, что здесь автор имел в виду, т. к. у В. И. Даля вся характеристика коломенки состоит из трех коротких строк. Кроме того, неверно дана сноска на «Словарь В. И. Даля. Правильная сноска: Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2. М., СПб., 1881. С. 141.

8. На стр. 99 со ссылкой на работу В. П. Кузнецова «Речные деревянные суда» утверждается, что коломенки появились «в XVI в. в верховьях Камы специально для сплава тяжеловесных грузов с горно-металлургических заводов Урала...» Хотелось бы уточнить, какие горно-металлургических заводы Урала XVI-XVII веков имеются в виду?

9. Вызывает недоумение выделение автором в списке использованной литературы раздела «Научно-популярная литература» (стр. 252), где есть только три позиции. Было бы целесообразней убрать этот раздел, а литературу распределить по другим разделам. Книгу современного писателя А. В. Иванова «Message: Чусовая» (СПб.: Азбука-классика, 2007. 478 с.) можно назвать исторической публицистикой и отнести к опубликованным источникам, поскольку она показывает современное художественное восприятие реки Чусовой как многовековой водной артерии

между Уралом и Европейской Россией. Статья уральского историка Н. С. Корепанова «Железный караван», опубликованная в журнале «Былое» (1998. № 77) может быть отнесена к разделу «Статьи». Очерк "Бойцы" Д. Н. Мамина-Сибиряка, написанный в 1874-1875 годах, впервые был опубликован в журнале «Отечественные записки» в 1883 году (№ 7-8). Это журнальный очерк, место которому в разделе «Опубликованные источники».

10. Работу в целом отличает хороший стиль изложения, но в некоторых местах он требует исправления (стр. 6, 1-я строка сверху; стр. 21, 12-я строка снизу; стр. 27, 10-я строка сверху; стр. 11, сноска 20; стр. 49, 5-я строка сверху; стр. 54, 5-я строка сверху; стр. 72, 5-я строка снизу; стр. 80 строка 8-я; стр. 138, сноска 379; стр. 116, сноска 313; стр. 179, 1-я строка снизу).

11. На стр. 5, 7, 8, 11, 12, 14, 42, 61, 80, 160, 197, 198, 200, 213 чаще используются написания не «20-е годы XVIII века», а 1720-е годы и т. п. В некоторых местах автор так и пишет, но не везде.

12. На стр. 87 использована неудачная формулировка «специальные люди - целовальники». Было бы лучше написать «доверенные люди - целовальники».

13. В целом текст диссертации хорошо вычитан, но все-таки там есть отдельные опечатки или орфографические ошибки (стр. 11, 1-я строка снизу; стр. 83 сноска 209, . стр. 88, 3-я строка сверху; стр. 91, 15-я строка сверху; стр. 101, 6 строка снизу; стр. 119, строка 12 и 13; стр. 131, 1-я строка снизу; стр. 158, 13-я строка сверху; стр. 209, 12-я строка сверху; стр. 218, 4-я строка сверху).

14. Было бы полезно иметь в работе список сокращений (на стр. 43, 57, 66, 93, 94, 110, 111, 112, 114, 123, 124, 134, 177-179, 181, 185, 218, 226) упомянут КГЗП, но нигде не объяснено, что это Канцелярия горных заводов правления) и таблицу горных чинов (не все знают, кто такой шихтмейстер, бергешворен, гиттенфервальтер и т. д.).

Впрочем, указанные замечания не снижают высокий научный уровень представленной диссертации и могут быть полезны К. А. Уланову при дальнейшей работе над темой.

В целом на фоне современных отечественных работ по экономической истории России диссертационное исследование К. А. Уланова отличается умелым применением разнообразных методологических и источниковедческих подходов, исчерпывающим знанием историографии проблемы, скрупулезным подбором фактического материала, зачастую вовлеченного в научный оборот самим автором, глубиной анализа выявленных фактов и обоснованностью выводов.

Кандидатская диссертация К. А. Уланова «Транспортные речные коммуникации металлургических казенных заводов Урала с европейской частью России в 20–50-е гг. XVIII в.» по специальности 5.6.1 «Отечественная история» представляет собой законченное исследование и полностью соответствует требованиям п. 9. Положения о присуждении ученых степеней в Уральском федеральном университете к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Кирилл Андреевич Уланов, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор кафедры отечественной истории
Петрозаводского государственного университета
доктор исторических наук

Па об

25 ноября 2021 г.

А. М. Пашков



ПОДПИСЬ
СПЕЦИАЛИСТА
ПО КАДРАМ

Пашкова А.М.
ЗАВЕРЯЮ
Мышина Е.Ю.
26.11.2021 г.

Пашков Александр Михайлович,
доктор исторических наук
(специальность 07.00.09 – историография,
источниковедение и методы
исторических наук), профессор,
профессор кафедры отечественной истории
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Петрозаводский государственный
университет».

Адрес: 185910, Российская Федерация, Республика Карелия, г. Петрозаводск,
просп. Ленина, д. 33.

Моб. тел. +79114013838
E-mail: pashkov@petrsu.ru