

ОТЗЫВ

доктора социологии (PhD) Хворостьяновой Натальи Исааковны
на автореферат диссертации Телпаевой Дарьи Фёдоровны на тему
«Управление спортивным волонтерством: институциональные аспекты»
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Согласно представленному автореферату, диссертация Телпаевой Д. Ф. обращается к актуальной и социально значимой теме – руководству и управлению волонтерской работой россиян, посвящающих время и энергию развитию массовой физической культуры, спорта и спортивной реабилитации людей с ограниченными возможностями. Понимая волонтерство как безвозмездную, добровольную и организованную деятельность отдельных людей и коллективов на благо общества, Телпаева Д.Ф. аргументированно обосновывает необходимость управления этой деятельностью на всех уровнях и этапах ее реализации.

Являясь относительно новым и соответственно мало изученным социальным явлением, российское волонтерство быстро развивается. Усложняются его практики, институты, формируются кадры волонтеров и волонтерские традиции. Настоящее исследование представляет собой первый опыт научной систематизации формирующихся в российском социальном поле паттернов и принципов управления спортивным волонтерством. Более того, описывая возникающие проблемы и противоречия, а также анализируя наиболее эффективные модели их разрешения, Телпаева Д.Ф. предлагает оригинальную трехуровневую модель комплексного динамического управления волонтерской работой.

Важно подчеркнуть, что научные выводы и практические рекомендации Телпаевой Д.Ф. основываются на анализе богатого эмпирического материала. Автором проделана большая полевая работа, включающая в себя проведение двух массовых и одного экспертного опросов. Триангуляция данных опроса волонтеров (1), интервью с организаторами волонтерской деятельности (2) и информации, содержащейся в регулирующих деятельность волонтеров документах (3), позволила автору верифицировать свои находки и выводы.

Отмечу, что сам автореферат хорошо и ясно написан. Приводимые в качестве теоретической базы научные исследования современные и релевантны изучаемой теме. Сильной стороной автореферата также является способ

представления результатов: они представлены не дискриптивно, а проблемно и аналитически. Результаты исследования заслуживают публикации в научной периодике. Выводы и рекомендации могут быть интересны не только для изучающих и исследующих социологию управления социальными процессами, но и способны принести пользу непосредственно волонтерам и специалистам-управленцам.

Вместе с тем текст автореферата не позволяет понять, сопоставляет ли диссертант свои результаты с выводами и научными результатами социологов из других стран.

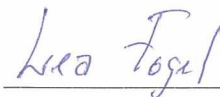
Следует отметить, что последнее замечание не влияет на общую положительную оценку научной работы диссертантки. В целом на основе данных автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Д.Ф. Телераевой является полноценным исследованием, соответствует международным общепринятым стандартам к диссертациям, соответствует специальности 22.00.08 – социология управления, а также требованиям п.9-13 «Положения о присуждении ученых степеней УрФУ», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук.

Доктор социологии (PhD), старший научный сотрудник, кафедра массовой коммуникации, Университет им. Бен-Гуриона в Негеве, Израиль
Университет имени Бен-Гуриона, п/я 653; Беер-Шева, 8410501, Израиль.
(кандидат социологических наук по специальности 22.00.08, 1999 г.).

Хворостьянова Н.И.

בברכה,

ד"ר נטליה חבורוסטיאנוב



Dr. Khvorostyanov's signature is confirmed

17/11/2021

