

## О Т З Ы В

официального оппонента, доктора социологических наук, доцента  
Шаповаловой Инны Сергеевны на диссертацию  
Телепаевой Дарьи Фёдоровны «Управление спортивным волонтерством:  
институциональные аспекты», представленную на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук по специальности  
22.00.08 – Социология управления

*Актуальность темы диссертационного исследования.* Волонтерство, как важнейшее направление общественной саморегуляции и самоорганизации, как ответ на социальные вызовы, не случайно становится вопросом, проникающим во все сферы нашей жизни. Большое количество направлений волонтерской активности дает широкий спектр социальных интересов добровольцев, которые формируют собственное социокультурное пространство, требующее изучения и рассмотрения, прежде всего с позиции регуляции и управления такой активностью.

Спортивное волонтерство не является исключением в этом ряду. Спорт, активность, здоровый образ жизни, самосохранительное поведение – приоритетные направления социальной политики нашего государства, рассматриваются в качестве потенциала повышения качества жизни, здоровья и долголетия нашей нации. Широкий функционал спортивной вовлеченности населения, начиная от досуга и заканчивая физической реабилитацией, определяет правомерность слов «О, спорт – ты мир!». Соединение общественного участия и спорта образует платформу гражданской интеграции и солидаризации, с ресурсом которой мало что может сравниться.

Спортивное волонтерство представляет собой уникальный вариант сочетания социальной выгоды как для «донора», так и для «реципиента», благополучателя в процессе волонтерской деятельности. Развитие этот волонтерского направления, путем вовлечения в него молодежи, уже само по себе решает задачи по развитию человеческого капитала, национального здоровья. Важность данного направления волонтерской активности

открывает, однако, целый ряд проблем и ставит сложные задачи в области управления, институционализации этой сферы.

Все обозначенное выше дает основание говорить о несомненной высокой актуальности темы диссертации Дарьи Федоровны Телепаевой.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается адекватностью использования общностного, управленческого, институционального и деятельностного подходов, отраженных в междисциплинарных концепциях по теме диссертации; теорий зарубежных классиков и прогрессистов социологической мысли: А. Тэшфела и Дж. Тернера (теория социальной идентичности), П. Бурдьё, Дж. Коулмена и Р. Патнэма (теория социального капитала), И. Айзена и М. Фишбейна (теория обоснованного действия), Ф. Гранди (теория инфраструктуры добровольчества). В качестве российских научных концепций автор берет за основу положения теории социальной общности (Г.Е. Зборовского) и теории персонифицированной системы социального управления (А.В. Тихонова). Подтверждением обоснованности выводов может служить и эмпирический арсенал исследований автора, который включает 4 социологических замера, с использованием как количественных, так и качественных методов, успешно сочетаемых в анализе различных показателей и характеристик волонтерской деятельности, а также вторичных данных всероссийских исследований и статистических индикаторов по проблеме диссертационной работы.

Научная новизна (стр. 11-12 дис.) и положения, выносимые на защиту (стр. 12-17 дис.) развернуты, детально обоснованы и подкреплены данными диссертационного исследования, адекватно отражают действительные результаты для науки и практики, полученные диссертантом.

Выдвинутая автором цель исследования, заключающаяся в необходимости «выявить особенности управления спортивным волонтерством, специфику, проблемы и противоречия взаимодействия его институциональных субъектов» (стр. 7 дис.), достигнута, поставленные в работе задачи решены в полном объеме.

Достижению цели и решению поставленных задач подчинена логика и структура диссертации, которая включает две главы основного текста, заключение, список использованных источников (88) и приложения.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования управления спортивным волонтерством», в рамках первого параграфа, соискатель проводит обзор существующих подходов и концептуальных теорий, которые могут быть использованы при изучении спортивного волонтерства, рассматривается и нормативно-правовая база в формировании понятия, регламентации официального статуса спортивного волонтера.

В работе представлено всестороннее рассмотрение явления социального волонтерства, использован широкий спектр научных взглядов. Особенно ценным в этом анализе становится операциональное соединение классической теории и объекта исследования. Спортивное волонтерство проанализировано с позиции экономического подхода (с акцентом на ресурсосбережении), педагогического видения (с рассмотрением двустороннего влияния на субъекты процесса взаимодействия, потенциала в качестве ресурса социализации и ресоциализации молодежи). Социологические подходы даны в рамках феноменологического подхода, позволяющего подойти к рассмотрению феномена спортивного волонтерства (затронув, в том числе и вопросы социального капитала, формируемого посредством данного вида волонтерских практик); управленческого подхода (рассматривающего спортивное волонтерство как ресурс и одновременно объект социального управления); институционального подхода (данный подход позволил автору обратиться к типологии институциональной инфраструктуры спортивного волонтерства, институциональной среде, институциональным социальным функциям и т.д.); общностного подхода (позволяющего увидеть в спортивных волонтерах особую социальную общность со своими характеристиками, установками, ценностями, мотивами, потребностями и смыслами, обладающую особой социальной идентичностью); деятельностного подхода (определяющего особенности поведения, взаимодействия, виды и направления деятельности спортивных волонтеров). Автору удается не просто рассмотреть все эти подходы, но и

представить систему научного объекта, дополненную понятиями и теоретическими моделями разностороннего видения.

Системное, комплексное изучение объекта диссертационного исследования позволяют во втором параграфе рассмотреть сложную структуру соотношения управленческих, общественных и институциональных начал в регулировании деятельности спортивных волонтеров. Автор выделяет здесь нормативные, общественные, организационные и деятельностные аспекты, которые необходимо учитывать при управлении институционализацией спортивного волонтерства. При этом соискателю удается сохранить, на наш взгляд, гуманистический характер объекта, апеллируя к важности изучения его социальной миссии, ценностей, целей, социальной идентичности членов общности. Анализируя управленческие концепции российских ученых, автор приходит к выводу о необходимости субъектного управления в процессе институционализации спортивного волонтерства.

Рассмотрение уровней и функций управления институционализацией спортивного волонтерства, позволяет автору предложить исследовательскую модель, где четко определены уровневые отношения субъектов и объектов управления в разрезе нормативно-правового, организационного и социокультурного контекста. На предложенной исследовательской модели четко обозначены возможные институциональные конфликты, которые объединены в 7 рабочих гипотез для авторского исследования (стр. 67-69) и которые становятся драйверами исследовательских задач по теме диссертации, определяя показатели и индикаторы социологических замеров.

Во второй главе «Региональная специфика управления спортивным волонтерством», автор, уточняя существующую проблему и проведя анализ нормативно-правовой базы (нормативно-правовой контекст, согласно модели), приходит к выводу, что «на региональном уровне в документах, регламентирующих развитие сферы физической культуры и спорта, не уделяется должного внимания спортивному волонтерству, самим добровольцам и особенностям организации их деятельности в Свердловской области» (стр. 76). Этот, и ряд других выводов на основе рассмотрения

существующих нормативных документов, позволили подтвердить первую рабочую гипотезу («формальные нормы организации спортивного волонтерства, закрепленные в международном нормативно-правовом дискурсе и традиционных практиках организации деятельности добровольцев в зарубежных странах, в институциональной среде спортивного добровольчества в современной России и отдельных регионах реализуются фрагментарно, порождая институциональные противоречия на мезо и микроуровнях управления спортивным волонтерством»).

Анализируя организационный контекст, соискатель обращается к данным качественных и количественных исследований, поднимая целый ряд проблем в организации деятельности спортивных волонтеров на всех уровнях управления и подтверждает вторую гипотезу о том, что «дифференциация организационных структур... обуславливает разные сценарии развития стандартизированных практик управления, норм взаимодействия со спортивными волонтерами».

Для подтверждения третьей гипотезы автор обращается к анализу общественного мнения, диспозиций граждан относительно спортивного волонтерства, вовлеченности в его практики. Импонирует аналитический арсенал, привлеченный на данном этапе исследования: семантический, факторный, кластерный анализ удачно дополняют описательную статистику и результаты экспертных интервью. Благодаря такому комплексному рассмотрению общественной рефлексии по отношению к феномену спортивного волонтерства, авторский вывод о том, что «формальные институциональные нормы и управленческие практики, стимулируемые на макроуровне управления спортивным волонтерством, ограничивают формирование в общественном сознании представлений о вариативности деятельности спортивных волонтеров», становится логичным и эмпирически обоснованным.

Отдельную проблему для исследования автор видит в организации процесса воспроизводства спортивных волонтеров – комплексность данной проблемы обусловлена, по мнению соискателя, несоответствием современных практик формирования общественного мнения и

информирования населения с устаревшими подходами и технологиями к непосредственному вовлечению и организации деятельности спортивных волонтеров.

Рассмотрение социокультурного контекста волонтерской деятельности, построение региональных агентных моделей спортивных волонтеров, позволило автору подтвердить шестую гипотезу исследования и утверждать, что «...идентичность спортивных волонтеров разных подобщностей формируется при сравнении индивидами себя с той группой, которую они определяют, как свою по определённым характеристикам...». Анализ мотивационной структуры волонтерской деятельности в целевых группах, в том числе и в зависимости от вовлеченности в профессиональную спортивную деятельность, позволил определить дифференциацию мотивов и потребностей и сделать выводы о том, что «организационные порядки влияют на особенности мотивации подобщностей волонтеров...» и «спортивное волонтерство не просто расширяет круг неформального взаимодействия добровольцев, а укрепляет социальные связи между членами данного сообщества, расширяет их внешние социальные связи, что в дальнейшем работает на получение пользы самими волонтерами и определяет их мотивацию, намерения и реальные действия...» – это очень важные моменты для формирования управленческой концепции в этой сфере (все это также подтверждает выдвинутые автором гипотезы).

Важность и значимость проведения крупных спортивных мероприятий, как интегративных площадок, доказывается соискателем через анализ индикаторов плотности взаимодействия и формирования социальной идентичности волонтеров с другими добровольцами (что подтверждает седьмую рабочую гипотезу диссертационного исследования).

*Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Научная новизна работы заключается, прежде всего, в рассмотрении феномена спортивного волонтерства через призму многовариантности существующих подходов, что позволило автору не только выявить все особенности структуры явления, его

связей и функций, но и показать социальную значимость и многогранность спортивного волонтерства.

Безусловно, научной новизной является авторское определение и авторская исследовательская модель управления спортивных волонтерством.

Приращением нового знания становятся определенные автором институциональные функции управления спортивным волонтерством.

Новым, эмпирически подтвержденным результатом, можно считать и характеристики общности спортивных волонтеров, выделенные подобности, включающие в себя группы, дифференцированные по наличию опыта и профессиональной подготовки.

*Значимость для науки и практической деятельности полученных автором диссертации результатов* заключается в теоретическом развитии и подкреплении теорий об институциональных нормах, которые сопряжены с развитием институциональной среды и организационной инфраструктуры управления спортивным волонтерством, регулируют взаимодействие институциональных субъектов, деятельность спортивных добровольцев, определяют перспективы развития данного феномена.

Знакомство с содержанием диссертации позволяет говорить о вкладе Д.Ф. Телепаевой в приращение нового социологического знания также в такие отрасли как социология социальных структур, социальных институтов и социальных процессов, социология образования, социология управления. Результаты диссертационного исследования и выработанные на его основе рекомендации могут быть использованы органами власти и управления в целях формирования социальной политики, развития человеческого и социального капитала, повышения престижности спорта и спортивного волонтерства и т.д.

*В качестве замечаний и пожеланий по диссертации можно отметить следующее:*

1. В диссертационной работе автор обращается к разным форматам (видам) спортивного волонтерства, одним из которых выступает спортивное волонтерство для адаптивного, реабилитационного спорта, паралимпийского движения. На наш взгляд, в диссертационной работе, как в теоретической,

так и в эмпирической части, могло быть уделено больше внимания данному виду волонтерской практики и ее институционализации, так как это направление не только отличается высокой социальной значимостью, но имеет и специфические социальные функции, подходы к управлению и регулированию, свои институциональные особенности и социокультурные детерминанты деятельности спортивных волонтеров;

2. Возможно, эмпирические результаты, представленные в работе, выиграли бы, при введении дополнительных уровней анализа, например, возрастного и гендерного среза мотивационных установок;

3. В диссертационной работе остался открытым вопрос о рекомендациях, которые могли быть адресованы к разным уровням управления спортивным волонтерством. Потенциал работы предполагал, как предложение оптимальной фундаментальной основы (структуры, принципов, возможно, даже механизмов) управления в этой сфере, так и решения выявленных автором проблем, нивелирования противоречий, лежащих в основе большей части гипотез, которые были подтверждены в результате исследования.

Отмеченные замечания в целом не снижают теоретической и практической значимости представленной диссертации и принципиально не влияют на положительную оценку выполненного исследования. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.* Основные положения диссертационной работы отражены в автореферате и авторских научных публикациях. Всего по теме диссертационного исследования соискателем опубликовано 23 работ, в т.ч. 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и 2 публикации в журналах, индексируемых в научных базах Web of Science / Scopus. Содержание диссертационной работы соответствует пунктам паспорта специальности 22.00.08 «Социология управления»: п. 3 – Анализ современных зарубежных концепций социологии управления; п. 5 – Институциональный уровень управления как особый вид социального



взаимодействия; п. 6 – Факторы, детерминирующие управленческое поведение индивидов в социальных институтах и организациях.

Диссертационное исследование соответствует основным требованиям, изложенным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

Официальный оппонент –

доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии и организации работы с молодежью Белгородского государственного национального исследовательского университета

09.11.2021

Шаповалова Инна Сергеевна

Подпись И.С. Шаповаловой заверяю  
Начальник отдела кадров

Специальность 22.00.08 – Социология управления

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)

308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

Тел. места работы: (4722) 245480, официальный сайт организации:

<https://www.bsu.edu.ru/>. E-mail: [shapovalova@bsu.edu.ru](mailto:shapovalova@bsu.edu.ru).

Личную подпись  
удостоверяю  
Документовед  
управления  
по развитию  
персонала и  
кадровой работе

*Шаповалова*

*Шаповалова*

09.11

20

