

ОТЗЫВ

официального оппонента

*доктора социологических наук, профессора Стегния Василия Николаевича
на диссертацию Телпаевой Дарьи Фёдоровны
«Управление спортивным волонтерством: институциональные аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
22.00.08 – Социология управления*

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, тем, что в современном российском обществе массовое развитие волонтерства стало одной из основных его тенденций. В последние десятилетия в Российской Федерации его масштаб связан с проведением на ее территории крупнейших спортивных соревнований международного уровня. В проведении и организации их волонтеры заняли свое место. В проведении таких мероприятий они не заменили никого, и сегодня оказалось так, что их нельзя заменить никем.

Спортивное волонтерство как форма добровольчества получило поддержку со стороны государства и стало одним из институтов современного самоуправления.

Регулярное проведение на территории России международных спортивных мероприятий способствует формированию положительного имиджа страны, развитию инфраструктуры ряда городов, привлечению инвестиций, увеличению количества добровольцев, изменению их социального состава, формированию его культуры и институциональной среды. Все это требует целостного анализа данного социального процесса в контексте социологии управления (с. 5) и введение в социологической науке новой категории «спортивное волонтерство» (с. 5).

Развитие указанной социальной группы процесс не стихийный, а целенаправленный, требующий государственного регулирования и научного управления, что делает актуальным исследование проблем спортивного волонтерства не только в масштабах страны, государства, но и региона (с. 5), как с точки зрения социологической теории, так и практики современного российского общества.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации Д.Ф. Телпаевой, обеспечивается конкретной тео-

ретико-методологической базой, согласованной с эмпирической частью работы (гл. I и II, соответственно с. 22-70 и 71-135).

Диссертант изучил большой круг научной литературы по данной проблеме (с. 6-7), список использованных источников составил 88 наименований. Изучены труды как отечественных, так и зарубежных авторов, что позволило определить круг своих интересов, направленных на изучение управления спортивного волонтерства, его институционального аспекта.

Методологическую основу диссертации составили общностный, деятельностный и институциональный подходы (с. 8), а также используются положения теорий социальной общности, социальной идентичности, социального капитала, обоснованных действий инфраструктуры добровольчества, персонифицированной системы социального управления, классической институциональной теории (с. 8).

Работа опирается на конкретную эмпирическую базу, материалы социологических исследований, в ходе которых были использованы качественный и количественный методы сбора социологической информации. Среди них следует выделить авторские исследования: Волонтеры Урала (706 человек), молодежь Урала (1105 человек), интервью (18 человек), включенное наблюдение в течение 2018-2019 гг., данные российских и зарубежных авторов, статистические данные, информационно-аналитические записки (с. 9-10). Осуществлен вторичный анализ результатов социологических исследований.

Источниковедческая база исследования представлена не только монографиями, статьями, эмпирическими материалами, но и нормативно-правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность волонтерства, в том числе и систему их управления.

Работа выполнена одновременно на теоретическом и эмпирическом уровнях научного социологического анализа управления спортивного волонтерства в институциональном аспекте, что и стало целью данной работы, исходя из которой определены задачи, объект, предмет, тезисы, выносимые на защиту, новизна, теоретическая и практическая значимость (с. 7-8, 11-17). Это позволило диссертанту сделать научно обоснованные выводы.

Структура и содержание диссертации соответствует заявленной теме, обуславливают основные результаты и логику.

С точки зрения достоверности, новизны научных выводов и рекомендаций особо выделим ряд следующих положений:

- проведен социологический анализ теоретических концепций и научных подходов к категориям «волонтерство» (с. 22), «волонтерская деятельность» (с. 23), «спортивное волонтерство» (с. 23-25), «спортивные добровольцы» (с. 30), «особенности управленческого подхода к спортивному волонтерству» (с. 31). Опираясь на указанные категории, сформулированы особенности социологического подхода к волонтерству (с. 33-41);

- определены институциональные функции управления спортивным волонтерством, ориентированные на решение общественно значимых проблем (с. 61-69) и на удовлетворение индивидуально-личностных потребностей потенциальных и реальных спортивных волонтеров (с. 55-70);

- дана институциональная характеристика управления спортивным волонтерством, где особо следует выделить определение категории «управление спортивным волонтерством» (с. 67), предложена авторская модель исследования данного феномена (с. 64-65), сформулирована гипотеза (с. 67-69). В институциональном подходе выделены следующие аспекты: нормативный, организационный, общественный (с. 56-57);

- выявлены особенности управления спортивным волонтерством, которые связаны с нормативно-правовым (с. 71-79), организационным и социокультурным контекстом (с. 84-94);

- проведен эмпирический анализ особенностей институционального контекста управления спортивным волонтерством в регионе (с. 71-102);

- изучена мотивация участия молодежи в спортивном волонтерстве (с. 109-131);

- сформулирован портрет типичного спортивного волонтера Свердловской области (с. 120);

- на основе анализа институциональных норм выявлены проблемы, противоречия управления спортивным волонтерством, затрагивающие воспроизводство социальных общностей спортивных волонтеров и развитие культуры управления их деятельностью (с. 131-133).

Положения, выносимые на защиту (с. 12-17), нашли отражение в параграфах диссертационного исследования, взаимосвязаны с объектом, предметом, целью и задачами работы и позволяют углубить и расширить научное

представление об управлении спортивным волонтерством в институциональном аспекте.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается логикой изложения материала, последовательностью использования теоретико-методологических положений анализа управления спортивным волонтерством, его институционального аспекта, фундаментальностью доказательной базы, в том числе и эмпирической, построенной на широком спектре показателей и сопоставимой по своим результатам с данными аналогичных социологических исследований.

Полученные автором диссертации результаты значимы для науки и практической деятельности.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования Д.Ф. Телепаевой определяются не только необходимостью изучения системы управления спортивным волонтерством в институциональном аспекте, но и ее трансформацией как в целом, в обществе, так и на уровне региона.

Проведенный автором анализ объекта и предмета исследования, одновременно на двух уровнях научного анализа в социологической теории, позволил прийти к выводам, которые вносят определенный вклад в решение научных проблем, связанных с управлением спортивным волонтерством в институциональном аспекте. Это обеспечивает прирост научного знания в социологии управления.

Результаты диссертационного исследования имеют **практическое значение**. Разработанные эмпирические методики анализа управления спортивным волонтерством могут использоваться при изучении участия в управлении других социальных групп. Выводы, изложенные в работе, могут применяться спортивным сообществом, общественными организациями, органами государственной и муниципальной власти для регулирования группой не только спортивных волонтеров, но и в других сферах, формирования у современной молодежи потребности заниматься физической культурой и спортом, но и участия ее в общественной жизни, самоуправлении.

Данные материалы следует использовать при подготовке и чтении курсов в области социологии, социологии управления, социологии молодежи, формирования общественного мнения относительно занятий физкультурой и спортом.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям положения о порядке присуждения научным и педагогическим работникам ученых степеней.

Структура диссертации, которая включает введение, две главы основного текста, заключение, список литературы (88 наименований), приложение отвечает целям и задачам исследования. Основное содержание работы изложено на 149 стр.

Автореферат и список 21 публикации автора, в том числе 6 статей в научных изданиях ВАК РФ, достаточно полно отражают содержание диссертации.

Работа написана научным социологическим языком, выдержана в академическом стиле, хорошо структурирована, соответствует паспорту научной специальности 22.00.08 – Социология управления.

В целом, диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне и может быть признано состоявшимся, научно обоснованным, цель работы достигнута, задачи решены.

Однако по диссертационному исследованию следует отметить ряд дискуссионных моментов и замечаний:

1. На стр. 67 автор дает тезисное теоретическое определение основного понятия исследования «управление спортивным волонтерством», но при проведении конкретно-социологического исследования, на основе чего написаны II глава, данное определение необходимо было формализовать, сузить и дать ему эмпирическую интерпретацию, которая в работе отсутствует. Почему?

2. На стр. 9-10 есть некоторая характеристика выборки эмпирического исследования, но она описана крайне сжато и поэтому не совсем понятно каким образом она строилась? В выборочной совокупности для углубленного интервью определены 18 человек. Почему именно такое количество, на основании каких критериев они отбирались? Вполне возможно следует согласиться с таким количеством, но отсутствие в диссертации критериев их отбора оставляет вопрос открытым.

3. В работе на с. 150-167 есть приложение, в котором представлены анкеты, бланк интервью и описание, но почему-то в нем нет ни одной из программ эмпирического исследования. Почему? Следует пояснить.

4. В работе представлена большая эмпирическая база, опрошено около 2000 человек, но почему-то ни в тексте диссертации, ни в приложении нет ни одной аналитической таблицы с двойной или тройной зависимостью?

5. Работа написана по проблеме управления, которое по содержанию делится на административное и самоуправление. Если бы управление спортивным волонтерством было бы вписано в одну из этих форм, то многое в ней было бы более доказательным.

Перечисленные недостатки и замечания не снижают общей высокой оценки значимости работы и позволяют сделать положительное заключение.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация на тему «Управление спортивным волонтерством: институциональные аспекты» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, на соискание ученой степени кандидата наук п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, утвержденного приказом ректора,

а ее автор Телепаева Дарья Фёдоровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Официальный оппонент –
профессор, доктор социологических наук
(специальность 22.00.01 –
Теория, методология и история социологии),
профессор кафедры социологии и политологии
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»

ВК

А

Стегний Василий Николаевич

Адрес: 614990 г. Пермь,
Комсомольский пр., д. 29
Телефон: 8 (342) 2-198-045
E-mail: socio@pstu.ru



Подпись Стегний В.Н.

ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь ПНИПУ

В.И. Макаревич

«12» 11 2021 г.