

Отзыв
официального оппонента о диссертационном исследовании
Ван Цзянин
«ТЕКСТООБРАЗУЮЩИЕ МЕХАНИЗМЫ
КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МЕТАФОРЫ В ЯЗЫКЕ СМИ
(НА МАТЕРИАЛЕ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯ «ГАЗЕТА.РУ»)),
представленном на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка,
Екатеринбург, Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2021
(229 с. с приложением)

Оппонируемая работа посвящена дальнейшему развитию теории концептуальной метафоры и исследований дискурса СМИ, а также разработке комплексной методики выявления и описания специфики текстообразующих функций концептуальной метафоры разных типов.

Оппонируемая диссертация выполнена на стыке таких направлений, как когнитивная лингвистика, функциональная грамматика и лингвистика текста, и именно этим продиктованы ее **актуальность и научная новизна**. Диссертант вполне убедительно показывает, как в зависимости от разных типов тематических, концептуальных, образных связей меняется организация текста, его прагматика, что позволяет внести новый вклад в изучение процессов речепорождения и речевосприятия. Поскольку диссертация выполнена на новом материале, это определяет еще один аспект ее научной новизны. Это позволяет автору получить новый научный результат, который хорошо, непротиворечиво соотносится к совокупностью научного знания в этой области. Еще один аспект актуальности оппонируемого исследования продиктован той ролью, которую сейчас играет язык средств массовой информации, способный моделировать и провоцировать социальные процессы. С учетом этого, актуальность исследования Ван Цзянин вполне очевидна.

В теоретическом аспекте методика исследования Ван Цзянин, безусловно, будет востребована в дальнейших исследованиях по общему языкознанию, этнолингвистике, теории текста, сравнительной типологии, стилистике, когнитивной лингвистике, курсам по культуре речевого общения.

Представленные в работе Ван Цзянин результаты обладают **научной новизной и теоретической значимостью**. Результаты работы вносят вклад в изучение языковых процессов, присущих одному из ведущих мировых языков. Проведенный автором анализ языкового материала позволяет выделить и систематизировать закономерности изменения прагматического вектора и доминантных компонентов в зависимости от изменения типа концептуальной метафоры и места ее появления в тексте, отношений с другими текстообразующими категориями.

Методика описания языкового материала построена на выявлении закономерностей поведения концептуальной метафоры разных типов в текстах СМИ, обнаружении и описании метафорических проекций, импликационного потенциала метафоры, способов интеграции метафоры и неметафорического окружения, анализе дискурсивного поведения слова в зависимости от тематического окружения. Этот алгоритм может быть успешно использован в отношении материала других языков и культур.

Надежность фактологической базы исследования обеспечивается **материалом**, отобранным из текстов СМИ с 2016 по 2020 гг. Корпус исходных единиц, выбранных для анализа, включает около 1 000 фрагментов.

Диссертация Ван Цзянин состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и одного приложения. Структура диссертации традиционная для таких исследований, вполне логичная и хорошо отражает как особенности механизмов метафорического текстообразования на разных уровнях, модели разных типов, так и методику анализа этих явлений.

Первая глава «Теоретические основания исследования» состоит из двух крупных разделов. Глава начинается с описания эволюции взглядов на проблемы теории текста. Диссертант дает обзор теории метафоры, включая основные аспекты анализа метафоры и оценку роли концептуальной метафоры в тексте.

Вторая глава «Механизмы метафорического текстообразования на разных уровнях текста» включает пять разделов. Каждый из разделов посвящен конкретному способу организации. Так, автор пишет о пространственной метафоре, метафорических проекциях, разнообразных импликационалах метафоры,

взаимозависимости метафорического и неметафорического контекста в конкретных текстах. В соответствии с предложенной методикой автор последовательно демонстрирует проведение анализа.

Третья глава «Комплексный анализ текстообразующих механизмов концептуальной метафоры в газетном тексте» состоит из четырех разделов. В этой части проводится анализ ключевых типов текстовых структур, выделенных автором. Так, диссертант приводит анализ текста т.н. «образцовой» и «проблемной» структуры, текста с разрушением метафоры и чередованием концептуальных метафор. Результаты этой части исследования способствуют выявлению новых типологических закономерностей.

Отдельных похвал заслуживает желание автора проиллюстрировать теоретические положения графиками и схемами, что позволяет лучше продемонстрировать авторскую концепцию, облегчает восприятие.

Степень обоснованности научных положений и достоверность выводов. Теоретическую базу исследования составляют как традиционные лингвистические работы, так и фундаментальные труды последних лет. Конкретные результаты и выводы сформулированы на основании изучения обширного практического материала, хорошо аргументированы и, на наш взгляд, вполне достоверны.

Результаты исследования Ван Цзянин несомненное **практическое применение**: они интересны для специалистов, занимающихся проблемами теории текста, функциональной грамматикой, теорией перевода и межкультурной коммуникацией, и должны быть учтены при разработке курсов общего языкознания, интерпретации текста, стилистики, культуры речевого общения.

Личное участие автора в получении научных результатов. Диссертация Ван Цзянин представляет собой самостоятельное научное исследование, в котором предлагается новое решение актуальной лингвистической проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение. Диссертация написана единолично, содержит анализ совокупности новых научных результатов и положений, оформленных для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Выполненное исследование дает возможность оппоненту указать на некоторые **погрешности**, связанные с проблематикой работы.

1. На наш взгляд, формулировка первого положения на защиту больше напоминает выводы, поскольку способность «модифицировать, трансформировать образное соотношение между концептами в процессе создания текста» является неотъемлемой чертой любой метафоры. Также, на наш взгляд, не нуждается в дополнительных доказательствах тезис о том, что «концептуальная метафора в тексте становится семантическим, содержательным, структурным и композиционным элементом его построения и оказывает влияние на разворачивание всех элементов структуры текста».

2. В формулировке методов принято приводить сначала крупные методы исследования, например, в данном случае, уместно было начать с описательного и сравнительного методов. То, что приведено в этой части, больше соотносится с конкретными методиками анализа, а их принято указывать во вторую очередь.

3. При всем интересе первой главы, добротности описания, в этом обзоре очень хотелось бы видеть не только ставшие классическими работы по изучаемому вопросу. Диссертацию украсило бы обращения к новым исследованиям, исследованиям последних лет, публикациям зарубежных изданий.

4. В собственно исследовательской части, при всей добротности ее выполнения, на наш взгляд, стоило привести больше текстового материала из выборки, показать установленные взаимосвязи на чуть более разнообразной базе.

Указанные замечания не носят концептуального характера и отнюдь не умаляют достоинств и достижений диссертации Ван Цзянин. В исследовании поставлены и успешно решены теоретические проблемы современной лингвистики, связанные с системным описанием разных типов текста современных российских СМИ с точки зрения образования и использования метафор разных типов, моделированием процессов возможной прагматики.

Результаты исследования получили хорошую апробацию на всероссийских и международных конференциях. Автореферат и опубликованные работы

Ван Цзянин, включающие пять статей в рецензируемых журналах, полностью отражают проблематику и результаты рецензируемого исследования.

Сказанное позволяет заключить, что по своей актуальности, новизне, теоретической значимости и практической ценности диссертационное исследование Ван Цзянин «Текстообразующие механизмы концептуальной метафоры в языке СМИ (на материале Интернет-издания «Газета.ру»)» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – Теория языка.

Автор диссертации, Ван Цзянин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент
доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки),
профессор, профессор кафедры английской филологии
и профессиональной коммуникации на иностранных языках
Института психолого-педагогического образования
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный
профессионально-педагогический университет»
(ФГАОУ ВО «РГППУ»)

Шустрова Елизавета Владимировна

Подпись

Шустровой

ЗАВЕРГА

СПЕЦИАЛИСТ ПО УЧЕБНЫМ

Ш



26 ноября 2021 г.

Информация об авторе отзыва:

Шустрова Елизавета Владимировна

моб. телефон: +7 912-678-98-42

e-mail: shustrovaev2@bk.ru

Место работы: ФГАОУ ВО «РГППУ»

Адрес организации: 620012, Свердловская обл., г. Екатеринбург,

ул. Машиностроителей, д. 11

Телефон организации: 8(343) 221-46-42

e-mail организации: mail@rsvpu.ru

вебсайт организации: <https://www.rsvpu.ru>

С публикациями Е.В. Шустровой можно ознакомиться на сайте elibrary.ru