

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чекушина Викентия Владимировича «Автомифотворчество А.Н. Толстого: семантика, прагматика, контекст», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений. Вопросы изучения житнетворчества и автомифотворчества не теряют своего значения в связи с наличием широкого спектра поведенческих тактик и стратегий, самосознаний и идентичностей, изучение которых вновь и вновь реанимирует биографический метод, дополняя его разнообразными конфигурациями (семиотика, история литературного быта, антропология, социология, история эмоций и пр.). Поиск ответа на эти вопросы открывает неисчерпаемый эвристический потенциал, что демонстрируют современные исследования, в том числе и работа Викентия Владимировича Чекушина. Обращаясь к фигуре «красного графа», «третьего Толстого», исследователь не спешит примерить к ней плащ ренегата, наследующего Ф.В. Булгарину и другим одиозным личностям литературной истории. Ход мысли исследователя оригинален: Викентий Владимирович рассматривает стратегии А.Н. Толстого через поведенческие модели русской классики. Так, на первый план выдвигаются фигуры И.С. Тургенева и А.С. Пушкина.

Автореферат позволяет составить представление о композиции работы – безукоризненно выверенной, последовательной и логичной. Жизнь А.Н. Толстого, напоминая авантюрный или плутовской роман «с переодеваниями», отчетливо текстуализируется, и этот выбор, зачастую противоречащих, антиномических поведенческих моделей, показан Викентием с исследовательской скрупулезностью и точностью. Тяготеея то к полюсу русской эмиграции (важнейшие разделы работы связаны с диалогом с И.А. Буниним), то к противоположному – советскому и даже соцреалистическому, Толстой, как Гермес, владел языками двух этих несходных между собою культур, но при этом, как и А.М. Горький, не стал искать пути к их объединению.

Наверное, один из самых неоднозначных вопросов, связанных с изучаемой персоналией, локализуется в пределах 1940-х годов. С одной стороны, было бы интересно реконструировать ход мыслей Толстого, его тактики и стратегии в этот трагический период – война стала своеобразной точкой бифуркации, когда ролевые модели и маски теряли свое былое значение. С другой же, это совсем иной сюжет, требующий специальной оптики, определяющий одну из возможных перспектив исследования.

На наш взгляд, достоинством работы становится отказ от прямых параллелей между творчеством писателя и его жизненным опытом. И хотя порою возникает соблазн отождествления автора и героя, Викентий Владимирович справедливо отказывается от таких параллелей. Тем не менее, в нарушение методологических конвенций хотелось бы узнать у автора работы, может ли повесть «Гадюка» быть рассмотрена как выражение своего рода писательского кредо, а сюжет метаморфозы проецироваться на жизненную легенду Толстого? Мы помним, насколько отстраненно Толстой



оценивал Ольгу Зотову, и в самом этом отстранении, вероятно, есть нечто большее бюрократических условностей.

Итак, диссертационное исследование Викентия Владимировича Чекушина обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Содержание автореферата и публикаций соответствует содержанию диссертации. Результаты исследования представлены в 6 публикациях, 4 из них – в изданиях рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Резюмируя, отметим: диссертационное исследование «Автомифотворчество А.Н. Толстого: семантика, прагматика, контекст» соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней УрФУ, предъявляемого к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Соискатель Чекушин Викентий Владимирович заслуживает ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

01.11.2021

Козлов Алексей Евгеньевич,

кандидат филологических наук  
по специальности 10.01.01 «Русская литература», доцент,  
доцент кафедры русской и зарубежной литературы,  
теории литературы и методики обучения литературе  
Новосибирского государственного педагогического университета

630126, г. Новосибирск, ул. Виллойская, 28  
ФГБОУ ВО «НГПУ», институт филологии, массовой информации и  
психологии. [www.nspu.ru](http://www.nspu.ru)  
Тел.: + 7 913 746 63 41, [alexeykozlov54@gmail.com](mailto:alexeykozlov54@gmail.com)



Подпись *Козлова АЕ*  
Зав. канцелярией  
*В. Филиппова*