

## **ОТЗЫВ**

**доктора филологических наук, доцента Дзюбы Елены Вячеславовны  
об автореферате диссертации Ширшиковой Анны Александровны  
«Функционально-синтаксическая омонимия первичных простых  
предлогов (на материале современного русского языка)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка  
(Екатеринбург, 2021)**

Диссертация Анны Александровны Ширшиковой посвящена изучению категории функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов (на материале современного русского языка).

Исследование выполнено на основе концептуального синтеза разных направлений в языкознании (структурализма, функционализма, когнитивизма), оно также предполагает взаимодействие лингвистики языка и лингвистики речи и учитывает коммуникативно-деятельностный подход к изучению фактов языка, т.е. акцент делается на анализ употребления языковых единиц в речи.

**Актуальность** работы не вызывает сомнений, поскольку категория омонимии простых первичных предлогов, как и грамматическая омонимия вообще, в современной науке изучена недостаточно.

Для достижения заявленной цели – «выявить омонимию подкласса первичных простых предлогов и установить специфику данной категории» (стр. 4 АКД) – автор формирует серьезную теоретико-методологическую базу и использует комплекс общенаучных и лингвистических методов (метод моделирования когнитивных структур, в частности – метод выявления пропозициональных идеализированных когнитивных моделей; компонентно-дефиниционный метод с элементами концептуального анализа; контекстуально-репрезентативный метод, а также метод функционально-репрезентативного анализа и аналитического описания). Тщательно отобранные методы позволили А.А. Ширшиковой осуществить анализ синтаксической омонимии в двух взаимосвязанных плоскостях: на уровне глубинной (семантической) и поверхностной (синтаксической) структуры языка.

**Научная новизна** работы заключается в установлении новой научной проблемы – выявлении омонимичных отношений в семантике предлога; в выделении и описании когнитивно-композитивной семантики первичных простых предлогов, их синтаксических и смысловых функций; в определении сущности категории функционально-синтаксической омонимии производных предлогов и ее роли в формировании вариантных функционально-синтаксических смыслов и инвариантных языковых значений; в установлении критериев сходства и различия функционально-синтаксической омонимии и полисемии производных предлогов; в описании механизма и факторов нейтрализации функционально-синтаксической омонимии в поверхностной линейной структуре



высказывания; в выделении субкатегорий омонимии предлога (перекрёстная функционально-синтаксическая омонимия, совмещённая, или наложенная, функционально-синтаксическая омонимия полная и частичная).

**Теоретическая значимость** исследования заключается в развитии теории синтаксической семантики (в частности – отношений грамматической полисемии и омонимии), а также в развитии идей когнитивной семантики (а именно: семантики языковых категорий и их субкатегоризации), функциональной лексикологии, лексикализованной грамматики, ономаσιологической грамматики и некоторых других областей лингвистического знания.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования результатов работы в лингводидактике при обучении русскому языку как родному, неродному и иностранному; в лексикографии, где при описании семантики предлога возможно и необходимо зафиксировать весь спектр семантических отношений (в частности – омонимию и полисемию); в терминографии, которую необходимо дополнить некоторыми единицами, такими как *категория функционально-синтаксической омонимии; перекрёстная функционально-синтаксическая омонимия; совмещённая (наложенная) функционально-синтаксическая омонимия двух видов: полностью совмещённая и частично совмещённая; функционально-синтаксические смыслы предлога*; в переводческой деятельности, особенно в совершенствовании грамматико-переводного метода перевода и его автоматизации, а также в практике когнитивного перевода; в компьютерной и корпусной лингвистике (в частности – в области автоматизации работы с текстами) и т.д.

По представленным в АКД данным можно судить о высокой степени достоверности результатов исследования, которая обусловлена значительным объемом эмпирического материала, извлеченного из НКРЯ; квалифицированным применением комплекса общенаучных и лингвистических методов и приемов; качественным характером осуществленного анализа с опорой на фундаментальные отечественные и зарубежные лингвистические исследования (диссертант опирается на общетеоретическую концепцию омонимии академика В.В. Виноградова, отечественную версию когнитивно-коммуникативной парадигмы в когнитивно-семантическом направлении, на достижения Пражской школы функционального структурализма, Уральской школы по типам знания и их вербализации в языках, Уральской семантической школы и проблемной группы «Русский глагол», Пермской школы функциональной стилистики и речеведения, Челябинской школы по предложно-падежной омонимии).

Следует отметить достойную апробацию исследования: участие с научными докладами в международных конференциях, подготовка 12 публикаций, в числе которых 3 статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ.

В целом работа представляет собой оригинальное, самостоятельное и завершённое исследование, некоторые результаты которого, на наш взгляд,



следует расценивать как несомненные достижения: это выделение категории функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов и ее описание в структурно-функциональном и когнитивно-семантическом аспектах; установление не дискретного, но градуального характера развития семантических отношений у предлогов по шкале «полисемия – омонимия»; выявление типологии (субкатегорий) функционально-синтаксической омонимии предлога (перекрестная, совмещенная полная, совмещенная частичная).

Исследование, несомненно, имеет большие перспективы, которые видятся в необходимости применения подобного подхода к изучению всего класса предлогов, а, возможно, и единиц других классов (особенно служебных частей речи), в необходимости развития теории функционально-семиологической категоризации и пропозиции как лингвокогнитивной модели, в необходимости не только синхронического, но и диахронического, а также сопоставительного изучения категории омонимии предлогов на материале не только русского, но и других языков.

Весьма интересное и масштабное исследование не может не вызывать целый ряд вопросов. Позволим себе лишь некоторые:

1) Обычно положения, выносимые на защиту, отражают научную новизну исследования. В чем научная новизна положения № 7, свидетельствующего о нейтрализации парадигматических отношений омонимичного предлога и актуализации его синтагматических отношений с другими единицами (здесь: глаголом и субстантивом) в конкретном высказывании?

2) На стр. 14 АКД автор отмечает: «... в поверхностной линейной структуре высказывания омонимия нейтрализуется, а потому абсолютная омонимия предлога в языке невозможна, возможны лишь различные виды неабсолютной имплицитной омонимии в глубинной структуре языка». Как в таком случае А.А. Ширшикова предлагает отразить омонимию предлога в словаре, в структуре дефиниции? Сам автор в формулировке практической значимости подчеркивает, что результаты исследования можно использовать в «лексикографической деятельности не только в традиционной лексикографии/терминографии, где **необходимо зафиксировать омонимию и полисемию слов**, но и в новых типах словарной продукции: базы данных, базы знаний, машинные фонды языков; в совершенствовании национальных корпусов языков, создании инновационных словарей...» (стр. 7 АКД).

3) Автор указывает, что омонимия предлога наиболее полно репрезентируется в прототипических контекстах, при этом в глагольных сочетаниях в качестве прототипа глагольного предиката выступают акциональные глаголы, в субстантивных сочетаниях важную функцию для возникновения омонимии выполняет значение предметности у существительного. Какие методы использовались при выявлении прототипических речевых ситуаций, способствующих развитию омонимичных значений у предлога? Развиваются ли омонимичные значения в иных (менее типичных) речевых конструкциях?



Из всего вышеизложенного следует, что диссертационное исследование Анны Александровны Ширшиковой представляет собой актуальное и весьма значимое исследование, которое вносит существенный вклад в решение следующей научной задачи: разработка теории синтаксической омонимии вообще и омонимии предлога в частности. Теоретическая значимость, практическая ценность и новизна работы несомненны. Предложенная автором концепция выделения и описания функционально-синтаксической категории омонимии предлога имеет большие перспективы в лингвистике.

Считаю, что диссертационное исследование Анны Александровны Ширшиковой на тему «Функционально-синтаксическая омонимия первичных простых предлогов (на материале современного русского языка)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, по содержанию соотносится с паспортом заявленной специальности и полностью отвечает требованиям п. 9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ2, а его автор, Ширшикова Анна Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

28.10.2021

Дзюба Елена Вячеславовна,  
доктор филологических наук  
(10.02.01 – Русский язык, 10.02.19 – Теория языка),  
доцент, профессор кафедры межкультурной коммуникации,  
риторики и русского языка как иностранного  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
педагогический университет»

620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, ауд. 285,  
тел.: 8 (343) 235-76-12. E-mail: [ev\\_dziuba@uspu.me](mailto:ev_dziuba@uspu.me).  
Сайт организации: <http://www.uspu.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документ с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработк

Подпись *Дзюба*  
Заведующий кафедрой

*к.и. Черноротов*