

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора архитектуры,**

**профессора Янковской Юлии Сергеевны**

**на диссертацию Швиндт Ульяны Сергеевны**

**«Стрит-арт в восприятии населения крупного города: социологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры**

В последние десятилетия в России активно изменяется отношение к участию населения в преобразовании архитектурно-пространственной среды города. Очевидно, что активная застройка крупных и крупнейших городов в условиях рыночной экономики и ориентации на быстрое получение прибыли негативно сказывается на визуальных характеристиках города, его эстетической привлекательности. У горожан, с одной стороны, происходит разрушение давно сложившихся стереотипов восприятия традиционного города, с другой стороны, под влиянием масс-медиа появляется стремление наполнить городскую среду некими запоминающимися и эпатажными объектами. Можно сказать, что формируется новая совокупность образов городского пространства, не связанная с деятельностью профессионалов - архитекторов, градостроителей и дизайнеров городской среды, а являющаяся неким манифестом арт-общественности или проявлениями представителей «неформальной» (альтернативной, протестной) культуры. В последние десятилетия городское пространство стало наполняться условно принимаемыми органами городской власти (или находящимися вне поля ее зрения) инсталляциями, графическими и текстовыми метками на стенах зданий и сооружений. Эти «городские метки» создаются людьми, называющими себя «художниками», но не являющимися полномочными представителями профессиональной сферы.

Эти новые народные преобразователи городской среды пытаются в меру своего понимания и вкуса инсталлировать проявления художественной

деятельности, как в заброшенных и нуждающихся в преобразовании участках городской среды, так и с целью эпатажа на значимых объектах города. Эти инсталляции могут быть графическими объектами, изображающими цветы, животных, людей, некие события, текстовые вывески, объемные экспозиции.

Вспомнив историю искусства следует отметить, что деятельность эта отнюдь не нова – пространственные метки характеризовали первичные художественные проявления древних людей в виде наскальных рисунков, камней или примитивных изваяний идолов и т.д. Очевидно, что импульс «меток» «своего» пространства в настоящее время очередной раз приобрел некую социальную легитимность и значимость, выйдя из сферы «хулиганских действий», попирающих общественную мораль и благополучие, в некий социальный акт и предмет общественного обсуждения.

Социальное принятие и акцентирование этого вида «художественно-преобразовательной деятельности» ставит перед современным горожанином вопрос принятия или отторжения того, что разрушает привычные для него образы города, создавая новые, но не по его заказу, а желанию народных эпатажирующих художников выразить себя в новом виде уличного художественного творчества, получившего название «стрит-арт». Актуальность представленной диссертации заключается в том, в ней акцентируется проблема восприятия (в социологическом контексте) и интерпретации жителями крупного города объектов, относимых к сфере городского «стрит-арта», поскольку эта тема не имеет еще должного рассмотрения в социологическом дискурсе.

Диссертант выявляет отношение населения крупного промышленного центра, которым является Екатеринбург, к новому виду преобразовательной творческой деятельности в городской среде художественно-активных субъектов, вызывающему у людей разные по содержанию чувства и мысли. Автор исследуются (в социологическом аспекте и с соответствующими методиками) особенности восприятия отдельных видов уличного искусства, произведений художников. В этом, на наш взгляд, заключается научная и практическая ценность кандидатской диссертации У.С. Швиндт. Автор вполне обосновано утверждает, что стрит-арт пока еще не в полной мере учитывается при осуществлении градостроительного регулирования и градостроительной политики, решении задач гуманизации городской среды.



Работа имеет четкую, логически обоснованную структуру. В теоретической части привлекает внимание анализ сущности и особенностей уличного искусства с позиции прикладной социологии. Выделяются его основные отличия, значимые для социолога, которые определяют направленность суждений горожан об уникальности, политической и социальной значимости, идеологической и социокультурной ценности отдельных произведений представителей стрит-арта (С. 32-45). Кроме того, диссертант раскрывает позиции творцов стрит-арта, руководствующихся своими взглядами о том, что изобразить, в каком месте города поместить продукты творчества, не всегда представляя, насколько они будут вписываться в архитектурный контекст городского пространства. Такая форма свободы самовыражения «художников стрит-арта» вызывает у части жителей, а также представителей власти, определяющих формирование городского пространства, вполне понятный протест. Возникает конфликт интересов творцов стрит-арта и тех, кто вынужден воспринимать создаваемые ими произведения, помещенные в не всегда подходящие для них места. К тому же, как утверждает диссертант, многие произведения уличных художников изначально носят протестный характер. Их авторы высказывают свое личное мнение о политических, культурных событиях, происходящих в стране, мире, самом городе. Отношение горожан к ним может быть разным, художник зачастую предлагает то, что разделяется только частью жителей, вызывая негативную реакцию имеющих иное мнение.

Это, как верно отмечает диссертант, обрекает многие произведения уличных художников на кратковременность существования. Жители оказываются в ситуации периодической смены графического или инсталляционного наполнения городского пространства. С одной стороны, происходит постоянное изменение его восприятия и последующих интерпретаций, с другой стороны, снижается возможность горожанина повлиять на сохранение или изменение «облика места», которое сформировалось у горожанина при общении с фрагментом городской среды или произведением уличного художника.

Ценность диссертационной работы выражается в том, что в ней с позиции прикладной социологии анализируются особенности развития стрит-арта в Екатеринбурге как некоего социального явления, имеющего определенную

культурную значимость (С. 61-70). Автор рассматривает стрит-арт Екатеринбурга и его развитие за последние 30 лет, последовательность его внедрения в городскую среду, серии преобразований и направленность изменений. Город Екатеринбург, по мнению диссертанта, стал одним из центров развития стрит-искусства в России.

В работе с позиций прикладной социологии, исключая прикладной художественный и искусствоведческий аспекты, рассматривается деятельность художников, чьи произведения известны специалистам других регионов. Отмечается такая социально-ориентированная особенность их творчества, как обращение к тексту, позволяя зрителю лучше понять смысл и направленность художественного произведения, способность оперативно откликаться на политические, социальные процессы, происходящие не только в стране, но и в мире (С. 61-62).

Следует особо отметить, что автор, не рассматривая композиционно-художественные аспекты темы, обращает свое внимание на проблемы характерные для обыденного мышления и восприятия – смысловые и содержательные интерпретации, бытовые оценочные суждения по поводу эстетической составляющей или ее отсутствия (С. 71-75). Автором справедливо отмечается, что при освещении значимой для общества социальной или политической проблематики снижается воспринимаемая горожанином с традиционных бытовых позиций эстетическая характеристика арт-объектов. На взгляд диссертанта, это вызвано стремлением их создателей в первую очередь побудить жителей города к более глубокому осмыслению происходящих социальных изменений, а не художественной интерпретацией явления творцом стрит-арта (зачастую анонимным). В то же время, по мнению автора представленной на защиту работы, в произведениях уличных художников не всегда ясно выражена и социальная направленность того, что они выносят на суд горожан. Скорее они могут интерпретироваться как некие формы протеста или «метки» - маркеры территории, присваиваемой автором стрит-объекта. Этим определяется деление диссертантом произведений арт-искусства на те, которые «одомашнивают» городское пространство и те, задачей которых является его «отвоевание». Этот фактор, на наш взгляд, суще-



ственно влияет на восприятие разными группами горожан того, что они видят на стенах жилых домов, других строений.

Диссертантом отмечаются различия в приобщении населения к стрит-искусству в зависимости от мест расположения произведений «художников». Значительная их часть находится не на траектории перемещения большинства жителей, а в закрытых дворах, переулках. Это снижает возможность ознакомления с творчеством разных представителей уличного искусства. Негативное отношение к некоторым из них является следствием взаимодействия зрителя с граффити, ориентированном на представителей субкультуры. Население не понимает написанное и считает, что такое уличное (спонтанное) искусство портит облик города.

Безусловной ценностью, элементом, определяющим новизну диссертационного исследования, является социологический анализ различных фестивалей уличного искусства в Екатеринбурге (С. 75- 79). Отмечается, что до пандемии проводилось самое большое их количество, оказывая существенное влияние на формирование и развитие навыков восприятия населением «уличного искусства». Выделяется разная направленность таких фестивалей, как «Стенография», «Карт-бланш», «ЧО», «Не темно» и «Паблик-арт», их освещение в средствах массовой информации. В результате проведения фестивалей происходит знакомство заинтересованной и социально-активной части населения с разными уличными художниками, их произведениями, которые начинают восприниматься как своеобразный и социально-значимый элемент городской среды. Екатеринбург, по мнению диссертанта, может рассматриваться в социокультурном контексте как «столица уличного искусства», имеющая все возможности для выработки у населения нового отношения к нему, как новому культурному явлению. Это уже происходит на основе фиксации его общественно-признанного статуса и событийности, определяющей привлекательность города для любителей уличного искусства (С.91).

Во второй главе работы представлены результаты эмпирических исследований автора, раскрывающие влияние социокультурных факторов на восприятие населением разных по направленности, содержанию произведений уличных художников Екатеринбурга. С точки зрения социолога при формировании градостроительной политики Екатеринбурга следует учитывать ре-

зультаты массового опроса об отношении людей к граффити и тэгам. Исследование диссертанта показали, что оценке горожан подверглась большая часть произведений уличных художников, а именно около 80% екатеринбургского стрит-арта (С.104). Население воспринимает их как «каракули», снижающие архитектурную ценность того объекта, на котором появляются. Возникает проблема профессионального регулирования специалистами архитектурно-градостроительной сферы и сферы изобразительного искусства разных видов уличного искусства, многие произведения которого не направлены на эстетическое обогащение городского пространства. Необходимость решения этой задачи, по мнению автора, определяется суждениями горожан о том, насколько изображение, появившееся на здании, соответствует его социальной функции. Нельзя не согласиться с предложением респондентов о введении регулирования на уровне муниципалитетов и / или районных архитекторов возможности появления рисунков, надписей на строениях, имеющих архитектурную и культурную ценность, без согласования с их владельцами и учете контекста (С.107-110).

Ценным результатом эмпирических исследований является выявление тех социально-значимых характеристик произведений уличных художников, которые вызывают интерес к ним. Отмечается, что первой реакцией непрофессионального зрителя является естественное любопытство, побуждающее рассмотреть арт-объект, понять заложенную в нем идею. Когда она становится понятной, возникает положительное чувственно-эмоциональное отношение (С 116-120). Возникает особая ментальная связь художника со зрителями, позволяя выработать позитивное восприятия многих произведений уличных художников города. Люди фотографируют то, что им нравится, распространяют изображения в социальных сетях.

Усиливает прикладной аспект работы сравнение мнений и суждений об арт-искусстве жителей города и представителей экспертного (художественного) сообщества. Выявлены разные критерии оценки направленности, содержания произведений художников. Доказано, что жители города обращают



внимание на то, что, по их мнению, красиво, ярко, уникально и виртуозно изображено, украшая городскую среду.

В диссертационной работе Ульяна Сергеевна сумела раскрыть основные подходы к теории анализа стрит-искусства с позиции социологии, как особого явления культуры, позволяющего по-новому организовать взаимодействие человека с социальным пространством города, притом, что искусствоведческий и архитектурно-средовой аспект автором не рассматривается. Художники наполняют город своим видением процессов, происходящих в социально-политической, культурной жизни мира, страны, города, в котором они живут, и побуждают жителей иначе воспринимать его архитектуру, возможности ее сочетания с произведениями уличного искусства. Анализ эмпирических данных показал способность диссертанта исследовать особенности формирования и реализации общественного мнения населения крупного города о разных по направленности и содержанию произведениях уличных художников.

Результаты проведенной работы прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях, в которых участвовал автор. Они отражены в статье, индексируемой в международной базе данных, журналах, входящих в перечень ВАК, других публикациях.

Отмечая безусловные достоинства диссертационного исследования, выделим вопросы, которые побуждают к дальнейшему изучению рассматриваемой темы, комплексному ее рассмотрению.

1. Автор, будучи по специальности социологом, взявшись за тематику восприятия жителями уличного искусства в городской среде, не использовал работы искусствоведов, архитекторов, раскрывающих специфику построения и восприятия плоскостных и объемных объектов в городской среде. Эта тема имеет большое профессиональное значение для архитекторов и научные работы по восприятию и интерпретациям объектов, так ли иначе относимых к архитектурно-художественному творчеству, занимают умы зодчих уже более столетия и служат основой архитектурной пропедевтики лю-

бой архитектурно-художественной российской школы. В связи с этим, следовало бы ознакомиться с работами А.Г. Габричевского, М. Мерло-Понти, К. Линча, Э. Холла, В.Л. Глазычева по этой теме.

2. На наш взгляд, нужно было четко прописать вопрос о границах исследования социологической трактовки восприятия населением крупного города объектов стрит-арта. Раздел «границы исследования» не выделен автором диссертации во введении.

3. Усилило бы работу более полное определение роли и места проведенного исследования в общенаучном контексте, показав, что тема широкая, многоаспектная и специалисты смежных областей (для данной диссертации – архитектура, искусствоведение, психология, философия) достаточно активно и плодотворно занимаются изучением проблем восприятия городского контекста и внедряемых в него объектов искусства.

4. На наш взгляд, необходимо было разъяснить отличия трактовки ключевого для данной диссертации общенаучного термина «восприятие» объектов культуры с позиции социологии, от традиционного понимания, принятого в психологии, а затем в искусствоведении и архитектуре.

5. В качестве замечания по прикладной части исследования отметим, что представление интервьюеру плоскостного фотографического изображения (вне конкретного городского контекста) с целью изучения восприятия стрит-арта в городской среде, выглядит не в полной мере обоснованно. Объект, если он рассматривается в городе, а тем более изучается его восприятие, необходимо анализировать в контексте окружения, с учетом планов восприятия, ракурса, позиции и скорости перемещения воспринимающего. Если используется принятая при изучении мнений респондентов социологическая методика, то необходимо было более полно описать возможности ее применения в рамках конкретного исследования.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы, выполненной автором самостоятельно, на высоком научном уровне раскрывающей особенности восприятия населением крупного города



такого нового социокультурного явления, как стрит-арт. Считаю, что диссертация на тему «Стрит-арт в восприятии населения крупного города: социологический анализ» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Швиндт Ульяна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры.

Официальный оппонент –  
профессор, доктор архитектуры  
(специальность 18.00.01  
(05.23.21/ 2.1.11) –

Теория и история архитектуры,  
реставрация и реконструкция  
историко-архитектурного наследия),  
заведующая кафедрой градостроительства.

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный архитектурно-строительный университет».

19.11.2021

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, 8 (812) 575-05-34, rector@spbgasu.ru

