

ОТЗЫВ
официального оппонента, доктора социологических наук,
профессора Заборовой Елены Николаевны
на диссертацию Швиндт Ульяны Сергеевны
«Стрит-арт в восприятии населения крупного города: социологический
анализ», представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология
культуры

В середине XX века в архитектурном облике российских городов стал доминировать модернизм, который в нашей стране выражался в одинаковости организации пространств и объектов всех городских поселений¹. В значительной степени это было продиктовано политикой советской власти. В 1955 году выходит постановление № 1871 ЦК КПСС и СМ СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», которое завершило эпоху советского монументального классицизма. В этот момент основная государственная задача состояла в максимально быстром возведении массового дешёвого жилья, обусловленная переселением жителей деревень в города. Поэтому в городах советского пространства часто встречалась серая, невзрачная типовая архитектура. Критики стиля отмечали безликость, однотипность, серийность, серость подобных зданий, минимализм и даже грубость во внешней отделке². Такая ситуация продолжалась вплоть до начала перестройки.

Современные российские города функционируют и развиваются в иную эпоху – эпоху информационно-коммуникационных технологий, цифровой экономики. Эта эпоха имеет множество отличительных черт, среди которых в контексте анализируемого диссертационного исследования можно назвать резкий скачок индивидуализма и повышение технических возможностей для самовыражения личности. Активно используются

1 Крайняя Н.П. Однообразие и разнообразие в градостроительстве // Academia. Архитектура и строительство. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odnoobrazie-i-raznoobrazie-v-gradostroitelstve> (дата обращения: 26.10.2021).

2 Мельникова В. А. ЕГЭ. Культура. Архитектура 20 века. Функционализм (типовая архитектура) <http://poznayemvme.ru/index.php/167-kultura-teoriya/717-ege-kultura-arkhitektura-20-veka-funktsionalizm-tipovaya-arkhitektura> (дата обращения: 26.10.2021).

информационные технологии и, как отмечает диссертант, появляются новые художественные течения, такие как концептуальное искусство, инсталляции, перформансы, хеппенинги, развивается искусство реди-мейда (с.19).

В активную стадию жизни вошло новое поколение миллениалов, или поколения Y («Generation Y»). Это люди, которые родились в период с 1983 по 2003 гг. Психолог, профессор Пол Харви (Университет Нью-Гэмпшира), исследовал мировоззрение представителей поколения Y. П. Харви отмечал, что они «имеют нереалистичные ожидания от жизни и необоснованно высокое мнение о себе», а также «болезненно сопротивляются критике». Главными ценностями этого поколения являются свобода, развлечения, результат любой деятельности (достигнута ли изначально поставленная цель), а также ответственность, гражданский долг и мораль, но при этом специалисты отмечают их наивность и умение подчиняться, адаптироваться в любой ситуации. Это обстоятельство справедливо отмечает и Ульяна Сергеевна, цитируя Ж. Бодрийера, который в работе «Символический обмен и смерть» отмечает, что первые граффитчики бросили вызов семиократическому городу тем, что признались: «Я существую, меня зовут так-то, я с такой-то улицы, я живу здесь и теперь». Такая система ценностей сложилась на фоне хода внешних событий: у поколения Y, кроме стремительных перемен, ничего не было. Это поколение, которое любит быть на виду, стремится к вниманию со стороны других и положительной оценке своих достижений³.

Яркими примерами самовыражения этого поколения стали социальные сети, в которых молодые люди массово самопрезентуют себя, выплёскивая на всеобщее обозрение свой внутренний мир, свои интересы и потребности. Оно также нашло свое отражение в стрит-арте – молодые люди стремятся заявить о себе и в пространстве крупных городов. Клиповость, яркость

3 Рожкова А.В. Самовыражение (самопрезентация) в социальных интернет-сетях как феномен киберсоциализации человека // Электронный научно-публицистический журнал "Homo Cyberus". 2017. №2(3).

http://journal.homocyberus.ru/Samovyrazhenie_v_socialnyh_internet

цифрового мира, в котором сегодня живет молодое поколение, резко контрастирующие с однотонным цветом городских стен, вызывает желание сделать мир более красочным, ярким; несогласие с существующими порядками порождает протестное содержание объектов стрит-арта.

Все сказанное в некоторой степени объясняет появление феномена стрит-арта и доказывает несомненную актуальность выбранной Ульяной Сергеевной темы диссертационного исследования. Мы полностью согласны с Швиндт У.С., которая пишет: «...поведение индивида благодаря влиянию большого города становится, помимо прочего, более рационализированным. Мы можем рассматривать функцию стрит-арта по гуманизации пространства как противоборствующую описанной Зиммелем рациональной составляющей города. В результате влияния уличного искусства у города появляется чувственный аспект, который меняет отношение жителей к пространству». (с.149-150). Он ориентирован на борьбу с однообразием и безликостью городской среды, представленной однотипными элементами городской инфраструктуры.

Работа отличается логической стройностью. Диссертант начинает исследование с рассмотрения понятия стрит-арта. Автор воспроизводит данные исследовательницы Ж. Б. Алмер, которая в форме таблицы проанализировала словарь понятий в сфере уличного искусства. Ульяна Сергеевна также рассматривает различные концептуальные подходы к изучению феномена стрит-арта и выделяет четыре направления. Во-первых, такие, в которых стрит-арт изучается исключительно как вид искусства, зачастую через описание трансформации различных арт-направлений, развития современного искусства и его форм. Во-вторых, категорию публикаций, посвященных протестным возможностям уличного искусства. В этом случае стрит-арт понимается как способ, посредством которого уличный художник преобразует мир тем, что стремится донести нечто важное, пролить свет на волнующие его проблемы. В-третьих, работы, которые делают акцент на коммуникативных особенностях уличного

искусства, рассматривают стрит-арт как разновидность коммуникации между художником и жителями города (39). В-четвертых, стрит-арт рассматривается через взаимодействие с городской средой, через способность вписываться в городское пространство и преобразовать город (41).

Ульяна Сергеевна также не обходит стороной ключевую категорию «город», она анализирует урбанистические взгляды социолога Георга Зиммеля, трактовку пространства Анри Лефевра, концепцию пространства Дорин Мэсси.

Ульяна Сергеевна справедливо замечает, что «На сегодняшний день понятие «стрит-арт» прочно вписано в рамки полемики вокруг вопроса терминологии, а потому невозможно дать окончательное определение феномену» (с.19). Для исследователя характерно широкое понимание стрит-арта, включающего в себя и граффити, как подвид, обладающий своей спецификой, и жанр паблик-арта, имеющий свои особенности (с.55). Большая часть всех произведений уличного искусства Екатеринбурга — это граффити (с.83). Стрит-арт (пер. «уличное искусство») представляет собой одну из форм, которую может принимать современное искусство, главная особенность которого заключается в том, что оно определяется не техническими возможностями художника, его манерой исполнения и уровнем мастерства, что было характерно для традиционного искусства, а идеей, которая должна привлечь внимание зрителя. Именно поэтому стрит-арт считается концептуальным жанром искусства.

При рассмотрении каждого из подходов Швиндт У.С. подробно анализирует большой список авторов, приводит цитаты из работ. Список литературы содержит 162 работы отечественных авторов. Обращает на себя внимание обширный обзор работ зарубежных авторов (список включает 57 работ), что несомненно демонстрирует высокий уровень подготовки, глубину квалификации диссертанта.

Определив свою методологическую позицию, Швендт У.С. обращается к анализу коммуникативного аспекта – восприятию стрит-арта населением. При этом особое внимание обращается на кейс г. Екатеринбурга, в котором автор отмечает такие особенности, как ориентированность на актуальные проблемы (как правило, они транслируют злободневные темы и поднимают важные вопросы, а также нередко обладают протестным характером); текстоориентированность (обращение к текстовому формату стрит-арта, представленному в виде емких фраз).

Отмечается, что одна из важнейших особенностей взаимодействия стрит-арта с населением заключается в возможной трансляции произведениями актуальной проблематики общественного характера, в то время как граффити этим не отличаются. По определению автора, их основу составляет тэг - прозвище художника, представленное в собственном авторском стиле, которое он массово оставляет на городских поверхностях. Ульяна Сергеевна в качестве примеров приводит наиболее известные фигуры уличного искусства, таких, как, например, Бэнкси. Она также рассматривает стрит-арт фестивали, подчеркивая, что «в целом мы можем говорить о фестивалях уличного искусства как об инструменте перехода данной художественной практики на качественно новый уровень, как правило, связанный с функцией благоустройства городской среды, эстетизации и гуманизации пространства». (с.74).

Швиндт У.С. анализирует восприятие населением стрит-арта, отдельный параграф посвящен изучению эстетической и проблемной ориентации стрит-арта в восприятии городского населения Екатеринбурга.

Работа базируется на разнообразных эмпирических исследованиях: результатах онлайн-опроса жителей Екатеринбурга, серии качественных интервью с экспертами, контент-анализа с предварительным картографированием работ. Приводимые Ульяной Сергеевной многочисленные примеры демонстрируют хорошее знание практической стороны феномена стрит-арта, глубокое погружение автором в исследуемый

объект. Можно предположить, что перед нами – пример работы, во многом построенной на методе включенного наблюдения, хотя сам автор не отмечает данное обстоятельство.

Оценивая в целом положительно представленную диссертационную работу, выскажу некоторые замечания.

Во-первых, на мой взгляд, *не точно отражен объект исследования*. В авторском варианте он звучит так: «Объектом диссертационного исследования является восприятие стрит-арта городским населением. Предмет исследования – особенности восприятия стрит-арта населением крупного города (на примере г. Екатеринбурга) (с.9). Однако, текст диссертации наталкивает на мысль, что все же объектом исследования выступает именно стрит-арт как социо-культурный феномен, а предметом – восприятие его населением.

Во-вторых. Швиндт У.С. базируется на данных, полученных в результате онлайн-опроса 1604 человек. *Несомненным недостатком исследования является нерепрезентативность онлайн-опроса населения*, что признается и самим диссертантом: «Опрос, ввиду особенностей конструирования выборки, не предполагает репрезентативности» (с.95), «Важным перспективным исследованием представляется проведение репрезентативного опроса» (с.185).

Сегодня онлайн-опросы распространены чрезвычайно широко, стали популярными, что обусловлено объективными причинами (новые технические возможности, позволяющие легко распространять анкету и автоматически считать результаты; пандемия COVID -19, ограничившая доступ к респондентам). У интернет-опросов масса плюсов, таких как большой объём выборки, быстрота опроса, широта охвата (преодоление границ и расстояний, доступ к различным социальным группам и сообществам), более низкий уровень влияния интервьюера на респондента, организационная гибкость (респондент сам выбирает время и место участия), техническая легкость обсчета результатов и др. Однако онлайн-опросы

имеют достаточно много негативных черт: намеренное искажение данных, неоднократное участие в опросе (особенно при анонимном опросе), возможность враждебных действий («взлом» программного обеспечения) и пр. Однако главный недостаток – это отсутствие репрезентативности⁴.

Репрезентативность - соответствие характеристик выборки характеристикам генеральной совокупности в целом – фундаментальный признак достоверного научного исследования. Важность репрезентативности была доказана Дж.Гэллапом еще в 1936 г., когда он в ходе президентской кампании опросил несколько тысяч человек по всей Америке и верно предсказал, что Ф. Рузвельт будет переизбран президентом, в то время как его конкуренты - издание "Literary Digest", в течение 20 лет удивлявшее американцев точностью своих прогнозов – опросило два миллиона владельцев телефонов и автомобилей (были разосланы 10 млн опросных листов) и предсказывало его поражение. Классикой социологии является тезис, что не столь важно, какое количество респондентов вы опросили (этот момент в настоящее время легко рассчитать по формуле), но то, кого вы опросили, то есть важнее репрезентативность исследования. Если исследование репрезентативно, то его результаты можно распространить на всю генеральную совокупность, принимать на их основе управленческие и организационные решения, давать рекомендации. Если нет, то исследователь этого делать не может, его данные нельзя считать достоверными для всей генеральной совокупности.

В диссертации Ульяна Сергеевна отмечает, что восприятие экспертов в области уличного искусства отличается от восприятия простых городских жителей (если первые более высоко оценивают содержательную сторону стрит-арта, то вторые преимущественно видят в нем инструмент украшения городской среды и декорирования пространства). Если бы это было репрезентативное исследование, тогда, возможно, диссертант обнаружила,

⁴ Николаиди Е.Н. Проведение социологических опросов в интернете// https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1635324291&tld=ru&lang=ru&name=soc_oprosy_v_internete.pdf&text=недостатки%20онлайн%20социологических%20опросов&url=http%3A%2F%2Fdo.rsmu.ru%2Ffileadmin%2Fuser_upload%2Fmbf%2Fc_kibernetiki%2 (дата обращения - 28.10.2021).

что мнение экспертов совпадает с мнением наиболее образованной части горожан или она получила бы совсем другие результаты.

Спасает работу то обстоятельство, что Ульяна Сергеевна провела не только онлайн-опрос, но и использовала другие методы сбора информации - серию экспертных интервью (8 качественных интервью) и контент-анализ документов (313 объектов уличного искусства с предварительным картографированием). Кроме того, сама анкета, представленная в приложении, контрольные вопросы, анализ результатов анкетирования свидетельствуют о хорошей социологической подготовке Ульяны Сергеевны.

В-третьих. Еще один недостаток является обратной стороной заинтересованности диссертантки в теме исследования, следствием хорошего знакомства с практикой стрит-арта. В работе ставятся острые дискуссионные вопросы (например, возникает проблема того, должны ли городские акторы каким-либо образом соглашаться и договариваться? что лежит в основе понятия права на город, из чего оно складывается? Откуда берутся наши требования к городу?) (с.141). Недостаток не в том, что такие вопросы задаются, но в том, что *ошибочно, на наш взгляд, понимается позиция научного исследователя.* «Мы, как исследователи, - пишет Швиндт У.С.- полностью не согласны с подобной позицией: сущность уличного искусства заключается в том, что уличный художник может и должен поднимать злободневные темы, освещать их в своем творчестве и показывать населению, в первую очередь потому, что так он отражает свою позицию как автора, транслирует свою, волнующую его идею. При этом в свою очередь население обладает правом по-разному реагировать на интервенции художника и тем самым реализовывать свое право на город» (с.162-163). На наш взгляд, исследователь должен быть объективным, нейтральным, он не должен в роли исследователя присоединяться к той или иной точке зрения. Несомненно, он может и должен это делать, выступая в роли рядового горожанина или участника того или иного сообщества, но как исследователь он должен быть независимым.

В-четвертых. Небольшое замечание касается фразы: «Кроме того, такие надписи зачастую теряются в массе других похожих сообщений бессодержательного характера (например, рекламные объявления), тогда как стрит-арт удивляет и привлекает эстетикой» (с.86). Вряд ли можно назвать рекламные объявления бессодержательными.

Эти замечания не влияют на в целом хорошее впечатление от представленной диссертационной работы. Работа Швиндт У.С. оригинальная, интересная, самостоятельная. Она обнаружила ряд важных характеристик стрит-арта, выявила существенные тенденции в восприятии этого нового феномена жителями города, показала колоссальный потенциал, способствующий преобразованию Екатеринбурга в креативную среду, ориентированную на получение прибыли в том числе посредством грамотного выстраивания туристической политики.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация на тему «Стрит-арт в восприятии населения крупного города: социологический анализ» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Швиндт Ульяна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры.

Официальный оппонент –
профессор, доктор социологических наук
(специальность 22.00.01 – Теория, методология и история социологии),
заведующая кафедрой прикладной социологии
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»

05.11.2021

Заборова Елена Николаевна

Адрес: 620144 г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной Воли, д. 62/45,
Телефон: 8 (343) 221-27-89
Email: ezaborova@yandex.ru

Заборова Елена Николаевна
Удовольствие
Верующий специалист
по работе с пер...

