

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата социологических наук
Гримова Олега Александровича
на диссертацию Хафизовой Виктории Рауфовны
«Трансформация профессиональных ценностей журналистов в условиях
медиазации общества», представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная
структура, социальные институты и процессы**

Актуальность темы диссертационного исследования Хафизовой Виктории Рауфовны обусловлена тем, что медиазация как процесс повсеместного проникновения медиа в повседневную жизнь индивидов детерминирует социальный и культурный мир, подчиняя своей логике общественный порядок, трансформируя социальные практики, процессы, институты. Современное медиатизированное общество живет в эпоху постправды, то есть в ситуации, когда объективные факты менее важны для формирования общественного мнения, чем обращение к эмоциям. В условиях постправды распространяются фейковые новости, девальвируется факт сам по себе, его место занимают интерпретации, что затрагивает и трансформирует институт журналистики. В процесс производства контента и формирования общественного мнения вступают блогеры, гражданские журналисты, не имеющие профессионального журналистского образования и не знающие профессиональных стандартов. Так, профессиональная деятельность журналиста, которая ранее обладала определенными чертами сакральности, то есть профессиональные технологии были монополизированы и возведены в ранг догмы, сегодня теряет монополию на производство и распространение информации, так как технологии и инструменты производства и распространения информации стали общедоступными. Нельзя обойти вниманием и тот факт, что в условиях развития новых информационно-коммуникационных технологий журналистика сталкивается с серьезными ценностными вызовами. Диссертант Виктория Рауфовна Хафизова точно иллюстрирует эти вызовы, выделяя ряд противоречий, актуализирующих

исследование (стр. 5-6): между журналистикой общественного служения и медиабизнесом; между профессиональной этикой и редакционной политикой; между должной защитой журналистами общественных интересов и реальной реализацией ими частных интересов.

Представляется, что диссертационное исследование В. Р. Хафизовой является весьма актуальным, своевременным, имеющим глубокие основания в условиях развития современного российского общества. Личность современного журналиста все чаще становятся предметом изучения не только отдельных медиаисследователей и социологов, но и всероссийских центров изучения общественного мнения («Медиастандарт», ФОМ и т.д.).

Работа В. Р. Хафизовой представляет собой самостоятельное исследование трансформации профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения. Во введении определены объект, предмет, задачи исследования, теоретико-методологическая и эмпирическая база и другие обязательные для этого раздела элементы.

В качестве объекта выделены профессиональные ценности журналиста, предмета – трансформация профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества.

Для решения задач, поставленных соискателем, в работе был предложен новый подход к осмыслению профессиональных ценностей журналистов советского, постсоветского и современного периодов развития российского общества в процессе принятия ими требований субъектов, определяющих их профессиональную деятельность. Диссертанту удалось выделить особенности формирования и трансформации профессиональных ценностей журналистов трех периодов, а также исследовать факторы, определяющие рассмотренные трансформации.

В первой главе представлен теоретико-методологический анализ трансформации профессиональных ценностей журналистов (стр. 16–74), во

второй – анализируется трансформация профессиональных ценностей журналистов на основе эмпирических данных исследований, проведенных автором (стр. 75–126). Общий объем диссертации составляет 150 страниц. Структура работы позволяет автору полно и логично представить ход и результаты своего исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, изложенных в диссертации В. Р. Хафизовой, обусловлена глубокой проработкой автором богатой теоретико-методологической базы, а также подтверждается результатами проведенного автором социологического исследования.

В первой главе «Теоретико-методологический анализ трансформации профессиональной ценности журналистов» автор вводит и анализирует ключевые для исследования понятия, осуществляет проработку концептуальной модели анализа профессиональных ценностей журналистов. Соискатель определяет факторы формирования и трансформации профессиональных ценностей журналистов, работавших в советский и постсоветские периоды, и журналистов, осуществляющих свою деятельность сегодня.

В первом параграфе первой главы анализируется процесс институционализации журналистики, специфика ценностей профессиональной общности журналистов, а также рассматривается журналист как субъект формирования общественного мнения. Опираясь на труды зарубежных (М. Вебер, У. Томас и Ф. Знанецкий, Т. Парсонс) и отечественных (А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин, А.В. Меренков, В.Н. Стегний) социологов, автор формулирует механизм формирования ценностей журналиста (стр. 34-35), определяет и раскрывает систему ценностей журналиста (стр. 35-36).

Удачным, на наш взгляд, является авторское определение профессиональных ценностей – «это социальные ориентиры, на основе

которых человек выбирает, осваивает и выполняет профессиональную деятельность, реализуя потребности/требования тех или иных социальных групп» (стр. 35). Кроме того, автор объясняет ситуацию противоречивости тех или иных ценностей, определяет и социологизирует понятие «внутреннего редактора/цензора» (стр. 36).

Во втором параграфе второй главы диссертант выделяет факторы формирования и трансформации профессиональных ценностей журналистов трех периодов: советского, постсоветского и современного – путем анализа потребностей субъектов, определяющих профессиональную деятельность журналистов. Автор достаточно подробно и последовательно раскрывает факторы: политический, экономический, технологический, а также фактор профессионального сообщества, И в конце приходит к довольно интересному выводу: «суть трансформации профессиональных ценностей журналистов заключается в изменении содержания и степени реализации профессиональных ценностей в зависимости от преобладающей в тот или иной период культуры сотрудничества и эгоизма» (стр. 72).

В рамках второй главы «Трансформация профессиональных ценностей журналистов» на основе результатов проведенного диссертантом социологического исследования проанализированы ценности журналистов трех периодов.

Данная глава строится на материалах достаточно богатой эмпирической базы. Автор провел собственное исследование с использованием количественных (онлайн-опрос студентов-журналистов г. Екатеринбурга (N=400), онлайн-опрос молодежи г. Екатеринбурга (N=750)) и качественных (серия полуструктурированных интервью с журналистами (N=20), экспертное интервью (N=2)) методов, а также осуществил анализ ряда схожих исследований, проведенных начиная с 1960-х годов до настоящего времени.

Органично связывая результаты собственного и других исследований, Виктория Рауфовна последовательно анализирует профессиональные ценности журналистов каждого периода, затем сравнивает полученные результаты, выделяя сходства и различия в профессиональных ценностях журналистов. Такая последовательность позволяет автору проследить трансформацию ценностей: современный журналист соединяет сохранившиеся с советского периода ценности помощи конкретным людям с ценностями получения личной выгоды. По сути, автор доказывает, что в современных условиях в журналистской общности идет «борьба» двух культур – культуры сотрудничества и культуры эгоизма.

В заключении диссертации представлены основные результаты и выводы, полученные соискателем в ходе выполнения работы и отражающие содержание как отдельных параграфов, так и диссертации в целом.

Список литературы содержит 170 наименований, в том числе отечественные и зарубежные статьи, монографии.

Автореферат и 15 публикаций автора, в том числе 3 статьи в научных изданиях ВАК РФ, достаточно полно отражают содержание диссертации.

Можно заключить, что все поставленные задачи выполнения, а положения, выносимые на защиту, обоснованы и доказаны на достаточном эмпирическом материале. Достоверность выводов не подлежит сомнению.

В тексте диссертации можно обнаружить идеи и эмпирические обобщения, важные для современной социологии, в том числе социологии медиа / социологии журналистики. Так, особо стоит отметить те выводы автора, которые обладают новизной и вносят вклад в изучение профессиональных ценностей журналистов:

- 1) уточнено понятие «профессиональные ценности», выделены и проанализированы профессиональные ценности журналистов;

- 2) журналист рассматривается как важный субъект формирования общественного мнения. При этом обоснована ведущая роль идеологического

фактора в деятельности журналиста как субъекта формирования общественного мнения;

3) установлено, что профессиональные ценности журналистов определяются ценностями культуры социальных групп, определяющих профессиональную деятельность журналистов. Показано противоборство культур эгоизма и сотрудничества, их влияние на профессиональные ценности журналиста.

4) доказано, что важную роль в формировании и реализации профессиональных ценностей журналиста играет «внутренний редактор/цензор».

Полученные автором диссертации результаты значимы для науки и практической деятельности. Теоретическая значимость заключается в том, что результаты и выводы диссертационного исследования представляют собой существенный вклад в теорию и методологию социологии медиа / социологии журналистики / социологии СМИ, кроме того, диссертация расширяет научные представления о процессе медиатизации общества, о личности современного журналиста и его профессиональной деятельности. Осуществленный в рамках исследования анализ ценностей журналистов сквозь призму принятия требований различных социальных групп может послужить основой для исследования ценностей других профессиональных общностей.

Практическая значимость исследования состоит в дальнейшем применении материалов исследования представителями профессионального сообщества, например, при разработке этических документов, организации семинаров и спецкурсов по медиаэтике.

Работа написана научным социологическим языком, выдержана в академическом стиле, хорошо структурирована, соответствует паспорту научной специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы.

В целом диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне и может быть признано состоявшимся.

Однако по диссертационному исследованию следует отметить ряд дискуссионных моментов и замечаний:

1) на стр. 10 в пункте, определяющем научную новизну, видим «...показано влияние двух противоборствующих культур – эгоизма и сотрудничества..», из чего следует, что выделение данных типов культур проведено самим автором. В то же время на стр. 25 и далее по тексту мы находим, что данный подход был предложен А.В. Меренковым. В таком случае остаётся дискуссионным размер авторского вклада в заявленную соответствующим пунктом научную новизну;

2) несомненно обогатил бы диссертационное исследование анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки «Журналистика» (бакалавриат и магистратура); именно в данных документах содержится современное институциональное видение подготовки будущего журналиста, в том числе, в ценностном и компетентностном отношении;

3) по тексту диссертации прослеживается определённая бинарность исследовательской оптики анализа. Так, довольно отчётливо автор постулирует существование двух крайних позиций журналиста: «провластные журналисты» и «противовластные» (см. например, стр. 11, 46, 50, 71, 99). При этом промежуточные позиции не рассмотрены. Вся журналистская деятельность, если следовать такой логике, является социально или политически ангажированной, что безусловно, упрощает и во многом обедняет методологию исследования. Но есть ряд направлений журналистики, весьма далёких от политики (например, научная, спортивная, музыкальная, религиозная) и гораздо меньше подверженных какому-то грубому вмешательству коммерческих или идеологических интересов тех или иных

субъектов. Этот факт, как нам кажется, автором не рассмотрен и не проанализирован.

Перечисленные недостатки и замечания не снижают общей высокой оценки значимости работы и позволяют дать положительное заключение.

Соответствие диссертации и автореферата критериям Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация на тему «Трансформация профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Хафизова Виктория Рауфовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент –

кандидат социологических наук

(специальность 22.00.06 – Социология культуры),

доцент кафедры философии и социологии,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

1.11.2021




Гримов Олег Александрович

Адрес: 305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94,

Телефон: +7 (4712) 24-24-22

Email: grimoleg@yandex.ru




О.А. Гримова

С.Г. Резнова
Специалист по кадрам