

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора социологических наук,
профессора Стегния Василия Николаевича
на диссертацию Хафизовой Виктории Рауфовны
«Трансформация профессиональных ценностей журналистов
в условиях медиатизации общества», представленной на соискание
ученой степени кандидата социологических наук по специальности
5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена прежде всего тем, что в современном постиндустриальном обществе, характеризующемся быстрыми качественными изменениями во всех сферах общественной жизни, появляются новые тенденции. К их числу следует отнести процесс медиатизации современного общества, в котором определяющую роль сегодня играют новые медиа, роль которых существенно изменилась, прежде всего с их проникновением во все сферы жизни общества. Они стали мощным инструментом власти и средством, оказывающим существенное влияние на поведение человека, его сознание, мировоззрение, психику, культуру, ценности, внутренний мир.

Процессу медиатизации сегодня очень сильно подвергается социальный институт журналистики. Меняется содержание и характер труда журналиста, его статус, культура, ценности, образцы и ориентиры профессиональной деятельности. В медийном пространстве, наряду с профессиональными журналистами, в производстве и распространении контента, формировании общественного мнения, интерпретации существующих в медиапространстве фактов активно участвуют блогеры, не имеющие профессионального журналистского образования. Аудитория чаще всего не отличает интерпретацию фактов блогерами от профессиональных журналистов.

В такой ситуации среди журналистов растет количество нарушений, связанных с профессиональной этикой, субъективностью в оценках, погоней за саморекламой, фейковыми новостями, что безусловно требует блокирования в медиапространстве данного контента, где присутствует информация как истинная, так и ложная, сориентироваться в которой аудитория может не всегда. В этой связи следует заметить, что интерпретация фактов журнали-

стами является одной из основных их функций. Их трактовка событий должна отличаться от всех других в сторону ее истинности, правдивости. В ней четко должна быть проведена линия между реальным и идеальным, истиной и фейком. Квалификация журналиста определяется сегодня не количеством передаваемой им информации, а умением ориентироваться в ней – это основной показатель его профессионализма.

Такая профессиональная ориентация журналиста основана на его ценностях. Отсюда проблема трансформации их в условиях перехода журналистики от «традиционных СМИ» (печать, радио, телевидение) к «новым» медиа, возникшим в связи с распространением Интернета, цифровых технологий, становится одной из актуальных. Современный журналист функционирует в новой медиасреде, где меняются его роль, статус, принципы и ценности.

Автор справедливо отмечает, что процесс трансформации профессиональных ценностей журналистов исследуется социологической наукой (с. 6-7). Однако выбранный им ракурс на основе анализа принятия журналистами требований разных социальных групп на данный момент остается малоизученным (с. 4). Актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления особенностей профессиональных ценностей журналистов в современном информационном обществе, так как именно их ценностные ориентации оказывают существенное влияние на качество их деятельности (с. 4-5).

Социологический анализ профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества диссертант проводит, опираясь на противоречия профессиональной журналистской деятельности (с. 5-6).

Все это в совокупности делает тему диссертации актуальной как с точки зрения социологической теории, так и практики современного российского общества.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации В.Р. Хафизовой, обеспечивается использованием

ем конкретной теоретико-методологической базы, согласованной с эмпирической частью работы (Гл. 1 и 2, соответственно с. 16-74 и 75-126).

Определена теоретико-методологическая основа (с. 8) и методы (с. 8-9) исследования. Диссертант изучил большой круг научной социологической литературы, посвященной изучаемой проблеме, список использованных источников составил 170 наименований. Изучены труды как отечественных, так и зарубежных ученых. Это позволило автору определить круг своих интересов, направленных на изучение трансформации профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации современного общества.

Методологическую основу диссертации составили: теория ценностей (Т. Парсонс, Н.И. Лапин), теория медиа (М. Кастельс, М. Маклюэн), теория медиатизации (Дж. Томсон, С. Хьярвард), теория общественного мнения (У. Липпман, М. Маккобс). В качестве методологических ориентиров для исследования профессиональных ценностей журналистской общности использовались теоретические положения в работах М.Е. Аникиной, В.Л. Вартановой, А.В. Меренкова, К.Р. Нигматуллиной (с. 8). В диссертации использованы как общенаучные методы анализа, так и те, которые применялись при проведении эмпирических социологических исследований (с. 8-9).

Источниковедческая база исследования представлена не только монографиями и статьями, но и нормативно-правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность медиапространства.

Работа опирается на конкретную эмпирическую базу, материалы социологических исследований, в ходе которых были использованы качественный и количественный методы сбора анализа социологической информации, среди них следует выделить авторские исследования, проведенные в период с 2017 по 2021 год. Суммарный объем выборочной совокупности среди разных групп составил вместе 1170 человек (с. 8., другие исследования с. 75-76, 101).

Осуществлен вторичный анализ результатов социологических исследований, а также проведен анализ материалов российских исследователей, по-

священных личности журналиста советского, постсоветского периодов и периода новых медиа (с. 9).

Работа выполнена одновременно на теоретическом и эмпирическом уровнях научного анализа трансформации профессиональных ценностей журналистов – представителей советского, постсоветского периода и периода новых медиа, что и стало целью данной диссертации, исходя из которой определены задачи, объект, предмет, гипотеза, тезисы, вынесенные на защиту, новизна, практическая и теоретическая значимость работы (с. 9-13). Это позволило диссертанту сделать научно обоснованные выводы.

Структура и содержание диссертации соответствуют заявленной теме, обуславливают основные результаты и логику. Поэтому в первой главе проводится теоретико-методологический анализ трансформации профессиональных ценностей журналистов (Гл. 1, с. 16-74). Во второй главе – эмпирический анализ трансформации профессиональных ценностей журналистов в разной социальной среде и разном социальном времени (Гл. 2, с. 75-126). Структура работы выстроена так, что позволяет логически представить результаты исследования.

С точки зрения достоверности новизны научных выводов и рекомендаций особо выделим ряд следующих положений, представляющих наибольший интерес в этом отношении:

– проведен социологический анализ журналиста как субъекта формирования общественного мнения, от которого требуется способность активно, эффективно формировать те или иные взгляды, представления, используя инструменты создания желаемого общественного сознания (с. 16-24);

– рассмотрен механизм формирования общественного мнения, где в качестве субъекта выступает и журналист, выражая собственную позицию, которая является продуктом культуры определенных социальных групп (с. 24-26);

– зафиксирована взаимосвязь между содержанием деятельности журналиста и его ценностями сквозь призму культуры эгоизма и культуры сотрудничества (с. 25-27);

– установлено, что ценности журналиста определяются во многом ценностями культуры социальной группы, в чьих интересах он интерпретирует информацию, формируя общественное мнение (с. 25-35);

– обоснована ведущая роль идеологического фактора в деятельности журналиста как субъекта формирования общественного мнения, определяющего содержание и направленность информации, предлагаемой аудитории. Особо выделено, что свобода журналиста выражается в согласии или отказе транслировать ценности определенной группы (с. 26-31, 89-95);

– определены основные факторы, влияющие на формирование профессиональных ценностей журналистов в разном социальном пространстве и социальном времени, среди которых выделены: политический, идеологический, культурный, экономический, технологический факторы, влияние профессионального сообщества (с. 71-74);

– выявлен ряд противоречий, существующих в условиях медиатизации, среди которых особо следует выделить: а) то, что наряду с «горизонтальной» конкуренцией между журналистами разных изданий развивается «вертикальная» – между журналистами и непрофессиональными производителями контента за распространение информации и формирование общественного мнения; б) противоречие между восприятием журналистики как общественно значимой деятельности и инструментом достижения материальных благ (с. 58, 72);

– определены особенности трансформации профессиональных ценностей журналистов советского, постсоветского и современного периодов (с. 39-74);

– зафиксированы мотивы выбора профессии журналистами в условиях медиатизации (с. 97-100; 116-117; 121);

– уточнена социологическая трактовка категории ценности (с. 32-33), обозначен механизм формирования ценностей журналиста (с. 32-37);

– опираясь на данные эмпирических исследований, проанализирована трансформация профессиональных ценностей современных журналистов (с. 101-126).

Положения, выносимые на защиту (с. 11-13) нашли отражение в параграфах диссертационного исследования, взаимосвязаны с объектом, предметом, целью, задачами работы и позволяют углубить, расширить научное представление о профессиональных ценностях журналистов на разных этапах развития медиапространства.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается логикой изложения материала, последовательностью использования теоретико-методологических положений анализа трансформации профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества, фундаментальностью доказательной базы, в том числе и эмпирической, построенной на широком спектре показателей и сопоставимой по своим результатам с данными аналогичных социологических исследований.

Полученные автором диссертации результаты значимы для науки и практической деятельности.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования В. Р. Хафизовой определяется необходимостью изучения не только ценностей разных социальных групп современного общества, но и их трансформации в разных группах, в том числе и журналистов. Проведенный автором анализ объекта и предмета исследования одновременно на двух уровнях научного анализа в социологической теории позволил прийти к выводам, которые вносят определенный вклад в решение научных проблем, связанных с медиатизацией общества, трансформацией ценностей разных социальных групп в этих условиях. Это обеспечивает прирост научного знания в социологии социальной структуры, социальных институтов и процессов.

Результаты диссертационного исследования имеют **практическую значимость**. Разработанные эмпирические методики анализа трансформации ценностей журналистов в разных исторических системах могут использоваться при изучении трансформации ценностей других социальных групп. Выводы, изложенные в работе, могут применяться журналистским сообществом, общественными организациями, органами государственной и муницип-

ципальной власти для регулирования функционирования СМИ, формирования общественного мнения, сознания разных социальных групп, их ценностей.

Данные материалы следует использовать при подготовке и чтении курсов в области социологии, социологии личности, социологии СМИ, формирования общественного мнения.

Соответствие диссертации и автореферата критериям Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

Структура диссертации, которая включает введение, две главы основного текста, заключение, список литературы – 170 наименований, отвечает целям и задачам исследования. Основное содержание работы изложено на 150 страницах.

Автореферат и 15 публикаций автора, в том числе 3 статьи в научных изданиях ВАК РФ, достаточно полно отражают содержание диссертации.

Работа написана научным социологическим языком, выдержана в академическом стиле, хорошо структурирована, соответствует паспорту научной специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы.

В целом диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне и может быть признано состоявшимся, научно обоснованным, цель работы достигнута, задачи решены.

Однако по диссертационному исследованию следует отметить ряд дискуссионных моментов и замечаний:

1. В диссертации, которая написана одновременно на теоретическом и эмпирическом уровнях, тем более что вторая глава написана полностью на данных конкретно социологических исследований, почему-то отсутствуют приложения: программа исследования, схема публичного интервью, анкеты опроса респондентов с данными линейного распределения ответов на вопросы анкеты. В работах, основанных на материалах эмпирических исследований, на наш взгляд, это, наверное, необходимо.

2. На стр. 5 автореферата и на стр. 101, 89, 75 в тексте диссертации есть некоторая характеристика выборки эмпирического исследования, но она описана крайне сжато и поэтому не совсем понятно, как она строилась. При чем исследования проводились в разные периоды, хотя эмпирические данные приводятся в Главе 2 в основном общие. В этой связи необходимо пояснить по какому основанию они были объединены?

3. В выборочной совокупности для глубинного экспертного интервью с журналистами определены 20 человек, с деканами факультетов журналистики определено 2 человека (Автореферат, с. 5). Почему именно такое количество, на основании каких критериев они отбирались? Вполне возможно следует согласиться с таким количеством, но отсутствие в диссертации критериев их отбора оставляет вопрос открытым.

4. Анализируя факторы формирования и трансформации профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества, в тексте диссертации подробно рассматриваются среди них следующие: культурный, идеологический, экономический, технологический, система контроля за реализацией ценностей журналистов в лице профессиональных сообществ, но в тексте автореферата (с. 9-10) среди этих факторов почему-то отсутствует культурный. Тем более, что в тексте диссертации сделан интересный вывод: суть трансформации профессиональных ценностей журналистов заключается в изменении содержания и степени реализации профессиональных ценностей в зависимости от преобладающей в тот или иной период культуры сотрудничества или эгоизма (с. 25-27).

5. Интересной в работе получилась вторая глава, особенно параграф 2.1 о трансформации профессиональных ценностей журналистов, где весьма аргументировано показаны некоторые особенности этих ценностей. Но почему-то ничего не говорится о том, как ценности журналистов в эти периоды соотносятся с ценностями личности?

6. Трансформация ценностей предполагает и преемственность их исторического развития, где появляются не только новые ценности, но из прошлого в видоизмененной форме некоторые переходят в настоящее. Фик-

сируется ли такая особенность в профессиональных ценностях журналистов или нет? Следует пояснить.

7. В параграфе 2.2 на основе богатого эмпирического материала анализируются профессиональные ценности журналистов в эпоху медиатизации, но если бы автор, на основе указанных материалов построил еще и их ранжированный ряд или типологизировал их, то новизна и доказательность научных результатов были бы более обоснованными.

Перечисленные недостатки и замечания не снижают общей высокой оценки значимости работы и позволяют сделать положительное заключение.

Общее заключение.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация на тему «Трансформация профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Хафизова Виктория Рауфовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент –
профессор, доктор социологических наук
(специальность 22.00.01 –
Теория, методология и история социологии),
профессор кафедры социологии и политологии
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»

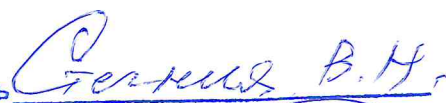


Стегний Василий Николаевич

Адрес: 614990 г. Пермь, Комсомольский пр. 29
Телефон: 8 (342) 996-046
E-mail: socio@psu.ru



Подпись



ЗАВЕРЯЮ:

Член секретарь ПНИПУ

В.И. Макаревич

20 11 20 21 г.