

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Олешко Владимира Федоровича о диссертации Хафизовой Виктории Рауфовны «Трансформация профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Проблематика рассмотрения динамики социально-культурных трансформаций российского общества, обусловленных перманентным развитием технологий в целом и цифровизацией, в частности, является сегодня наиболее актуальной для гуманитарных наук. В данном контексте медиатизация как непрерывное повсеместное проникновение медиа в жизнь представителей всех без исключения социумов является собой феномен XXI века, а новые медиа рассматриваются как эффективный инструмент влияния на общественное сознание. Формулируя как цель диссертационного исследования – осуществление теоретико-методологического и эмпирико-социологического анализа трансформации профессиональных ценностей журналистов – «представителей советского, постсоветского периодов и периода новых медиа» (с. 7 диссертации), соискатель, безусловно, представляла масштабность задач, которые предстояло решить в работе, а также определённые методологические трудности, которые нужно было с неизбежностью преодолевать. Во-первых, на уровне «вписывания» социального института журналистики в целом в контекст доминировавших в тот или иной период идеологических концепций; во-вторых, учитывая разность социально-демографических характеристик опрашиваемых респондентов; в-третьих, рассматривая процесс трансформации профессиональных ценностей журналистов в условиях, когда нередко несопоставимы модели учреждения и финансирования массмедиа; в-четвёртых, имея в виду также несопоставимость технологической оснащённости традиционных СМИ и новых медиа на разных этапах их развития. И это лишь неполный список вопросов, которые у оппонента неизбежно возникали до ознакомления с текстом представленной диссертационной работы. И, надо сказать, что аргументированный ответ на каждый из них был от соискателя в данном тексте получен.

В диссертационном исследовании Хафизовой В. Р. не только предпринята попытка раскрыть теоретико-социологические подходы к анализу профессиональных ценностей журналистов, рассмотреть журналистов как важнейших субъектов формирования общественного мнения, но и решить сложную социально-философскую задачу поиска баланса между традициями и инновациями в деятельности данных субъектов информационной деятельности, исследуя факторы, определяющие трансформацию профессиональных ценностей журналистов советского, постсоветского периодов и периода новых медиа. Диссидентом доказано, что «именно ценностные ориентиры журналиста оказывают существенное влияние на восприятие его деятельности аудиторией, обществом в целом, отражают качество выполняемой журналистами деятельности»

(с. 4-5), а социологический анализ профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества требует рассмотрения таких явных противоречий, как противоречие между «должным и реальным воплощением ожиданий большинства аудитории», между «декларируемой и реальной приверженностью нормам профессиональной этики», между «восприятием журналистами своей социальной миссии как защиты прав большинства, помощи социальным группам и отдельным людям и ориентацией на журналистику как источник заработка/извлечения прибыли» (с. 5), что вносит весомый научно-исследовательский вклад в развитие нового не только социологического, но и междисциплинарного знания. Многоаспектное обоснование актуальности выше обозначенной и иной, показанной на примере развития общества как информационного, проблематики, безусловно, характеризует соискателя как креативного, инновационного исследователя.

Новейшая практика свидетельствует, что дискуссии о противоречивом развитии традиционных СМИ, а также, выделение роли только новых технологий при организации эффективной трансляции медиаконтента – это не весь объём актуальной проблематики осмыслиения перманентных социальных и технологических трансформаций общества в целом или отдельных его социумов, аудиторных групп медиа. В частности, это с неизбежностью должно, на наш взгляд, касаться роли качественных СМИ в социализации человека, в том числе немногочисленных сегодня, адресованных молодёжи. Диссертант также в связи с этим выделяет противоречие «между ценностями профессиональных журналистов и ценностями непрофессиональных производителей новостного контента <...>, конкурирующими в деятельности по распространению информации и формированию общественного мнения (с. 5-6).

В связи с вышеизложенным, предельно **актуальным** для современной социологии и востребованным для медийной практики является докторская диссертация Виктории Рауфовны Хафизовой «Трансформация профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества». Ведь у современных исследователей информационных процессов нередко на периферии остаётся проблематика смыслотворчества текстов как десятилетиями складывавшегося процесса диалоговых отношений автора и его читателей. Поэтому вызывает уважение сам факт обращения соискателя к проблематике профессиональных ценностей журналистов, формирования таким образом при посредстве массмедиа гражданского самосознания и стремления к социальной активности. Вместе с тем, автор совершенно справедливо отмечает, что особенности профессиональной культуры современных журналистов «характеризуются недостаточным уровнем осознания своей роли в формировании общественного мнения», поскольку «сводят свою деятельность лишь к информированию и комментированию фактов и событий, созданию возможности представить мнение разных социальных групп» (с. 12). При этом проведённый доктором опрос молодёжной аудитории показал, что функция формирования общественного мнения воспринимается большинством молодёжи (61,4%) как ведущая в работе журналиста (с. 12).

В.Р. Хафизова, выделив в качестве **объекта исследования** профессиональные ценности журналистов, а **предмета** изучения трансформацию профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации современного общества поставила перед собой, как мы смогли убедиться, достаточно трудную задачу научно-практического содержания – не просто зафиксировать факторы, способствующие раскрытию теоретико-социологических подходов к анализу данных профессиональных ценностей, но и впервые осуществить социологический анализ профессиональных ценностей журналистов советского, постсоветского и современного периода, спрогнозировав/смоделировав тем самым требования различных социальных групп как основу дальнейшего исследования данной профессиональной общности.

Объективность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации В.Р. Хафизовой обеспечивается достаточно глубоким анализом актуальных теоретических трудов отечественных и зарубежных авторов, изучением материалов, отражающих результаты исследований по теме медиатизации общества и критериев эффективной журналистской деятельности, применением проверенных социологических методов для анализа объемной эмпирической базы. Она включает социологические исследования, проведённые соискателем в период с 2017 по 2021 гг. Диссидентом были использованы количественный и качественный методы сбора и анализа социологической информации (в частности, онлайн-опрос студентов журналистов, студенческой и рабочей молодёжи, полуформализованные интервью с журналистами, работавшими в разные периоды, экспертные интервью с деканами факультетов журналистики). С использованием целевого и квотного вида отбора было опрошено 1150 респондентов. Методологическая корректность исследования обеспечивается использованием теорий ценностей, медиатизации, общественного мнения и сравнительного анализа результатов исследований профессиональных ценностей журналистской общности.

Поставленные цели и задачи исследования достигнуты и раскрыты в диссертации, включающей две главы, четыре параграфа и исчерпывающий библиографический список.

Научная новизна данной диссертации нашла отражение прежде всего во введении в научный оборот достаточно большого объёма социологических данных, полученных эмпирическим путём; в обосновании ведущей роли идеологического фактора в деятельности журналиста как субъекта формирования общественного мнения, определяющего направленность, содержание информации, транслируемой массовой аудитории; в формулировании системы доказательных выводов, свидетельствующих, что профессиональные ценности журналиста определяются прежде всего ценностями культуры социальных групп, в чьих интересах собрана и проанализирована данная информация; при этом как доминантные по влиянию на профессиональные ценности журналистов представлены и системно описаны в диссертации две противоборствующие культуры – эгоизма и сотрудничества; на материалах эмпирического исследования доказано влияние на формирование и реализацию профессиональных ценностей журналиста социально-психологических характеристик индивидуумов, а также традиций, технологического фактора,

различного рода конкурентных преимуществ массмедиа, тех или иных ролей, приписываемых или реально присущих журналистам и т.д.

Выявление тенденций развития социального института журналистики и формулирование рекомендаций, нацеленных на повышение статуса профессии журналиста как лидера формирования общественного мнения, ответственности журналиста за реализацию данной цели, а также «партиципацию в культуру сотрудничества» (с. 9) для дальнейшего развития российского общества как информационного определяют основные направления диссертационной работы В.Р. Хафизовой. Причём, соискатель, на наш взгляд, всем ходом своего исследования убедительно доказывает, что данная проблематика является значимой не только для понимания произошедших за последние десятилетия трансформаций, но и для учета и принятия изменений ряда научных парадигм в социологии, а в большей степени в других гуманитарных дисциплинах. В первую очередь это касается теории медиа и коммуникативистики. Ведь массовая информация является той формой, в рамках которой происходит актуализация многообразия не только языковых средств медийного дискурса, но и смещение жанровых границ, видеоизменение способов взаимодействия с аудиторией в сугубо pragmatischem, маркетинговом аспекте.

Рассмотрим основные элементы диссертационной работы, которые привлекли наибольшее внимание и вызвали наш исследовательский интерес.

Сразу отметим, что диссертационная работа очень логично выстроена, а автор последовательна в своих выводах. Так рассмотрение в первой главе, озаглавленной **«Теоретико-методологический анализ трансформации профессиональных ценностей журналистов»**, специфики данных ценностей и проработка концептуальной модели их анализа на основе принятия журналистами требований различных социальных групп позволили докторанту продемонстрировать в полном объеме навыки использования социологической исследовательской методологии. Безусловным достоинством проведенной при этом работы можно считать то, что докторант уточнила понятие профессиональных ценностей (с. 34-38), обосновала наличие в деятельности журналиста идеологического компонента (с. 26-28), рассмотрела механизм формирования общественного мнения (с. 22-25). Это, в свою очередь, позволило автору исследования системно проанализировать специфику профессиональных ценностей журналистов, работавших в условиях социализма, в постсоветский период и журналистов, осуществляющих свою деятельность сегодня (с. 39-62).

Докторант доказательно отстаивает позицию очевидной необходимости осмыслиения многолетнего опыта, раскрывающего значение медиатизации общества для реализации разнообразных направлений именно развивающей журналистики как комплекса не только последовательных взаимосвязанных операций сугубо технологического характера, но и совокупности меняющихся профессионально-этических доминант. В итоге автор приходит к выводу, что суть трансформации профессиональных ценностей журналистов заключается в изменении содержания и степени

реализации профессиональных ценностей в зависимости от преобладающей в тот или иной период культуры сотрудничества или эгоизма (с. 64-73).

Автор, безусловно, актуализировала диссертационную работу и тем, что социологический аспект исследования в ней системно сопряжен и с теоретико-журналистским. В данном контексте значимость представленной работы определяется в первую очередь уровнем обобщения и систематизации полученного в ходе проведенной работы материала.

Так во второй главе, озаглавленной «**Трансформация профессиональных ценностей журналистов**», на основе выделенных соискателем индикаторов (таких прежде всего, как потребности представителей массовой аудитории и степени принятия этих требований журналистами) и результатов проведенного социологического исследования проанализированы ценности журналистов советского, постсоветского периодов и современных журналистов.

Логичным в методологическом плане является переход к анализу эмпирической базы в параграфах 2.1. и 2.2., где на основе данных массовых опросов, экспертных интервью с журналистами, работавшими в разные периоды, выделяются не только сходства и различия в профессиональных ориентациях и ценностях (с. 75-112), но и фиксируются ограничения не только институционального содержания. В их числе выделяются ролевые и статусные характеристики субъектов информационной деятельности, отрицательное отношение к пропаганде как таковой, коммерциализация, прагматизация процесса выбора профессии журналиста и ряд других. В заключительной части второй главы диссидентант рассмотрела образ современного журналиста и проследила трансформацию его профессиональных ценностей в условиях медиатизации российского общества (с. 114-126).

В заключении автор формулирует выводы исследования в отношении молодёжной аудитории.

В целом же, в диссертационной работе В.Р. Хафизовой углублен ряд теоретических положений социологии. Это относится прежде всего к понятиям «социальный институт», «медиатизация», «профессиональные ценности», «общественное мнение», ряду других. Соискателем введены в научный оборот результаты исследований, представляющие собой важный вклад в теорию и методологию социологии медиа. При этом на основе анализа теоретических источников и достаточно большого массива эмпирической базы исследования выявлены требования различных социальных групп, которые могут служить основой для дальнейшего исследования профессиональной общности журналистов. Также в диссертации дано предметное объяснение феномена конкурентной борьбы между журналистами и непрофессиональными производителями контента за приоритетное влияние при распространении информации и формировании общественного мнения.

Основные выводы диссертации характеризуются новизной, а также представляются нетривиальными, достаточно точными и обоснованными.

Несомненно, что результаты, полученные В.Р. Хафизовой, представляют интерес для развития теории и методологии социологии медиа, а также могут быть использованы в научно-исследовательской, практической журналистской и в преподавательской деятельности на факультетах и отделениях социологии, политологии и журналистики.

Вместе с тем, наряду с позитивными оценками, текст диссертации не лишен отдельных недостатков и дискуссионных моментов.

1. Рассматривая в первой главе различные подходы к анализу профессиональных ценностей журналистов, диссидентанту, на наш взгляд, в исследовании необходимо было акцентировать внимание на процессе переосмыслиния в современной науке роли профессиональной культуры журналистов с учетом трансформации ряда важнейших функций данного социального института. Делая вывод, что «медиатизация выступает как система многоканального формирования общественного сознания и углубляет противоречивость транслируемых журналистами ценностей» (с. 74), нам кажется, В.Р. Хафизова оставляет достаточно широкое поле для дискуссий. Соглашаясь в целом с ней, однако, заметим, что вне внимания соискателя остались такие важнейшие аспекты анализа, как социальные трансформации, обусловленные векторами цифровых и поколенческих разрывов, роль новых медиа в активизации протестных движений, деятельность массмедиа в условиях социального кризиса, вызванного коронавирусной пандемией, и т.д. Ведь профессиональная этика журналиста часто рассматривается не только студентами на занятиях, но и практиками как абстрактная философская категория, а не как пространство дилемм. В этой связи возникает вопрос: какие инновации, характеризующие прежде всего творческую деятельность, были открыты и апробированы именно в настоящий период?

2. И в продолжение первого вопроса. Неизбежная разница в темпах развития практической журналистики и теоретических исследований медиасферы предполагает постоянный поиск неких способов, позволяющих реализовать сугубо прагматический подход к анализу быстро меняющихся в цифровую эпоху творческих практик. Можно ли на базе материалов социологических исследований, проведенных вами в 2017-2021 гг., говорить о том, что те российские массмедиа, которые ориентированы на диалоговые отношения с массовой аудиторией, учитывают и удовлетворяют интересы современных социумов с опорой на определенные достижения своих предшественников советского и постсоветского периодов, а также с учётом допущенных ими ошибок?

3. И последнее. Социологический анализ трансформации профессиональных ценностей журналистской общности реализован с опорой прежде всего на труды представителей московской школы исследования журналистики (с. 7 автореферата). Вместе с тем, на наш взгляд, отсутствие в последнем случае также как базовых для методологии исследования работ представителей Уральской школы журналистики за

2005-2020 гг. именно по теме профессиональной культуры журналистов (всего в этот период вышло семь книг), не позволило соискателю выявить и описать ряд противоречий, характеризующих сегодня развитие в первую очередь региональной журналистики. В частности, это касается проблематики информационной безопасности, формирования коммуникативно-культурной памяти российской нации, межкультурных коммуникаций в полигэтнических средах, противоречий, обусловленных «раслоением» СМИ в зависимости от уровня экономического развития российских регионов и степени открытости ведущих политиков, а также ряда других.

Впрочем, отметим, что обозначенные выше недостатки и дискуссионные моменты не умаляют достоинств диссертации и не снижают научной новизны, актуальности и неоспоримого вклада проведенного научного исследования в социологическое знание. Автореферат и 15 публикаций автора по данной теме отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Виктории Рауфовны Хафизовой «Трансформация профессиональных ценностей журналистов в условиях медиатизации общества» представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, отличается актуальностью, системностью, теоретической ценностью, практической значимостью, научной новизной и значительностью полученных результатов. Диссертация В.Р. Хафизовой является научно-квалификационной работой и в полной мере отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней Уральского федерального университета. Виктория Рауфовна Хафизова заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

доктор философских наук (23.00.03 – Политическая культура и идеология), профессор, заведующий кафедрой периодической печати и сетевых изданий ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»



Олешко Владимир Федорович,

62000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 1, к. 402.

Рабочий телефон: 8 (343) 389-94-02

E-mail: vladimir.oleshko@urfu.ru

08 ноября 2021 года

