

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Михаила Александровича Степанова
на диссертацию Андрея Евгеньевича Якимова
«Проблема репрезентации повседневности в кинематографе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия
культуры

Тема исследования, сформулированная автором, обращается к актуальной философско-культурологической проблеме – взаимоотношений повседневности и кинематографа. Начало XXI века ознаменовалось небывалыми трансформациями повседневных и художественных практик как производства, так и потребления культурных продуктов, в том числе и кино. Практики кинопросмотра изменились и стали частью повседневного фрагментированного опыта, что находит отклик в изменении самого кино, как на уровне практик просмотра (большой экран, мобильный экран), так и содержания (скринлайф, найденная пленка и т.д.). Произошедшие изменения требуют обновленного категориального аппарата для описания и соответствующих адекватных методов для анализа повседневных практик и способов их репрезентации, которые бы позволили получить целостное представление о современных культурных процессах и их философском значении. Следует признать, что эта обширная задача требует обращения ко всему множеству современных гуманитарных исследований от социологии и антропологии, через медиатерию, исследования технологий до искусствознания, культурологии и философии. Автор исследования, Андрей Евгеньевич Якимов, обращая внимание на сложность и неоднозначность проблемы философского метода исследования повседневности предлагает актуальный способ рассмотрения данной проблемы через двойной ракурс: рассмотрение репрезентации и конструирования повседневности в кино и выработку концептуальных схем и понятийного аппарата для проведения процедур такого анализа.

Действительно, философская трактовка повседневности является достаточно хорошо проработанной, в то время как исследования репрезентации повседневности в кино оказывается разрозненным и недостаточным. Данное научное исследование, представляющее собой аргументированный научный анализ подходов к репрезентации повседневности в кино, оказывается чрезвычайно актуальным, поскольку позволяет внести структурную ясность в понимание кинематографа как медиа и его связь с повседневностью как феномена культуры.

Исходной методологической посылкой диссертации А. Е. Якимова является тезис о рождающем (творящем) характере повседневности и кинематографа, являющимся таким образом средством, обладающим особым эвристическим и онтологическим преимуществом в исследовании человека и современной повседневной жизни. Как следствие, он ставит своей целью анализ и осмысление отношений сходства (эквивалентности) повседневности и кинематографа.

Автор, понимая концептуальную сложность, поставленной цели и учитывая существенную разность языков описания, дискурсивных практик исследовательских традиций ставит перед собой ряд конкретных задач, при этом построив композицию работы таким образом, что читатель видит предмет с двух перекрестных ракурсов, позволяющих всесторонне рассмотреть сущностные аспекты кинематографической репрезентации повседневности.

Со стороны кинематографа – рассматриваются «процессы трансформации современного кинематографа как одной из художественных подсистем культуры и его отношений с действительностью, сопровождающиеся смещением взгляда в сторону «обычных», повседневных явлений; вниманием к так называемым фоновым, само-собой разумеющимся, обычно нетематизируемым явлениям». Анализ фильмов позволяет погрузиться в предлагаемый метод и выявить как собственно фильм не мыслится, а воспринимается.

В другом смысловом разрезе – «повседневности в рамках философии культуры», автор, избегая универсалистских обобщений, учитывая

гетерогенную природу повседневности, упорядочивает и систематизирует представления о повседневности в рамках философии культуры.

Важно, что данная композиция диссертационной работы позволяет одновременно увидеть объёмность исследуемого явления, делая очевидным значимость проводимого исследования.

На протяжении трёх глав, диссидентант последовательно решает следующие задачи:

1. Выявить и описать основные теоретические проблемы, связанные с исследованием повседневности как автономной предметной области философии культуры.
2. Определить основные понятия и методологические основания анализа репрезентации повседневности в кинематографе на основании социально-феноменологической трактовки жизненного мира А. Шюца.
3. Проанализировать концепцию повседневности, сформированную в рамках прагматической социологии, в качестве методологического основания анализа репрезентации ценностных режимов в кинематографе и множественных форм вовлеченности человека в мир.
4. Опираясь на феноменологический подход в теории кино, определить особенности кинематографа как медиа и репрезентативной системы культуры, обладающей преимуществом в осмыслиении повседневности перед другими видами искусства.
5. Исследовать проблему теоретического разграничения процедур репрезентации и конструирования повседневности в кинематографе.
6. Сформулировать и проанализировать на конкретном материале основные стратегии репрезентации повседневности в кинематографе.
7. Исследовать отношения между повседневностью и другими уровнями социокультурной действительности на примере репрезентации взаимоотношений идеологии и повседневности в советском кинематографе 1920-х гг.

В Заключении автор излагает основные выводы диссертационного исследования, которые в целом соответствуют заявленным целям и задачам.

Ценным практическим результатом исследования следует назвать ряд концептуальных схем для анализа репрезентации и конструирования повседневности в кинематографе, выделенных автором – стратегии проблематизации: стратегии дистанцирования и сближения (пространственные характеристики образа), замедления и ускорения (tempоральные характеристики образа), сюжетные сопоставления повседневного и неповседневного (нarrативные характеристики образа). Данные схемы содержат в себе потенциал развития и использования для дальнейшего более детального анализа репрезентации повседневности в конкретных фильмах, формирования уникальных подходов к концептуализации такого сложного и многогранного предмета как повседневность.

Анализ и описания явлений, аргументации автора представляются убедительными, а композиционное и смысловое единство текста позволяет говорить, что исследование состоялось. Однако один вопрос в диссертации на мой взгляд остается не до конца проясненным. Опираясь на работы Альфреда Шюца, автор рассматривает повседневность как разомкнутую реальность, всегда находящуюся в динамическом процессе становления. Дополняя данный подход прагматической социологией Люка Болтански и Лоран Тевено он вовлекает в свой анализ и предметный мир конкретных вещей. В этом контексте возникает вопрос – почему автор продолжает говорить о системе вместо того, чтобы говорить о среде? Система предполагает согласованность и упорядоченность, целостность, наличие закономерностей построения, в то время как среда оставляет недосказанность, непредсказуемость и незавершенность, а действующие в среде силы (акторы) действуют с не проясненной мотивацией. Соглашусь, что обращение к модели градов и режимов вовлечения Болтански и Тевено позволяет лучше понять специфику культур и соотносимость культурных различий, избегая культурного фундаментализма и релятивизма, однако, не оказывается ли кинематограф в таком случае лишь иллюстрацией заданной программой действий от сценариста, режиссёра, актёра, оператора, монтажера и т.д. вместо реальности? Вместо события?

Впрочем, ответ на этот вопрос не может изменить высокую оценку работы.

Работа, несомненно, обладает научной новизной по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры, результаты, полученные автором обоснованы.

В работе отмечается логичность и последовательность в раскрытии темы. Список литературы содержит 189 источников, среди которых имеются работы как на русском, так и на иностранных языках. Результаты исследования отражены в 14 публикациях: 7 – изданиях, определенных ВАК РФ, 1 глава в коллективной монографии, 6 статей в изданиях РИНЦ. Общий объем в п. л. 7,83. Всё перечисленное подтверждает обоснованность и достоверность результатов, полученных автором.

Диссертационное исследование Андрея Евгеньевича Якимова «Проблема репрезентации повседневности в кинематографе», представленное на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры является завершённым оригинальным научным исследованием, выполнено на актуальную тему, содержит новые обоснованные научные результаты, обладающие научной и практической значимостью. Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям п.9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент

Кандидат философских наук

По специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью Института бизнес-коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна

Степанов Михаил Александрович

Подпись Степанова М.А. Гаврилов
без спроса

/нова И.В.

Адрес: Россия, 191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 18

E-mail: rector@sutd.ru, priem@sutd.ru

Телефон/факс: +7 (812) 315-75-25