

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, доцента Рева Екатерины

Константиновны на диссертацию, представленную на соискание ученой

степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 –

журналистика, Антроповой Веры Владимировны на тему

**«Концептосфера «духовность» в журналистском дискурсе: особенности
репрезентации»**

Настоящее время – оптимальный период для осмысления аксиологического компонента, транслируемого средствами массовой информации: последнее десятилетие XX века, когда произошла трансформация в системе СМИ, и двадцать лет XXI века, показавшие меняющиеся ценностные ориентации медиаконтента – благодатный контекст для исследователя, занимающегося проблемой духовности в журналистике. Это, собственно, и демонстрирует представленная к защите диссертационная работа, обладающая очевидной актуальностью.

Объектом диссертационного исследования стала концептосфера «духовность» как идентитет аксиосферы журналистских дискурсов, соотносимых с тремя типами периодики: элитарной, качественной и массовой.

Предмет исследования – специфика дискурсивных ценностно-репрезентативных моделей, обусловленная типологическими особенностями периодических изданий и различным характером ментальных матриц, представляющих определенные уровни аксиологического постижения действительности в журналистских практиках.

Цель работы – раскрыть закономерности массмедийного концепирования духовных ценностей посредством описания моделей репрезентации ценностей, которые включают стратегии конструирования концептов, а также образ адресата и используются в дискурсах

периодических изданий разного уровня когнитивной сложности – достигается в исследовании посредством постановки и решения, в частности, следующих задач: охарактеризовать современную журналистику в ее многоаспектности, в том числе через коммуникативные стратегии СМИ, с точки зрения духовно-ценностных ориентаций, определить векторы ее аксиологической динамики, отметить основные направления медиааксиологической мысли; обосновать плюралистичность, легитимность журналистских дискурсов, конструирующих специфическим образом ценностную реальность, осуществляющих коммуникацию по своим особенным правилам, и доказать актуальность идентитарных интенций в исследовательском поле аксиологии журналистики; раскрыть сущность концептосферы «духовность» как аутентичного, аккумулирующего (объединяющего духовные ценности), транзитивного (проходящего через типы печатных СМИ) идентитета журналистских дискурсивных практик; разработать методику концепт-анализа журналистских текстов, вербализующих метаконцепт «духовность», которая позволит определить когнитивные стратегии (схемы дискурсивного конструирования духовной аксиосферы), а на их основе – образ адресата дискурсивных построений; представить ценностно-репрезентативные модели как специфические для каждого типа журналистского дискурса ментальные матрицы (С. 26–27). В диссертации, представляющей собой междисциплинарное исследование, применен комплекс **методов**: исторический, системный, метод типологического анализа, институциональный метод, когнитивный анализ дискурса, концепт-анализ, моделирование, описательный метод. Эмпирическая база исследования представлена четырьмя изданиями: «Знамя», «Наш современник», «Русский репортер», «Комсомольская правда», анализ которых проводился на материалах, опубликованных в 2016 году.

В.В. Антроповой собран репрезентативный материал, представленный корпусом контекстов, которых свыше четырех тысяч, разработана методика

концепт-анализа, обоснована интегративная ценностно-репрезентативная модель, что свидетельствует о **научной новизне** диссертационного исследования. Работа обладает теоретико-практической значимостью: она обобщает и расширяет такое направление, как аксиология журналистики, может быть использована в ходе реализации информационной политики, в учебном процессе. **Положения, выносимые на защиту**, отражают логику исследования, показывают результативность примененных подходов и выводы, к которым приходит автор.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические основания изучения концептосферы "духовность" в журналистском дискурсе»** представлены результаты изучения коммуникативных стратегий СМИ XXI века в контексте духовно-ценностного измерения. Автор выделяет два периода в развитии и последующей суверенизации ценностно-журналистских штудий, характеризует каждый из них, определяя первый как период поиска духовно-ценностных ориентиров, второй – как итог аксиологической рефлексии, результатом которых явились социальные, ценностно-консолидирующие, национально-культурные, этнорелигиозные, культурно-просветительские нормативные модели СМИ, в том числе и модели репрезентации контента (С. 50–52). Автором выявлены ведущие признаки медиаисследований этих периодов, специфика функционирования научных школ, доминирующие в применении подходы. Отдельно рассмотрены докторские диссертации, защищенные за последние десять лет по специальности 10.01.10 – Журналистика, в которых с учетом медийной среды, социокультурной ситуации, представлены социальные, ценностно-консолидирующие, национально-культурные, этнорелигиозные, культурно-просветительские нормативные модели СМИ, в том числе модели репрезентации контента, модели институциональной коммуникации в системе современной российской журналистики (С. 73). Соискателем ученой степени предлагается концепция трехчастной типологии периодических изданий, ранжированных по уровню качества контента (по уровню

сложности когнитивных процессов концепирования ценностной реальности) (С. 77–78). В этой части исследования В.В. Антропова обращается к теории типологии культуры, что способствует более глубокому осмыслению ценностного содержания печатных СМИ (С. 84–89). Автор диссертации обосновывает применение концептологического анализа, позволяющего «представить аксиологическую динамику не только на основе количественных показателей употребления слов-маркеров, но и качественных в силу того, что ценностные концепты – ментальные образования – имеют ядерно-периферийную полевую структуру, иллюстрирующую иерархию ценностных смыслов» (С. 111–112).

Во второй главе **«"Духовность" как доминанция гиперконцепта: определение содержания»** природа духовности подвергается осмыслению через призму философско-психологических учений. Последовательно, начиная с античной философии и заканчивая философией Нового времени, представлены взгляды великих мыслителей (Аристотель, Платон, И. Кант, Г. Гегель, К. Ясперс, Ф. Ницше, В.С. Соловьев) на содержание духовного. Изучению подлежат и современные гуманитарные науки в отношении атрибуции духовности. Определены конструкты духовности. К ним автор относит добро, истину, красоту, волю, свободу, поиск, стремление, интеллект и т.д. Всего одиннадцать микроконцептов.

В последующих трех главах с учетом типологической принадлежности периодических изданий проанализировано функционирование микроконцептов в журналах «Знамя», «Наш современник», «Русский репортер», газете «Комсомольская правда», выявлены особенности характера ценностной идентификации изданий, определен образ их адресата. В третьей, четвертой и пятой главах диссертации представлены результаты типологического анализа сегмента толстых литературных журналов, общественно-политических изданий; изучена специфика производимого контента и особенности целевой аудитории. В результате анализа периодических изданий выявлены методы

социального познания действительности, способы отражения реальности и организации (кодификации) информации. В каждой главе соискатель ученой степени осмысляет категории элитарности, качественности, массовости в соответствии с типологической сегментацией периодики. Структурно главы выстроены по единой схеме, что свидетельствует о четкой логике анализа указанных журналов и газеты. «Знамя» и «Наш современник» выбраны автором как издания разной идеологической направленности, потому уместен используемый автором диссертации сравнительных анализ репрезентации ценностей, составляющих понятие духовности. Обращает на себя внимание внушительный корпус контекстов, подвергаемых анализу.

Наряду с положительными характеристиками работы есть несколько замечаний:

1. Во введении следовало объяснить выбор привлекаемых к исследованию периодических изданий, обосновать выделение именно их из каждого сегмента печатных СМИ.

2. При характеристике качественной прессы соискатель ученой степени, ссылаясь на имеющиеся работы, называет ряд качественных периодических изданий, что с точки зрения типологии придает определенный объем и контекст первому параграфу четвертой главы. Этого недостает в третьей и пятой главах. Создается ощущение уникальности привлекаемых к анализу изданий. И если в диссертации предложена авторская концепция типологической структуры прессы, то, думается, она должна быть содержательно более наполненной.

3. Если сегменты качественной и массовой периодической печати представлены более или менее однородными по типологическим признакам изданиями, то элитарная пресса, на наш взгляд, представляет собой группу, включающую типологически отличные между собой издания. Имеются медиаисследования, согласно которым к элитарным относятся некоторые гляцевые журналы. Стоило рассмотреть этот аспект в третьей главе.

Высказанные замечаний носят рекомендательный характер. Представленная к защите диссертация является оригинальным фундаментальным трудом, обладающим актуальностью, научной новизной, теоретико-практической значимостью. В ходе подготовки диссертации В.В. Антропова показала высокую публикационную активность: 86 публикаций, в числе которых пять монографий. Автореферат в концентрированном виде полностью отражает основные положения и выводы, сделанные в диссертации.

Диссертационная работа «Концептосфера «духовность» в журналистском дискурсе: особенности репрезентации» Антроповой Веры Владимировны соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Антропова Вера Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук (по специальности 10.01.10 – журналистика), доцент, заведующий кафедрой «Журналистика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»

Рева Екатерина Константиновна

Почтовый адрес:
440026, Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40
Рабочий телефон: +7 (8412) 66-64-19
E-mail: cnit@pnzgu.ru

Л.И.
10.11.2021г.

Подпись Е.К. Рева заверяю

*И.С. Бузунов, специалист
по кадрам*

