

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, доцента Лободенко Лидии Камиловны
на диссертационную работу, представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика,
Медведевой Арины Ринатовны на тему:

«Медиаэстетические функции интерфейса в культурно-просветительской журналистике»

Тема представленной к защите диссертации, несомненно, актуальна: автор исследует интерфейс журналистских порталов как значимую часть организации журналистского контента, включения аудитории в медиапотребление предлагаемых ей материалов, важного элемента современной коммуникации профессиональных журналистских редакций с пользователями. *Актуальность* работы связана с повсеместным и масштабным переходом журналистских редакций и средств массовой информации в интернет-пространство, конвергенции журналистского контента с различными платформенными решениями, острой необходимостью системного освоения журналистами инструментов и технологических особенностей поставки контента аудитории. При этом, с одной стороны, интерфейс становится все более значимым элементом «упаковки» контента, организации специфического пространства диалога с пользователем, а с другой, интерфейс – в силу его традиционного рассмотрения в рамках сугубо технических подходов – не получил достаточного изучения в аспекте теории и практики журналистики.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются достаточно обоснованными и *достоверными*: автор демонстрирует глубокую погруженность и системные знания в области современной коммуникативистики, теории журналистики, опирается на широкий круг источников, в том числе переосмысливает положения из непереураченных на русский язык трудов, значимых для оформления междисциплинарного подхода к объекту и предмету исследования. Благодаря такому системному подходу в диссертации обстоятельно представлена логика проведенного исследования: автор,

систематизируя существующие подходы к интерфейсу в области философии коммуникации, показывает прикладные для профессиональной журналистики аспекты этих знаний и предлагает собственную методику анализа интерфейсов журналистских порталов, открывающие перспективу структурного понимания функций интерфейса в смыслопроизводстве журналистского контента.

Новизна научной работы может быть представлена перечнем следующих достижений автора диссертации:

- культурно-просветительская журналистика представлена как один из многих ресурсов современной журналистики, выполняющий такую специфическую функцию, как формирование компетенций культурного роста и расширения эрудиции современного пользователя;

- изучены особенности вовлекающей и организующей роли интерфейса культурно-просветительского журналистского портала по организации познавательных траекторий, в том числе извлечению смыслов из разноформатных журналистских материалов;

- проанализирован и систематизирован медиаэстетический функционал интерфейса двух культурно-просветительских журналистских проектов в аспекте роли интерфейса в привлечении внимания аудитории к качественному журналистскому контенту;

- предложена действенная методика анализа интерфейса, восходящая к недостаточно активно включенному в современный научный оборот «машинному анализу» Ф. Гваттари, позволяющая рассматривать экранную «материализацию» функций интерфейса как пути формирования различных регистров восприятия журналистского контента;

- показано, как понимание функционала интерфейса может быть конвертировано в набор компетенций современного журналиста.

Обосновывая научные положения, выносимые на защиту, диссертант подчиняет свое исследование логике последовательного решения всех поставленных во введении работы задач.

В четырех параграфах первой главы диссертации, озаглавленной «Анализ существующих подходов к интерфейсу как семиотическому комплексу современной коммуникации», дано детальное доказательство первого положения,

вынесенного на защиту и связанного с обоснованием рецептивного потенциала интерфейса как искусственного материализованного контекста, в котором предстоит действовать пользователю. Автор диссертации предлагает рассматривать такой рецептивный потенциал как пересечение научных областей мультимодальности, медиаэстетики и теории интерфейса (в философской области знания). Каждой из этих трех линий посвящен отдельный параграф, в котором А. Р. Медведева предлагает развернутый обзор соответствующего подхода к предмету ее исследования. Заключительный параграф главы посвящен выявлению особенностей культурно-просветительской журналистики как особого сегмента современного журналистского поля. Выводы исследователя представляются обоснованными: автор показывает, как организация журналистских проектов в интернет-пространстве оказывается неизбежно связанной с ключевыми особенностями самих технологий цифровой коммуникации. Таким образом, показана общетеоретическая значимость знания самих механизмов работы интерфейса просветительских журналистских проектов.

А. Р. Медведева убедительно показывает в первой главе своей диссертации, что интерфейс сайтов культурно-просветительской журналистики может рассматриваться с позиций анализа языка цифровой культуры как базовый способ организации информации в интернет-пространстве.

Вторая глава работы посвящена методике исследования. Здесь диссертант вводит основные понятия мультимодального, медиаэстетического и «машинного анализа», синтез которых и стал основой оригинального авторского подхода к анализу интерфейса. В трех первых параграфах главы А. Р. Медведева приводит основания рабочей методики исследования. Опора на теорию мультимодальности Кей О'Халлоран, «машинный анализ» Феликса Гваттари и прикладную медиаэстетику Герберта Цеттла выглядит убедительной и обоснованной. Отталкиваясь от общефилософского представления о потребности в упорядочивании контента, А. Р. Медведева объединяет три вышеуказанных подхода в непротиворечивой аналитической схеме, с помощью которой она и исследует два журналистских портала («Полка» и «Арзамас»). Обоснование данного материала предложено в четвертом параграфе второй главы: автор указывает на метрические показатели данных культурно-просветительских

проектов (высокий интерес пользователей к представленному в рамках этих порталов журналистским материалам); обновляемость материалов; концептуальный подход к информации; сосредоточенность на культурно-просветительском и образовательном контенте.

Предложенная во второй главе схема анализа представляется оригинальным достижением автора диссертации: выбраны значимые параметры анализа интерфейса, соответствующие современным научным представлениям о цифровой коммуникации; обоснованы способы сочетания трех подходов в единой модели; подчеркнута значимость такой параметризации именно для сайтов культурно-просветительской направленности.

В третьей главе исследования («Анализ интерфейса сайтов культурно-просветительской журналистики») последовательно изложены результаты применения разработанной автором диссертации аналитической модели (представленной и обоснованной во второй главе диссертации) к анализу интерфейсов избранного сегмента современной культурно-просветительской журналистики. Анализ сайтов «Полка» и «Арзамас» с помощью машинной модели-квадранта позволил А. Р. Медведевой выявить ряд значимых особенностей работы интерфейса данных журналистских проектов. В том числе установлено, что для «Полки» характерно превалирование вербальных элементов, существенная акцентуация красного цвета, тенденция к использованию фигуративных (натуралистичных) элементов оформления. Автор диссертации последовательно анализирует все когнитивные операции, предопределяемые интерфейсом этого портала, и выявляет общую особенность аффордансов интерфейса «Полки» – тяготение к вовлечению пользователя в пространство герменевтического круга.

Во втором параграфе третьей главы предлагается анализ конкретного подраздела сайта «Арзамас» («Журнал»): выявлены такие черты интерфейса как цветовой минимализм, тенденция к постоянному дроблению информации, создающая лабиринтоподобную траекторию движения пользователя по материалам портала. Заслуживает внимания наблюдение диссертанта об отличии «Арзамаса» от «Полки» в части акцентирования визуальной составляющей, «отодвигающей» текст от пользователя.

Сама возможность выявления ключевой модели траектории пользователя, задаваемой интерфейсом, представляется достаточно плодотворной и имеет хорошие перспективы стать инструментом осознанного отношения журналистских редакций к интерфейсу как организатору медиа-активности пользователя. Представляется обоснованной мысль автора диссертации о формировании метасмыслов, объединяющих разнородный контент порталов в общую концепцию: пространство портала предстает не «плоскостью с иконками», но именно когнитивной картой, имеющей не только логику освоения, но и границы, пределы, которые предложенный анализ интерфейса и позволяет выявить, маркировать.

Наконец, четвертая глава работы, озаглавленная «Классификация медиаэстетических функций интерфейса», посвящена обобщению анализа интерфейса с целью выявления, описания и интерпретации его основных пяти медиаэстетических функций. Выявление конечного перечня функций интерфейса следует рассматривать как важное достижение работы, поскольку А. Р. Медведева упорядочивает и структурирует данные, полученные аналитическим путем, в непротиворечивую модель, объясняющую действие интерфейса в контексте репрезентации журналистского контента: интерфейс материализует организующий принцип подачи информации, создает условия для «перезагрузки» знакомого контента, формирует специфическую атмосферу потребления определенного контента (реализуя рецептивные особенности «горизонта ожидания» пользователя), предлагает пользователю своеобразные «перила» прохода по виртуальной траектории выборов, ограниченность которых и становится проводником концепции данного журналистского портала. Наконец, интерфейс репрезентирует «встроенные» дискурсивные правила контента.

Убедительны общие выводы по работе: применение представленной в диссертации методики анализа интерфейса как «проводника» журналистского контента приводит автора к значимым научным результатам и открывает перспективу дальнейшего развития «машинного анализа» в области цифровой журналистики и журналистского образования.

Проведенное А. Р. Медведевой исследование вызывает и ряд вопросов, направленных на уточнение ее научной позиции.

1. Возможен ли конфликт реализуемой редакцией концепции издания (портала) и работой интерфейса, если да, какие причины могут вести к такому конфликту?
2. Насколько уникальны выявленные особенности интерфейсов двух журналистских порталов культурно-просветительской направленности?
3. Каким образом реализованный в исследовании подход к выявлению функционала интерфейса может быть соотнесен с исследованиями реальных пользовательских практик?
4. Если сопоставлять такие составляющие журналистской продукции, как собственно контент и интерфейс, то очевидным кажется перевес значения первого. Насколько анализ аффордансов интерфейса позволяет предопределить успешность / неуспешность журналистских проектов?
5. Каким образом медиаэстетические функции интерфейса влияют на повышение эффективности восприятия контента в культурно-просветительской журналистике?
6. Как влияет познавательная траектория интерфейса (например, принцип герменевтического круга или принцип постоянного дробления информации) на создание медиатекста?

Ответы на вышеуказанные вопросы позволят диссертанту точнее видеть возможности продолжения исследования в будущем. В целом работа позволяет судить о сформированности исследовательских навыков диссертанта, отличается оригинальностью как по выбору темы, так и по способам ее раскрытия; представленная апробация работы – публикации и выступления на международных конференциях (в том числе активная включенность соискателя в международную англоязычную дискуссию) – говорят о достаточной научной зрелости диссертанта и хорошем потенциале, ждущем своего раскрытия в дальнейшей научной деятельности.

Диссертационное исследование полностью соответствует научной специальности 10.01.10 – Журналистика и отрасли наук «филологические науки»: в нем исследуется актуальная тема перемещения журналистского контента в область цифровых коммуникаций и влияния интернет-технологий на формирование смыслов журналистских текстов.

Диссертационная работа «Медиаэстетические функции интерфейса в культурно-просветительской журналистике» Медведевой Арины Ринатовны соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней в УрФУ, а также отрасли наук и паспорту избранной специальности, а её автор – Медведева Арина Ринатовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.10 – Журналистика),
доцент, директор Института медиа и
социально-гуманитарных наук
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»

Лободенко Лидия Камиловна

«15» ноября 2021 г.

Россия, 454080, г. Челябинск, просп. В. И. Ленина, д. 76; телефон +7 (351) 267-90-29; электронная почта lobodenkolk@susu.ru

*Подпись Лободенко Л.К. подтверждено.
Ученый секретарь Института медиа и социально-гуманитарных наук - (Березовская Л.А.)*

