

Отзыв

официального оппонента доктора филологических наук, доцента Каминской Татьяны Леонидовны на диссертационную работу, представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика Медведевой Арины Ринатовны на тему:
«Медиаэстетические функции интерфейса в культурно-просветительской журналистике»

Диссертационная работа исследует важную проблему функционирования журналистского контента в интернет-пространстве и влияние интерфейса на этот процесс. В работе при помощи объединения нескольких методик выстраивается комплексный подход к анализу интерфейса в аспекте коммуникации, а также выявляются познавательные траектории культурно-просветительских порталов и медиаэстетический инструментарий в контексте интерфейса, что обуславливает *актуальность* данного исследования.

Научные положения и выводы представляются *достоверными*, учитывая масштаб изученных теоретических источников и использование нескольких аналитических подходов при построении исследования. В этом плане работа отличается системностью и перспективностью. Впечатляет масштабная апробация диссертации и число публикаций ее автора – 12.

Новизна диссертации, по нашему мнению, заключается в нескольких аспектах. Прежде всего, это комплексный подход к анализу интерфейса как «проводника» коммуникации. Исходя из этого важными также представляются выявленные познавательные коммуникативные траектории сайтов, зависящие от специфики интерфейса как способа организации данных. Медиаэстетические функции интерфейса также представляют интерес для дальнейших исследований по данной теме.

Для достижения вышеупомянутых результатов диссертант проводит тщательную работу с теоретическими источниками. В первой главе диссертации «Анализ существующих подходов к интерфейсу как семиотическому комплексу современной коммуникации» автор работы рассматривает междисциплинарные подходы к интерфейсу на границе мультимодальности, медиаэстетики и философской теории интерфейса в аспекте коммуникации. Каждой из научных областей посвящен отдельный параграф, в котором диссертант приводит значительный теоретический обзор. По итогам данного обзора обосновывается первое утверждение, выносимое на защиту, – о функционировании интерфейса как материализованного контекста и его рецептивного потенциала. В заключение первой главы диссертант сосредотачивается на аспектах культурно-просветительской журналистики и ее зависимости от технологических условий.

Во второй главе диссертации рассматривается методика исследования. Автор реализует теоретические основания, охарактеризованные в первой

глазе, в конструируровании комплексного подхода к анализу интерфейса. Основаниями такого подхода становятся мультимодальный, медиаэстетический и машинный анализ. В результате диссертант приводит оригинальную схему и алгоритм анализа, впоследствии применяемый в работе.

В третьей главе «Анализ интерфейса сайтов культурно-просветительской журналистики» приводится подробный анализ интерфейсов порталов «Полка» и «Арзамас» с применением разработанного автором алгоритма. Результатом анализа становится выявление особенностей функционирования интерфейса данных порталов и их роль в организации взаимодействия пользователей с журналистским контентом.

Несомненной удачей диссертанта, на наш взгляд, являются пункты диссертации 3.1.6 и 3.2.6, анализирующие коммуникативные траектории сайтов. Так, у «Полки» выделяются и подробно рассматриваются такие внешние траектории как Приближение (интеракция с книгами; выделение отдельного вопроса или статьи на главной странице), Группировка (переход на секции «книги», «списки», «материалы»; подборки списков от экспертов), Возврат (кликабельное название портала – «Полка»), Расширение (переход в социальные сети).

У «Арзамаса» диссертант выявляет и анализирует следующие траектории: Приближение (кликабельность отдельных материалов; переход на одну из микрорубрик), Группировка (переход на секции «история», «искусство», «литература», «антропология»; кнопка «архив» для микрорубрик; переход по нумерованным страницам для материалов), Фрагментация (использование опции «мне повезет»; переход на одну из микрорубрик), Возврат (кликабельное название портала – «Арзамас» и подзаголовок «Журнал») и Расширение (переход в социальные сети; в отдельный формат «Радио Арзамас», «Гусьгусь»). Данные коммуникативные траектории дают общее представление об основных стратегиях пользовательской работы с контентом, а также доказывают второе положение, выносимое на защиту: базовые операции интерфейса корректируются в аспекте культурно-просветительской журналистики медиаэстетическими приемами, реализующимися в познавательном дискурсе.

В четвертой главе диссертации «Классификация медиаэстетических функций интерфейса» автор обобщает полученные данные с целью обозначения тех функций, которые представляются доминантными для коммуникативной роли интерфейса. Диссертант выделяет следующие функции: иерархическую, интерактивную, регистровую, референтную и контекстообразующую. Таким образом, интерфейс представляется как материализация контекста, создающего рамки для восприятия контента сайта пользователем. Такие рамки сами же искусственно формируют у пользователя определенный горизонт ожиданий, тем самым предопределяя его действия.

В разделе критики диссертации, обратим внимание на ее структуру, в которой выводы после каждой главы выглядят избыточно подробными, пересказывающими по сути содержание глав. Так, например, в первой главе они занимают более четырех страниц (при объеме предыдущего текста главы в 28 страниц). Это, как и дробление всей работы на четыре главы (от объединения третьей и четвертой, как представляется, диссертация только выиграла бы), создает впечатление намеренного увеличения объема работы, собственно текст которой тем не менее не составил более 144 страниц.

Что касается содержания диссертации, то:

1. Используя нетривиальную для анализа журналистских продуктов совокупность методов в их сложной конфигурации, в числе которых шизоанализ, а также иноязычную лексику типа *семиотические тензоры*, *таймлайн* и *аффордансы*, автор диссертации порой приходит к весьма очевидным выводам, сделать которые может любой пользователь при первом взгляде на сайт. Так, не составляет труда увидеть, что на портале «Полка» ... *выделяются красный цвет объекта и бежевый цвет фона, которые организуют контраст в цифровом пространстве, позволяя выделить объект «книга». Этот цветовой стык множится в пространстве (множество красных объектов), создавая предуготовку для восприятия контента портала в дискурсе «библиотека»* (с.79). И далее в отношении другого раздела сайта в результате логических операций с математическими знаками автор приходит к выводу, что *основное пространство данной секции выражено фоновой фотографией. Фотография является одним из ключей для предвосприятия содержания секции (новые вопросы), задавая тему писателя, о котором пойдет речь (в данном случае, это Булгаков)* (с.81). Представляется очевидным, что фотография Булгакова, расположенная фоном на портале в одном из разделов, задает тему писателя и отвечает ожиданиям адресата, что речь пойдет именно о его творчестве.

2. Материалом для анализа послужили интерфейсы двух просветительских проектов, а именно журналистские порталы «Полка» и раздел «Журнал» портала «Арзамас». Аргументация автора выбора данных культурно-просветительских проектов базируется на трех основаниях: востребованность проектов среди аудитории, наличие журналистики и высокий познавательный потенциал (кстати, обоснование на с.62-63 является немного более развернутым повтором со с.9 введения и ничего не добавляет в смысловом плане). Обозначенным критериям соответствует немало российских журналистских проектов. Так, например, телеканал «Культура» подготовил спецпроект «Открытый музей» – серию программ о главных коллекциях страны и зарубежья (<https://www.culture.ru/themes/255804/otkrytyi-muzei-glavnye-kollekcii-strany>), представленных в различных журналистских жанрах. Есть проекты, касающиеся одной персоны великой русской литературы (проект «Леонид Андреев.ру» (<https://andreevleonid.ru/>)), проекты о региональной культуре. Поэтому выбор автора указанного материала для анализа выглядит не вполне логичным. Тем более, что это родственные проекты с точки зрения миссии и

сочетаются в какой-то мере даже по цветовому решению интерфейса. Тем более, что «Полка», запустившись через 2 года после «Арзамаса», прямо указывает на такую преемственность на своем сайте и благодарит за *поддержку проект «Арзамас», с которым ... разделяет общие ценности и делает общее дело*. Показательным в плане использования предложенной методологии выглядело бы сопоставление не настолько схожих проектов по замыслу, масштабу и жанру.

В связи с высказанными выше замечаниями возникают вопросы:

1. Соответствуют ли выводы исследования тем задачам, которые в плане медиаэстетики, а также других функций своего интерфейса ставили авторы и разработчики проектов? В диссертации не сказано о каких-либо сведениях об их саморефлексии. А ведь экспертные интервью диссертанта с ними или анализ откликов пользователей сайтов могли бы сделать картину исследования более исчерпывающей.

2. Поскольку во введении А.Р. Медведева отмечает, что *представляется актуальным исследовать место интерфейса в организации коммуникационного взаимодействия пользователя* (с.5), хотелось бы получить резюмирующий ответ на вопрос, какова же роль и место интерфейса в этом процессе и насколько она является определяющей на оси «сайт-пользователь»? И по каким показателям это можно выявить?

Несмотря на высказанные замечания и заданные вопросы, которые всегда появляются при чтении такого рода новаторских исследований, можно заключить, что диссертационная работа «Медиаэстетические функции интерфейса в культурно-просветительской журналистике» Медведевой Арины Ринатовны соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней в УрФУ, а также отрасли наук и паспорту избранной специальности, а её автор – Медведева Арина Ринатовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Доктор филологических наук (научная специальность 10.01.10 – Журналистика), доцент, заведующий кафедрой журналистики гуманитарного института, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Каминская Татьяна Леонидовна

Почтовый адрес: 173003, г. Великий Новгород,
ул. Большая Санкт-Петербургская, 41
Рабочий телефон: + 7 (816) 273-00-66
E-mail: Tatyana.Kaminskaya@novsu.ru

