

ОТЗЫВ
о официальном оппоненте Руженцевой Натальи Борисовны
о диссертации Гертнер Елизаветы Викторовны
«Гендерно-аксиологическая специфика гламурно-глянцевых текстов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10. 02. 01 – русский язык

Диссертация Гертнер Елизаветы Викторовны посвящена одной из актуальных проблем современной лингвистики – аксиологическому описанию феномена массовой словесности в ее письменной и устной форме. Диссертационное исследование выполнено на богатейшем комплексном материале, извлеченном, во-первых, из словарей русского языка. Во-вторых, материалом послужили письменные тексты: выпуски глянцевого журнала и гламурная проза, принадлежащая перу трех авторов-женщин, а также предвыборные материалы. Наконец, в качестве материала для анализа были использованы полисемиотические тексты - видеозаписи ток-шоу, мастер-классов и публичных выступлений с участием Ксении Собчак

Критический анализ диссертации позволяет утверждать, что представленная к защите работа имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость состоит в том, что ее умозаключения и выводы вносят вклад в развитие отечественной лингво-аксиологии, и прежде всего - в современное решение вопросов о ценностях, детерминированных гендерным фактором: моральных и утилитарных, витальных и духовных, групповых и индивидуально-личностных и т.д. Практическая значимость диссертации Е.В. Гертнер состоит, в свою очередь, в том, что ее материалы могут быть использованы в преподавании целого ряда вузовских дисциплин: стилистики, медиастилистики и медиалингвистики, а также для разработки других курсов коммуникативного цикла («Теория коммуникации», «Актуальные направления современной лингвистики», «Связи с общественностью» и др.).

Достоверность полученных Е.В. Гертнер результатов детерминирована:

- большим объемом и комплексным характером исследуемого материала;
- опорой на методологическую базу, включающую: работы по лингвоаксиологии, гендерной лингвистике и теории словесности; труды, посвященные массовой культуре, массовой литературе и медиастилистике, а также исследования в области философии;
- апробацией достигнутых результатов, которая отражена в 18 самостоятельно подготовленных публикациях автора диссертации, в том числе – в 3-х статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Кроме того, материалы по теме диссертации были представлены на Международных научно-практических конференциях и научных семинарах с международным участием.

Диссертационная работа имеет четкую логическую структуру и состоит из введения, трех основных глав и заключения, списка литературы, списка источников, списка словарей и Приложения, в котором представлены аудиозаписи публичных выступлений К. Собчак, проходивших в Екатеринбурге в 2013 и 2019 гг.

Во Введении соискатель доказывает актуальность исследования, характеризует степень разработанности темы, формулирует предмет, объект, цели и задачи работы, описывает материал, обосновывает научную новизну, практическую и теоретическую значимость, а также формулирует положения, выносимые на защиту и дает информацию об апробации полученных результатов.

Однако, ввиду сложности и неоднородности материала, хотелось бы видеть во Введении более четкую дифференциацию последнего, соотносимую с методологией исследования. Так, гламурная проза О. Робски и К. Собчак – это, прежде всего, письменная монологическая речь. В свою очередь, ток-шоу с участием К. Собчак – это полисемиотическое сообщение, включающее в себя собственно вербальный, акустический и визуальный ряды. Как следствие – сказанное требует разной методологической базы и различных методов и методик анализа.

Хотелось бы также, чтобы научная новизна диссертации была представлена с опорой на более ранние исследования глянцевых изданий, и в первую очередь – на работы В.И. Конькова и его школы, которые не получили отражения в библиографическом списке.

В Положении на защиту № 2 речь идет о типовом образе автора гламурно-глянцевых текстов. Думается, что дифференциация образа автора придала бы положению 2 большую убедительность, так как этих образов, как минимум, два. Например, это биографический автор конкретного текста (К. Собчак) и коллективный автор журнала. В свою очередь, биографический автор, даже при ведущей роли К. Собчак как главного редактора русской версии, подконтролен общему коллективному мнению (главный офис компании и, соответственно, редакция журнала находятся во Франции – с. 65).

В главе 1. «Современная массовая словесность: аспекты изучения», состоящей из трех разделов, автором заложены теоретические основы исследования. Гламурно-глянцевые тексты предстают в ней через призму современных представлений о феномене массовой словесности, достижений лингвоаксиологии и гендерной лингвистики. В разделе 1.1. автор демонстрирует знание научной литературы, посвященной массовой культуре и массовой литературе, и хороший уровень обобщения теоретического материала. Положительное впечатление производит анализ различных подходов к интерпретации понятий «массовая культура» и «массовая литература», а также выделение дифференциальных признаков массовой литературы: низкой эстетической значимости, клишированности, формульности, серийности, развлекательности, психоте-

рапевтической, дидактической направленности, многотиражности (с. 31), релевантных для целей и задач диссертации.

В разделе 1.2. Е.В. Гертнер вновь продемонстрировала хорошее знание научной литературы по аксиологии, а также сформированность аналитических навыков (примером может послужить анализ аксиологических подходов в лингвистике и филологии). Хотелось бы отметить удачную попытку уточнения объема и дифференциации целого ряда понятий: «аксиологема» и «аксиологическая маркированность» (с. 40); « социальная аксиосфера, индивидуальная аксиосфера» (с. 41), «аксиологическая константа» (с. 45) и др. Убедительность авторским умозаключениям и выводам придают статистические данные, представленные на с. 42.

В свою очередь, в разделе 1.3. обстоятельно раскрываются подходы к интерпретации произведений массовой словесности с точки зрения гендерной лингвистики. Опираясь на идеи М.В. Китайгородской, Н.Н. Розановой и других исследователей, автор диссертации приходит к справедливой, на наш взгляд, мысли о том, что «ценностные, в том числе гендерные установки, которые транслируют произведения массовой словесности, не всегда соответствуют аксиологическим константам национальной культуры» (с. 63). Эта мысль последовательно развивается в последующих двух главах диссертации. Вместе с тем, несмотря на несомненные достоинства главы 1 в целом, хотелось бы видеть более расширенный и детальный аксиологический и гендерный анализ современных глянцевых изданий, который напрямую коррелирует с темой, целью и задачами диссертации, однако в тексте последней представлен в недостаточном объеме (с. 47-48 и 61-62).

Глава 2 « Тексты женской глянцевой публицистики и образ автора» посвящена анализу обширного и разнообразного текстового материала, объединенного фигурой биографического автора – К. Собчак. Использованный материал позволяет автору диссертации сделать убедительные выводы аксиологического характера. Прежде всего, сказанное относится к иерархизации ценностей гламурной культуры: ядром, по мысли исследователя, являются ценности материальные, на периферии же находятся ценности духовные. Доказательными можно считать и выводы сопоставительного характера, отражающие аксиологические предпочтения и аксиологические отталкивания элиты (раздел 2.1., с. 98). В свою очередь, анализ материала раздела 2.2. (устных выступлений К. Собчак на мастер-классах) позволяет дифференцировать аксиологическую сетку на ценности утилитарные, коммуникативные и персональные (с. 106). Однако анализ и выводы раздела 2.3., посвященного аксиологическому содержанию текстов, включенных в социально-политическую ситуацию, представляется нам дискуссионным с точки зрения используемой методико-методологической базы.

Анализируемый материал, отражающий участие К. Собчак в избирательной кампании 2018 года, включает: видеозапись видеообращения к избирателям на Ютуб-канале, оценивание

лозунга «Собчак против всех» по ссылке («Мне понравилось/ Мне не понравилось»); материалы базы данных Интегрум (три выборки высказываний, включающих имя «Ксения Собчак»); сопоставительные данные соцопроса студентов в 2013 и 2016 гг; видеозапись фильма-расследования «Монастырь особого назначения» с участием. Комплексный характер материала раздела 2.3., без сомнения, заслуживает положительной оценки. И все же, с нашей точки зрения, полученные данные позволяют автору диссертации лишь в общем виде говорить о смене ценностных конструктов и имиджа К. Собчак в период предвыборной кампании. Это связано с тем, что видеообращение и видеозапись фильма-расследования предполагают методику анализа, рассчитанную на полисемиотический текст, а обработка трех выборок высказываний из базы данных Интегрум и данных соцопроса студентов - использование статистических методов и методик исследования. Однако указанные методики автором не применялись, что снижает, на наш взгляд, доказательность выводов по главе 2 в целом.

В главе 3 « Тексты гламурно-глянцевой прозы» анализируется книга К. Собчак «Энциклопедия лоха» (раздел 3.1.) Автор приводит подробный разноспектрный анализ лексемы «лох» с опорой на признаки, выделенные Т.И. Шмелевой, и словари; выявляет репертуар производных от этой лексемы (*лохолог, лошизм, лохомир, лоховед, лохать, лохогенез* и др.) и делает их контекстуальный анализ, позволяющий выявить и охарактеризовать безальтернативную аксиологическую оппозицию «мир гламура – мир лохов».

В свою очередь, в разделе 3.2. представлены результаты исследования книги Оксаны Робски и Ксении Собчак «Замуж за миллионера, или брак высшего сорта». Точной отсчета для автора диссертации служит аксиологической аномалия: «выйти замуж по любви – выйти замуж правильно». В этом ракурсе внимание исследователя сосредоточено на целом ряде текстовых феноменов: иронической тональности книги, приемах диалогизации монолога, интертекстуальных вкраплениях (мифологических сюжетах, сюжете о Золушке и др.). Хорошее впечатление производят исследование текстового развертывания концептуальной метафоры охоты и аксиологически ориентированная типологизация миллиардеров – объектов охоты (удав, медведь-шатун, енот, кальмар и др.), а также анализ наименований брендов, которые подтверждают сделанные ранее выводы о несовместимости аксиологической оппозиции «мир гламура – мир лохов».

Материал разделов 3.1. и 3.2., несомненно, вносит вклад в выявление и реконструкцию гендерно-аксиологической специфики гламурно-глянцевых текстов, созданных с участием К. Собчак. Именно поэтому раздел 3.3., материалом которого являются романы Ю. Шиловой, представляется нам излишним, диссонирующим с предыдущими разделами диссертации, объединенными образом другого биографического автора.

В Заключении подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы его продолжения, связанные с аксиологической организацией текстов массовой словесности и с описанием лингвокультурных типажей в произведениях иной гендерной направленности - мужской читательской аудитории.

Диссертация написана хорошим литературным языком. Автор свободно ориентируется в массиве научной литературы, связанной с темой работы, хорошо владеет методами и приемами стилистического и контекстуального анализа разнородного материала. Работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, все положения, выносимые на защиту, получили подтверждение в ходе изложения результатов анализа обширного массива устных и письменных текстов.

Замечания и пожелания, представленные в отзыве, носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Публикации по теме исследования и текст автореферата в полной мере отражают основные результаты работы. Диссертация прошла необходимую апробацию на Международных научных конференциях.

Заключение по работе: диссертация « Гендерно-аксиологическая специфика гламурно-глянцевых текстов» является самостоятельным завершенным научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 10. 02. 01 – русский язык и требованиям п.9. Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Гертнер Елизавета Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 01 – русский язык.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10. 02. 01 – русский язык)

профессор кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного, Института филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Руженцева Наталья Борисовна

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» 620091 г. Екатеринбург,
пр. Космонавтов 26. Телефон: +7 (343) 235-76-14, Факс: +7 (343) 336-12-42

E – mail: uspu@uspu.ru; веб – сайт: <https://uspu.ru/>

дата: 08.11.2021



Руженцевой Н.Б.

департамент инсп. ОК УрГПУ

Черногорова