

ОТЗЫВ

доктора филологических наук Литовской Марии Аркадьевны о диссертации Гертнер Елизаветы Викторовны «Гендерно-аксиологическая специфика гламурно-глянцевых текстов», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, (Екатеринбург, 2021)

Начало XXI века ознаменовалось в отечественной культуре всплеском интереса к гламуру, гламурным изданиям и гламурным текстам. Можно соглашаться или не соглашаться с культурной значимостью феномена гламура, с качеством разного рода высказываний, транслирующих идеологию гламура, возмущаться тем, что они портят вкус потребителей культуры, иронизировать над гламурными персонами, но уже через десятилетие не признавать социальную распространенность гламура как идеологии и технологии, его влияния на широчайшие слои населения постсоветской России, в первую очередь, молодежи, было невозможно.

Из-за относительно позднего появления в России феномен гламура привлек внимание отечественных исследователей тогда, когда основополагающие его черты уже были изучены в мировой гуманитарной науке, но быстрое расширение ареала распространения гламура, отчасти вызванное неготовностью постсоветского человека к встрече с ним, причудливый симбиоз гламура с российским укладом, в частности, с литературоцентризмом и транслируемыми классической литературой ценностями предоставили широкое поле для наблюдений журналистов и ученых за продвижением медиа-понятия и развитием связанных с ним социальных практик. Е. В. Гертнер в начале своей диссертации определяет множество научных гуманитарных направлений, в пространство которых попадает рассматриваемая ею проблема (с. 5–8) гендерно-аксиологической специфики гламурно-глянцевых текстов, где гламур отвечает, если сильно огрублять, за содержание – систему транслируемых ценностей, а глянец – за форму подачи материала.

Основной акцент в диссертации Е.В. Гертнер делает на анализе гендерно-ориентированного «глянца», на журнальных и книжных изданиях, а также медиа-высказываниях, рассчитанных, в первую очередь, на женскую аудиторию и созданных женщинами. Казалось бы, уже в 2000-е годы на эту тему было написано достаточно много, но как сам гламур, так и гендерные ценности, постоянно претерпевают, на первый взгляд, незаметные, но качественные изменения. В 2010-е годы меняется содержание и качество текстов, выражающих гендерно-гламурный подход к жизни, что делает актуальной тему вынесенную на защиту диссертации, целью которой является «выявление гендерного преломления лингвоаксиологической специфики содержания глянцевых и гламурных текстов современной русской массовой словесности» (с. 8).

Диссертация Е.В. Гертнер логично выстроена в соответствии с поставленной автором целью. В первой главе «Современная массовая словесность: аспекты изучения» Е.В. Гертнер определяет терминологический аппарат исследования. На материале словарей, монографий и научных статей автор диссертации обобщает принятые в современной науке содержание терминов «словесность» и «массовая литература», оценивает предлагаемые учеными возможности лингвоаксиологического подхода к анализу текстов массовой словесности. Особенное внимание в главе уделено отечественным опытам определения системы гендерных ценностей, а также интерпретаций текстов массовой словесности с позиций гендерной лингвистики. Стремление к терминологической определенности и максимально широкому освещению понятий, необходимых для анализа научной проблемы, свидетельствует о научной корректности и филологической культуре диссертантки.

Хотя в этой главе преобладает перечислительный подход и явное стремление избегать полемики и крайних точек зрения, учитывая существующие в современной науке разнотечения в трактовке массовой культуры, а также практический результат проведенного реферирования – терминологический аппарат аналитической части диссертации – нельзя не признать важность данного раздела для проведенного Е.В. Гертнер исследования.

Вторая глава «Тексты женской глянцевой публицистики и образ автора» основана на материале медиа-текстов авторства Ксении Собчак, которые рассматриваются как «глянцевые тексты массовой словесности». Е.В. Гертнер анализирует тексты, написанные К. Собчак от лица главного редактора глянцевого журнала “L'Officiel”, особенное внимание уделяя «использованию приемов интимизации общения» (с.72) с помощью я- и мы- конструкций, выражения ты-отношения, формул совместности и т.п. Собственно гламурные ценности транслируются в текстах через аксиологемы, фиксирующие ценностные предпочтения и отталкивания культуры гламура. Также в главе рассмотрен уникальный текстовый материал мастер-класса К. Собчак и технологии внедрения в состав ее устных высказываний аксиологем, номинирующих персональную систему ценностей автора высказывания. К числу важных результатов диссертации относится детальная характеристика «женщины-бренда» – одной из разновидностей пересечения биографического автора и художественного образа автора.

Особый интерес представляет раздел главы, в котором проведен комплексный анализ агитационных высказываний К. Собчак во время президентской кампании 2018 года и ее вербальных и визуальных комментариев в документальном фильме «Монастырь особого назначения» (2020), хотя сложно согласиться с завершающим главу тезисом о том, что «аксиологически несовместимыми являются гламур и политика, гламур и религия» (с. 126). Участие гламурно-с ориентированных медиа-персон типа К.Собчак с имеющимися у них навыком обличения гламурной идеологии в формы эпатажной полемики, на наш взгляд,

как раз выявляет тенденцию к гламуризации медиа-презентации политической и религиозной жизни современного общества.

В третьей главе «Тексты гламурно-глянцевой прозы» диссидентка рассматривает произведения Ксении Собчак, Оксаны Робски и Юлии Шиловой как образцы современной «гламурной прозы» с характерной «гламурной» проблематикой и выведенными в них соответствующими лингвокультурными типажами. На материале «Энциклопедии лоха» (2010) рассмотрена экспериментальная креативная речевая деятельность автора текста, создающей словообразовательное гнездо на основе корня лох- с целью характеристики выявленного ею социального явления. Е.В. Гертнер анализирует речевую маску автора текста – «ученого-лоховеда», скрывающую за энциклопедической квазиобъективностью аксиологический максимализм и прямооценочность носителя идеологии гламура, что позволяет точнее проанализировать центральную оппозицию «Энциклопедии лоха» как безальтернативную для автора – убежденной сторонницы и защитницы гламура. Содержательными являются выводы автора текста о подробно описанных в этой главе лингвокультурном типаже «девушка-охотница» и метафоре охоты как показателей сдвига культурно-ценностных предпочтений.

Остается только сожалеть, что диссидентка почти не воспользовалась богатым материалом литературно-критических отзывов о книгах анализируемых ею авторов. В них, например, рассматривались история Собчак в контексте истории российского гламура, конструирование «трещин» в публичном образе «гламурной ведущей», эвристический потенциал используемых ею провокативных тактик, использование ее статуса «гуру» в области производства и презентации гламура для превращения гламура в инструмент оформления официальной идеологии и т.п. Профессиональные (в том числе таких опытных критиков, как, например, А. Архангельский) и непрофессиональные (среди них отзывы социологов, политологов, социальных философов) авторы, возможно, помогли бы сделать взгляд на феномен Собчак или Шиловой более объемным.

Но анализируемая нами диссертация написана по специальности «русский язык», и в этих рамках мы можем говорить о научной новизне, теоретической состоятельности и практической пользе проведенного исследования.

Научная новизна работы обусловлена оригинальным объединением для лингвоаксиологического анализа публицистических медиа-текстов и текстов, ориентированных на собственно литературные прототипы, что позволяет отчетливо увидеть общность их гендерно-гламурной ценостной специфики. Это позволяет Е.В. Гертнер проанализировать функционирование в социуме фигуры принципиального носителя культуры гламура, обдуманно внедряющего в сознание целевого адресата ценности данной культуры. Рассмотрение того, как гламурно-глянцевые тексты с

различной адресацией и ориентацией на различные прототипические жанрово-видовые модели объединяются сконструированным образом автора – обладателя строго заданного набора аксиологем, проведено убедительно и оригинально

Теоретическое значение диссертации определяется ее вкладом в лингвоаксиологию, гендерную лингвистику, а также в социологию культуры, предоставляя результаты лингвистического анализа разнообразного текстового материала, фиксирующего аксиологические сдвиги в массовом сознании.

Практическое значение диссертации определяется плодотворным применением разработанных методик лингвоаксиологического анализа гендерно-маркированных текстов, а также разновидовых текстов одного автора с целью выявления в них базовых аксиологем, выявления и описания лингвокультурных типажей текстов массовой литературы. Предложенная структура анализа текстовых материалов свидетельствует о продуманности филологической концепции работы.

Е.В. Гертнер вносит свой вклад в описание национального аксиологического лексикона, рассматривая массовую словесность как один из маркеров трансформации социокультурных стереотипов, воспринимаются ли они «ценностными исканиями» или «деформацией общественного сознания». Тема, рассматриваемая в диссертации при всей кажущейся академичности острыя и даже болезненная, что неудивительно в контексте обсуждения проблемы, по сути, революционной трансформации национальных ценностей.

Поэтому, видимо, неизбежны полемические замечания и вопросы по некоторым аспектам изучаемой проблемы.

1. Автор диссертации крайне осторожно высказывается о феноменах, изучение которых преимущественно находится в поле изучения не «его» дисциплины. Но дискуссии о гламуре довольно быстро выявили две тенденции в его осмыслении в постсоветской России. Первая – предсказуемая, учитывая исторический опыт осмысления богатства/бедности, духовного/показного в России, основывается на жесткой критике гламура как знака бездуховности, как технологии сокрытия социальной истории успеха за визуальным воплощением успешности человека, выраженным в определенном типе и уровне потребления. Вторая тенденция осмысления гламура – не менее предсказуемая, учитывая исторический опыт народничества в России, – основана на оправдании гламура с его обязательной показной роскошью как необходимой народу формы релаксации, связанной с недовоплощенными желаниями. Гламуризацию представляют как стратегию симуляций, обеспечивающих набор практик и символов, которые могут выступать и интерпретироваться как дисциплинирующие, терапевтические или обучающие правила «новой» жизни.
 - Какая позиция ближе автору диссертации в этой полемике?

2. Очень интересными и перспективными в контексте современной социокультурной ситуации показались мне замечания автора диссертации о проявлениях такого феномена как лингвоцинлизм. Является ли лингвоцинлизм логическим завершением характерной для значительной части массовой литературы иронии? Связан ли лингвоцинлизм с тем, что освоение и усвоение гламурных технологий и идей в постсоветской России сопровождается постоянным публичным саморазоблачением творцов гламура с одновременным объяснением ими же его необходимости для современного российского общества? Оказывается ли распространение лингвоцинлизма показателем успешного функционирования улавливающей тренды массовой словесности?

3. «Сложившаяся система общенациональных ценностей», о которой постоянно говорится в диссертации, как и многие другие генерализованные понятия, трудноуловимы. Верифицировать систему ценностей сложно и потому, что она существенно меняется во времени, и потому, что в каждый отдельно взятый момент времени ценностные установки в обществе неоднородны, и ценность массовой литературы во многом состоит в фиксации этой неоднородности. Поэтому неясно, что имеет в виду докторантка, утверждая, например, что «переосмысление гендерных ценностей сопровождается манипулированием ценностями традиционными» (с. 187) или что «система ценностей русской культуры ориентирована в значительной степени на дифференциацию гендерных ролей» (с. 50).

4. Активно развиваясь, массовая литература порождает все новые тематические единства, некоторые из которых трансформируются в жанрово-стилевые новообразования. Соблазн дать им имя велик, но, видимо, новые названия типа «офисная и гламурная романная проза» (с. 43) нуждаются в расшифровке.

5. Не до конца ясна позиция автора диссертации в отношении адресата глянца. Е.В. Гертнер несколько раз уверяет, что, в отличие от адресата массовой литературы, «который, как все», «адресат гламурной литературы стремится быть “как все избранные”» (с. 43). Ранее было заявлено, что «целевой адресат – женщина, стремящаяся стать «своей» в мире гламура» (с. 12). Но что значит – стать «своей»? Удовлетворить любопытство? понять, как устроен гламурный мир? Попробовать реализовать (заведомо невыполнимые) ценностные установки, заданные «женщиной-брендом»?

Вопросы и полемические замечания не снижают ценности, актуальности и новизны кандидатской диссертации Е.В. Гертнер, в которой предложен оригинальный лингвокультурный анализ гендерно-аксиологической специфики текстов массовой словесности.

По теме диссертации опубликованы 3 статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Автореферат и научные труды соискателя в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование Гертнер Елизаветы Викторовны «Гендерно-аксиологическая специфика гламурно-глянцевых текстов» полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении научных степеней в федеральном автономном государственном учреждении высшего образования “Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина”», а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

Литовская Мария Аркадьевна,
доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина»



Контакты:

620002 Российская Федерация,

Г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Тел.: +79122052193

E-mail: marialiter@gmail.com

9.11.2021

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой рецензируемой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю

