

ОТЗЫВ

официального оппонента Клушкиной Натальи Ивановны
о диссертации Гертнер Елизаветы Викторовны
«Гендерно-аксиологическая специфика гламурно-глянцевых
текстов», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Гlamурно-глянцевая литература представляет большой интерес для современной стилистики. Различия мужской и женской речи, особенности стиля женской прозы, гендерные стереотипы речевого поведения и многие другие вопросы, поднятые в диссертации, **актуальны и значимы** для лингвистических исследований, особенно для гендерной стилистики, медиастилистики, лингвокультурологии и других филологических областей. **Важным и актуальным** является и аксиологический аспект диссертации. Аксиосфера гламурно-глянцевого дискурса, описанная и проанализированная в рецензируемой работе, позволяет понять, какие ценности формирует данный тип дискурса и как они соотносятся с традиционными ценностями русской культуры.

Представленная к защите работа отличается высокой степенью **научной новизны и теоретической значимостью**.

Научная новизна работы проявляется в первую очередь в том, что в ней особое вниманиеделено феномену массовой литературы, который до сегодняшнего дня остается недостаточно изученным и дискуссионным. В работе проанализировано становление данного типа литературы, проведена дифференциация массовой литературы, литературы народной и элитарной, выявлена и описана специфика массовой литературы, ее функции и задачи. Новым также является выделение гламурно-глянцевой литературы в особую

разновидность массовой словесности и описание ее специфических аксиологем, системы персонажей, образа автора, его интенций и стилистических стратегий утверждения ценностных ориентиров так называемой новой этики.

Теоретическая значимость рецензируемой диссертации состоит в том, что данная работа вносит серьезный научный вклад в становление теории массовой литературы, и эта теория востребована временем. Долгое время массовую литературу считали недостойным внимания ученых-исследователей. Но необходимо отметить, что такие ее экстралингвистические характеристики, как высокие тиражи, общедоступность, легкое восприятие и быстрое усвоение, как это справедливо отмечается в работе, не позволяют недооценивать аксиологическую составляющую массовой литературы, которая оказывает серьезное воздействие на массовое сознание. Именно поэтому назрела необходимость теоретического осмысления данного явления в современной культуре, и рецензируемая работа вносит серьезный вклад в разработку этой научной области. Изучение гламурно-глянцевой литературы с позиций аксиологии является новой, актуальной и теоретически значимой задачей, которая успешно решена в диссертационной работе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные материалы могут быть внедрены в практику профессиональной подготовки будущих лингвистов и журналистов. Результаты исследования также могут быть использованы для вузовских курсов по стилистике русского языка, медиалингвистике, лингвокультурологии, лингвоаксиологии, дискурсивному анализу массовых медиатекстов.

Хочется подчеркнуть, что автор диссертации поднимает важные и актуальные для современной стилистики проблемы и решает их на новом материале. Несомненным достоинством диссертации, на наш взгляд, является серьезный научный контекст исследования. Автор работы опирался на базовые труды по стилистике русского языка, лингвокультурологии,

дискурсологии, активно использовал данные словарей. Отметим, что эмпирическая база исследования включает медиатексты глянцевых журналов, агитационные медиатексты, созданные авторами, принадлежащими к культуре гламура и пропагандирующими ее ценности (например, предвыборные медиатексты К. Собчак); тексты массовой литературы, т.е. так называемой гламурной прозы (на примере романов О. Робски, К. Собчак, Ю. Шиловой); сетевые тексты (например, ток-шоу Ксении Собчак на YouTube-канале), фильмы («Монастырь особого назначения»), мастер-классы. Такой разнообразный и на первый взгляд разнородный материал оказывается весьма репрезентативным, поскольку он объединен определенным типом авторства (автор принадлежит к культуре гламура), целевой аудиторией, разделяющей ценности данной культуры, и, самое главное, заложенными в данные тексты аксиологическими установками. Выбор эмпирического материала уже сам по себе демонстрирует экспансию массовой культуры, важнейшей частью которой является глянец, что неизбежно приведет к трансформации аксиологических ценностей современной культуры, о чем убедительно говорится в диссертации.

Диссертационная работа имеет четкую структуру. Она состоит из введения; трех основных глав; заключения; списка литературы, словарей и справочников, списка источников; приложения. Такая структура диссертации полностью отражает процесс исследования, который состоял из трех этапов.

На первом этапе ставились задачи охарактеризовать существующие научные подходы к интерпретации понятия массовая словесность и выработать собственный исследовательский подход к текстам, относящимся к массовой словесности (стр. 14-63 диссертации). На первом этапе диссидентантка также уточнила понятийное поле терминов «массовая культура», «словесность», «массовая словесность», «образ автора», что, на наш взгляд, имеет важное значение для теоретического осмысления данных феноменов.

На втором этапе исследования с помощью стилистического и аксиологического анализа речевой организации текстов массовой словесности была выявлена и описана специфика данного типа текстов (стр. 64-126 диссертации).

На третьем этапе работы (стр. 127-185 диссертации) была описана аксиосфера гламурно-глянцевого дискурса, сконструирован ведущий лингвокультурный типаж главной героини (женщины-охотницы), выявлена инверсия базовых духовных ценностей традиционной русской культуры и ценностей материальных, имплицитно внедряемых через тексты массовой культуры. Теоретически ценным нам представляется предложенная автором диссертационной работы систематизация критериев, позволяющих вывести современную женскую гламурную прозу за границы литературно-художественных изданий.

К несомненным достоинствам работы мы относим выработанный и используемый в диссертации комплексный анализ текстов массовой словесности, интегрирующий методы стилистического и аксиологического анализа. С точки зрения стилистики рассмотрена речевая ткань исследуемых текстов. Результатом данного анализа становится вывод автора работы о малохудожественном и вульгаризированном характере данного типа текстов. Аксиологический анализ дает возможность диссидентке говорить об намеренно агрессивном вытеснении традиционных духовных ценностей, свойственных русской культуре, ценностями материальными, заложенными в концептуальную основу современной массовой культуры.

Автор свободно ориентируется в теоретических трудах, связанных с темой диссертации, владеет современными методами и приемами стилистического анализа. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Все положения, выносимые на защиту, получили надежное подтверждение в ходе изложения результатов анализа обширного языкового материала.

Хочется отметить, что диссиденту удалось достаточно полно на сегодняшний день описать изучаемую проблему с точки зрения существующих концепций, провести собственное научное исследование и прийти к доказательным выводам.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. Мы полностью разделяем мнение диссидентки о том, что гламурно-глянцевая литература, помимо рекламной и развлекательной, выполняет и общественно-значимые функции, например, терапевтическую функцию. Можно ли включить в намеченную типологию функций функции просвещения, воспитания молодого поколения и т.п. или подобного рода функции свойственны другим типам литературы?
2. С развитием так называемой женской прозы вырисовывается гендерная оппозиция мужская / женская литература. Правомерна ли такая дифференциация? Или она возможна только в рамках массовой культуры? Будут ли совпадать аксиосфера мужской и женской прозы?
3. В работе убедительно показана роль категории самопрезентации в гламурно-глянцевом дискурсе (на примере текстов Ксении Собчак). Самопрезентация становится признаком данного типа дискурса, что роднит его с рекламным дискурсом и дискурсом соцсетей. Вытесняет ли самопрезентация рефлексию в аксиосфере гламурно-глянцевой литературы? Или рефлексия все же также присутствует в

данном типе дискурса? Или нужно говорить о рефлексии особого рода?

4. Нам представляется очень интересным выявление и описание одного из центральных для массовой литературы в ее гламурно-глянцевом изводе лингвокультурного типажа женщины-охотницы. Можно ли говорить о существовании в массовой литературе особой лингвоперсонологической системы? И если да, то какими типажами можно ее дополнить?

Все эти вопросы носят дискуссионный характер и никак не могут отразиться на общей высокой оценке работы.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений в силу того, что диссертант опирается на авторитетные труды отечественных и зарубежных исследований по целому блоку научных направлений, теоретические положения которых были задействованы в ходе комплексного анализа языкового материала. Апробация достигнутых результатов прошла на многочисленных всероссийских и международных форумах и отражена в 18 самостоятельно подготовленных публикациях автора диссертации; 3 статьи изданы в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Достоверность результатов исследования также подтверждается адекватностью теме выбранных методов исследования и большой базой эмпирического материала. Положения, выносимые на защиту, в диссертации доказаны. Полученные выводы являются перспективными для дальнейшей разработки поднятой проблемы. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации. Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык.

Имеющиеся публикации и текст автореферата в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования. Диссертация прошла необходимую апробацию на научных конференциях.

Заключение по работе: диссертация «Гендерно-аксиологическая специфика гламурно-глянцевых текстов» является самостоятельным завершенным научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык и требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Гертнер Елизавета Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук
(специальность 10.01.10 – журналистика),

Профессор, профессор кафедры стилистики русского языка
факультета журналистики

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Клушина Наталья Ивановна

Н.Куцу

125009, Москва, Моховая ул., д. 9, стр. 1

Телефон: +7 (495) 629-74-35

Факс: +7 (495) 629-74-35

e-mail: referent@smi.msu.ru

веб-сайт: <http://www.journ.msu.ru>

дата: 25 октября 2021 г.



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой рецензируемой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.