ОТЗЫВ
официального оппонента Шереметьевой Елены Сергеевны
о диссертации Ширшиковой Анны Александровны
«Функционально-синтаксическая омонимия первичных простых предлогов (на материале современного русского языка)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка

В последние два десятилетия наблюдается всплеск внимания к служебным единицам языка в целом и к предложным единицам в частности. Несмотря на, казалось бы, всестороннюю изученность этих единиц обнаруживается, что существуют проблемные вопросы, связанные с их функционированием. Это, в свою очередь, порождает как новые аспекты рассмотрения объекта исследования, так и необходимость нового теоретического осмысления полученных данных.

Диссертационная работа Анны Александровны Ширшиковой посвящена исследованию категории функционально-синтаксической омонимии подкласса первичных простых предлогов. Целью исследования является установление специфики названной категории на основе изучения омонимии подкласса первичных предлогов.

Первичные предлоги постоянно находятся в центре внимания лингвистов, занимающихся вопросами функционирования этого класса слов. Однако аспект исследования, представленный в работе А.А. Ширшиковой, отличается безусловной **новизной**.

Автор работы поставила перед собой ряд задач, часть которых затрагивает осмысление работы основополагающих механизмов развития языка. Вопросы, связанные с возникновением и развитием омонимии и полисемии в языке и речи, проблема разграничения этих явлений не имеют на сегодняшний день окончательного решения. На этом фоне выявление действия языковых механизмов, приводящих к появлению названных явлений в одном из подклассов первичных предлогов является весьма **актуальным**.

В своем исследовании автор опирается на мощную теоретико-методологическую базу, использует научные достижения структурализма, функционализма и когнитивизма, подходит к анализу конкретных фактов с учетом таких понятий, как системность языковых единиц, симметрия / асимметрия языкового знака, антиномия языка и речи, глубинные и поверхностные структуры (список научной литературы включает 290 наименований). При проведении исследования омонимии выбранной группы предлогов А.А. Ширшикова использует теоретические положения, понятия и термины, существующие в научных работах, посвященных описанию предлогов. Это позволяет сосредоточиться на поставленной цели и всесторонне представить категорию функционально-синтаксической омонимии подкласса первичных предлогов.

Достоверность исследования подтверждается репрезентативным фактическим материалом (100 тыс. употреблений), выбором источника сбора материала (Национальный корпус русского языка), названной выше теоретико-методологической базой и непротиворечивостью предложенной концепции и сделанных в ходе работы выводов, представленных в виде положений на защиту.

Работа построена по классической модели: введение, две главы (теоретическая и описательно-исследовательская), заключение, список литературы. Кроме того, в работе есть несколько приложений, которые по существу представляют собой части исследования, вынесенные в приложение в связи с большим объемом изученных и описанных фактов.

В названии первой главы «Теоретико-методологические основы исследования категории функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов» отражено ее содержание: в ней рассматриваются базовые понятия, необходимые для исследования, обсуждаются проблемы омонимии как языкового явления, вопросы, связанные с изучением и описанием первичных простых предлогов. В целом содержание первой главы показывает, что соискатель изучила большой объем

научной литературы по разным теоретическим проблемам, так или иначе связанным с объектом и предметом исследования, и в результате определила теоретическую базу своего исследования как синтез системно-структурного, функционально-синтаксического и коммуникативно-когнитивного направлений. Необходимо отметить важный для всей дальнейшей работы раздел первой главы, в котором обоснованы принципы отбора предлогов, а также принципы и критерии выборки иллюстративного материала.

Во второй главе представлен анализ 20 отобранных для исследования предлогов, входящих в зону высокой частотности, в которой выделены: зона уникальной сверхчастотности, центральная зона частотности и приграничная зона частотности.

Анализ функционально-синтаксической омонимии проводится отдельно для трех синтаксических построений, в которых функционируют предлоги: рассматривается омонимия в синтаксемах, в глагольных и субстантивных словосочетаниях и в прототипических высказываниях.

В основе анализа функционирования предлогов в синтаксемах лежит теория Г.А. Золотовой. Кроме того, базовыми понятиями, положенными в основу выявления омонимии предлогов, стали *текстовая парадигма* (М.В.Всеволодова) и *субкатегориальные отношения* (Г.А.Шиганова): объектные, обстоятельственные и атрибутивные. Автор диссертационной работы говорит о трех текстовых парадигмах, каждая из которых соотносится с одним из названных субкатегориальных отношений. В результате выявление омонимичности предлога строится на сопоставлении их функционирования в двух или трех текстовых парадигмах и выявлении реализации разных значений (в диссертации они обозначены как функции) в синтаксемах. При этом обязательно учитывается свойство предлога сочетаться с одним или несколькими падежами. В итоге для каждого предлога в работе представлена иерархическая семантическая структура, состоящая из категориального, субкатегориального, группового и подгруппового значений. Выявленное

различие на каком-либо уровне, по мнению автора работы, показывает вид омонимии.

В качестве видов омонимии выделены *перекрестная* и *совмещенная* (*наложенная*), с разновидностями. Данные термины являются авторскими.

Поскольку категориальное значение у всех предлогов тождественное – отношение подчинения, А.А. Ширшикова считает, что омонимия предлогов является неполной (или частичной) (с. 90 диссертации). Такое решение вызывает сомнение: возникает вопрос, можно ли рассматривать категориальное значение предлога как один из критериев в определении типа омонимии. Представляется, что это неработающий, нулевой признак. (В противном случае все лексические омонимы одной части речи должны признаваться неполными на основе их общего категориального значения).

Отдельные разделы диссертации посвящены анализу механизма формирования омонимии в глагольных и именных словосочетаниях. Цель раздела, в котором рассмотрены глагольные сочетания, сформулирована так: «рассмотреть механизмы, с помощью которых глагольный предикат, выступающий в качестве управляющего слова, подчиняет себе предложно-падежную форму (синтаксему)» и затем «пронаблюдать» образование функционально-синтаксической омонимии (с. 124 дис.). Описание этого механизма происходит с помощью понятия «валентность». Вывод, который делает исследователь, в сжатом виде можно представить так: *Основным механизмом образования имплицитной неабсолютной омонимии в глагольных речевых словосочетаниях является сильное, а также слабое глагольное управление*. (с. 132). Представляется, что это факт, лежащий на поверхности. Возникает вопрос: а что можно противопоставить «основному механизму», есть ли какой-то другой (не основной) механизм формирования омонимии в глагольных словосочетаниях? Аналогичный вопрос возникает и при прочтении характеристики «основного механизма» (именное субстантивное управление) в субстантивных словосочетаниях.

С другой стороны, важным в этом разделе нам представляется наблюдение об отсутствии обязательной связи между лексико-грамматическим разрядом существительных и видом омонимии и в то же время выявление определенной корреляции между конкретными существительными и развитием полностью совмещенной омонимии. Подобные наблюдения отражают и теоретическую, и практическую ценность проделанной исследователем работы.

Наименее удачным, на наш взгляд, оказался раздел второй главы «Омонимия в прототипических высказываниях» (2.2.6). В разделе очень подробно описываются типы субъектов и предикатов высказываний, имеющих структурную схему N_1V_f. Но если анализ предикатов имеет отношение к функционированию предлога, то связь между выявленными типами субъектов и омонимией предлога остается неясной. В целом часть работы, посвященная подробнейшему описанию предикативного ядра таких высказываний, перегрузила работу и затемнила ее суть.

Необходимо сказать в качестве замечания, что в работе есть ряд формулировок, в которых смешивается языковой (речевой) процесс и анализ этого процесса, например, на с. 180, п.11; с. 182, п.3. Это также затемняет суть работы.

В то же время хочется отметить еще один важный положительный момент. По ходу чтения работы у читателя может возникнуть вопрос, что все-таки мы имеем: омонимию или полисемию? Поэтому обращение к этой проблеме (на стр. 169) оказалось просто необходимым. И положительная сторона этого обращения видится в том, что исследователь говорит о сходстве этих категорий, а не сосредоточивается на их строгом противопоставлении, поскольку представленный в работе материал, охарактеризованный как омонимия, имеет и признаки полисемии.

В целом, подводя итог, необходимо сказать следующее. Диссертационное исследование А.А Ширшиковой очень серьезное, глубокое, объемное по охвату научно-теоретического и фактического материала.

Исследователь представил и обосновал существование категории функционально-синтаксической омонимии первичных предлогов. В целом выводы, сделанные в работе, непротиворечивы, подкреплены фактическим материалом. Приложение к работе имеет отдельную практическую ценность. Высказанные вопросы и замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Заключение по работе: диссертация «Функционально-синтаксическая омонимия первичных простых предлогов (на материале современного русского языка)» является самостоятельным завершенным научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Ширшикова Анна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой оппонируемой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент,
профессор кафедры русского языка и литературы
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

Шереметьева Елена Сергеевна
e.sheremetyeva@gmail.com; тел. 89147148001

Адрес места работы:
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10,
корпус D, ауд. 927

Дата: 21.10.2021

Подпись Шереметьева
удостоверяю. Начальник отдела
кадрового делопроизводства
ДВФУ
"22" 10