

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора Табанаковой Веры Дмитриевны о диссертации Ширшиковой Анны Александровны «Функционально-синтаксическая омонимия первичных простых предлогов (на материале современного русского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

В условиях когнитивно-коммуникативной парадигмы общей и прикладной лингвистики современные лингвистические исследования делают особый акцент на познании законов речи. Представленная к защите диссертация выполнена в русле современных направлений структурной, когнитивной и функциональной лингвистики языка и речи. Кроме того, теоретические и методологические основы включили такие смежные концепции, как взаимосвязь языка, мышления и сознания; антропоцентризм языка; концепция системности языковых единиц; концепция симметрии и асимметрии языкового знака; теории об антиномиях языка и речи – вариантности/инвариантности, глубинных и поверхностных структур и теория омонимии.

Актуальность и одновременно **новизна** данного исследования просматривается сразу в нескольких аспектах:

1. Заявленная тема интегрирует в себе, по крайней мере, три новых направления семантики малого синтаксиса – синтаксическая омонимия, омонимичность предлога как семантическая категория и функционально-синтаксическая омонимия предлога.
2. В диссертации поставлена совершенно новая научная проблема: «Проблема состоит в том, каким образом первичные простые предлоги, имеющие минимальную форму (от одного до пяти звуков), лишённые номинативности и не являющиеся членами предложения, способны активно участвовать в когниции и коммуникации, выполняя как синтаксические (релятивные), грамматические, так и целый ряд семантико-синтаксических функций» (с. 6).

3. Впервые исследована и описана категория функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов и ее роль в формировании вариантных функционально-синтаксических смыслов и инвариантных языковых значений.
4. Автором введены и обоснованы новые термины: категория функционально-синтаксической омонимии; перекрёстная функционально-синтаксическая омонимия; совмещённая (наложённая) функционально-синтаксическая омонимия двух видов: полностью совмещённая и частично совмещённая; функционально-синтаксические смыслы предлога.

Научная новизна исследования подтверждается также разработкой комплексного анализа функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов в разных типах синтаксем — в глагольных и субстантивных словосочетаниях, а также в прототипических высказываниях. Квантитативный, контекстуальный и семантический анализы позволили выявить виды функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что предложенное в диссертации решение проблемы раскрытия механизма функционально-синтаксической омонимии предлога вносит определённый вклад в теорию языка в области функциональной лексикологии и грамматики, структурного, функционального, коммуникативного и семантического синтаксиса, в теорию омонимии.

Практическое применение результатов исследования заключается в том, что их можно рекомендовать к внедрению в программы учебных дисциплин по теории языка, лексикологии, теоретической грамматики, лексической семантики. Помимо этого, практическая значимость видится в возможности использования полученных результатов в прикладных областях лингвистики — лингводидактике, лексикографии, теории и практике перевода,

а также – в разработке программ автоматизированного распознавания полисемии и омонимии в тексте.

Таким образом, на основе выполненного соискателем исследования:

- сформулированы теоретико-методологические положения и обоснован терминологический аппарат исследования функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов;
- определён объем и содержание понятия функционально-синтаксической омонимии рассматриваемых предлогов;
- проанализирована и описана форма, семантика и функции первичных простых предлогов в аспекте омонимии;
- предложен операциональный функционально-синтаксический критерий сходств и различий омонимии и полисемии предлогов рассматриваемого подкласса;
- выявлены и описаны виды омонимии первичных простых предлогов в глубинной структуре языка;
- установлен механизм и факторы нейтрализации предложно-падежной омонимии на уровне глагольного и субстантивного словосочетания и на уровне высказывания.

Здесь следует ещё раз подчеркнуть, что перечисленные разработки являются собственно авторскими и наглядно подтверждают актуальность, новизну и научную значимость диссертационного исследования.

Достоверность результатов исследования достигнута за счет:

1. Тщательного изучения и синтеза определений, толкований и подходов к таким сложным концептуально значимым понятиям, как *речевая системность, синкретизм, диффузность, детерминант, линеаризация, текстовая парадигма*. Количество цитируемых источников составило 322. При этом следует отметить достаточно большой хронологический диапазон источников, обеспечивающий привлечение как фундаментальных исследований по той, или иной проблеме, так и работ последних лет издания.

2. Обоснования и количественного анализа обширного языкового материала – эмпирической базой послужил «Национальный корпус русского языка» (НКРЯ), откуда методом сплошной выборки было извлечено 100 000 словоупотреблений первичных простых предлогов в высказываниях. Именно количественный анализ корпусного массива обеспечил достоверность полученных результатов.
3. Грамотного использования таких лингвистических методов исследования, как метод функционально-семиологического моделирования, компонентно-дефиниционный, контекстуально-репрезентативный, количественный, корпусный и методика оппозиций. Здесь необходимо подчеркнуть вполне обоснованный выбор корпуса русского языка и
4. Подробного и систематизированного представления результатов теоретического и практического исследования в формате 6 приложений.

Личный вклад соискателя начинается с того, что было сделано впервые. Вполне очевидно, что впервые предметом исследования стала категория функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов. Впервые был введён термин «функционально-синтаксическая омонимия». Кроме того, личный вклад соискателя состоит в подготовке 12 публикаций, полностью отражающих основное содержание исследования на всех этапах его проведения.

По своей содержательной структуре работа достаточно логично выстроена – первая глава «Теоретико-методологические основы исследования категории функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов» посвящена теоретическому обоснованию решения заявленной проблемы. В первом разделе достаточно убедительно поставлены и рассмотрены в динамике проблемы лексической и грамматической омонимии. В разделе 1.2. «Предлог в контексте функционально-синтаксической омонимии» логично выстроены и раскрыты 5 проблемных аспектов предлога: 1) какова природа предлога по шкале служебности – знаменательности; 2) в

чем заключается специфика предлога как части речи; 3) в чем состоит специфика семантики предлога по шкале «лексическое – грамматическое»; 4) что понимается под формой и семантикой предлога и 5) каковы доминирующие функции первичного предлога как «ядерного служебного слова» (с. 27).

Во второй главе «Анализ категории функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов» представлен анализ языкового материала. Следует подчеркнуть, что текст второй главы наполнен теоретическими вкладками, комментариями, ссылками на научную литературу, а все авторские утверждения обосновываются и подкрепляются грамотным цитированием. Важно отметить наличие хорошо выполненных таблиц и диаграмм с подробной интерпретацией каждой, что, безусловно, подтверждает достоверность полученных результатов исследования. Комментарии по интерпретации количественных корреляций являются особенно ценными, поскольку придают модели функционально-синтаксической омонимии первичных простых предлогов экспланаторный характер.

Давая общую высокую оценку исследованию, хотелось бы остановиться на некоторых дискуссионных вопросах и замечаниях, которые касаются не столько содержания, сколько изложения.

1. Положения, вынесенные на защиту достаточно убедительно сформулированы и отвечают требованиям научной новизны. Вместе с тем, представляется, что они иерархически не выстроены и избыточны в своём количестве. Так, если идти от общего к частному, то логичнее было бы поставить первыми положение 4: «Функционально-синтаксическая омонимия первичных простых предлогов – это такой тип грамматической омонимии, который обусловлен функционированием первичного предлога в строго определенных синтаксических конструкциях речи (синтаксема, словосочетание, высказывание) в глубинной структуре языка. Являясь конструктивно

обусловленными, предлоги служат для осуществления ряда синтаксических (релятивных), грамматических и семантико-синтаксических функций на базе семантики данных предлогов» и положение 5: «Функционально-синтаксическая омонимия предлогов изучаемого подкласса репрезентируется в трех видах (моделях): перекрёстной, обусловленной наличием как общих, так и одной или нескольких разных сем во внутрисловных и текстовых парадигмах семантики предлогов; полностью совмещённой (или налóженной), возникающей при наложении всех трех базовых текстовых парадигм: обстоятельственной, объектной и атрибутивной; частично совмещённой (частично налóженной), которая возникает при наложении двух определенных текстовых парадигм и имеет ряд разновидностей». Положения 8 и 9, на наш взгляд, представляют собой частные выводы по результатам исследования и могут быть опущены.

2. Несколько замечаний относительно выводов по главам:

А) положения разделов 1.1.1. и 1.1.2 не отражены в выводах по первой главе. Наверное, достаточно было бы назвать проблемы лексической и грамматической омонимии.

Б) вывод 8 «Предлог в коммуникации самостоятельно не используется, а потому, чтобы выявить сущность и роль омонимии предлогов для строя языка и его функционирования, необходимо провести анализ синтаксических конструкций...» вряд ли относится к результатам первой главы.

В) вывод 9 содержит два не очень между собой связанных утверждения — определение понятия «функционально-синтаксической омонимии предлога» и перечисление функций предлога.

Г) вывод 10 второй главы содержит ссылки на научные источники и скорее носит характер теоретического обобщения, чем практического результата: «В основе полифункциональности языкового знака лежит ограниченность объема человеческой памяти в сочетании с

классификационной деятельностью человеческого мышления. Полагаем, что не только на полисемию, но и на омонимию распространяется «закон умножения смыслов» М. Бреалья [Bréal 1921; Анисимова 2012; Барабаш 2015-а], поскольку именно благодаря данным явлениям язык обладает поистине уникальной («чудодейственной» по выражению В. фон Гумбольдта и С. Пинкера) способностью неограниченно использовать имеющиеся в его распоряжении лимитированные ресурсы. Таким образом, омонимия – это вовсе не негативное явление, как считают некоторые лингвисты, а важнейшее неотъемлемое свойство языка и речи».

Д) вывод 12 второй главы сформулирован как общий вывод по работе, и его логичнее было бы поместить в текст заключения.

3. На странице 63 перечислены исходные принципы, «необходимо достаточные при изучении предлога как виртуального языкового знака». Хотелось бы узнать, как они были выявлены автором исследования?
4. На странице 80 даётся ссылка на методику определения частотности. В чём суть этой методики и отличие от других методик, если они известны автору?

Завершая отзыв, хотелось бы ещё раз подтвердить новаторский, высокий научный и методологический уровень проведенного исследования. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат и опубликованные научные труды, из которых 3 публикации включены в реестр ВАК МНиВО РФ, отражают содержание диссертации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Ширшиковой Анны Александровны «Функционально-синтаксическая омонимия первичных простых предлогов (на материале современного русского языка)» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненного автором исследования разработана проблема функционально-синтаксической омонимии первичных простых

предлогов. Выдвинутая гипотеза подтвердилась, поставленные в работе задачи решены, цель исследования достигнута. Исследование имеет существенное значение для теории языка и отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости. Диссертация полностью соответствует требованиям, изложенным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а автор диссертации, Ширшикова Анна Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент,
доктор филологических наук,
(специальность 10.02.21
прикладная и математическая лингвистика)
профессор, профессор кафедры английской
филологии и перевода
ФГАОУ ВО «Тюменский
государственный университет»

22.10.2021 г.

Табанакова Вера Дмитриевна



Контактная информация: ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», 625003, Тюмень, ул. Володарского, 6, кафедра английской филологии и перевода, тел.: 8 (3452) 59-76-02. E-mail: v.d.tabanakova@utmn.ru. Сайт организации: <https://www.utmn.ru>