

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Полянина Андрея Витальевича на диссертационную работу Воронова Дмитрия Сергеевича на тему «Методология динамической оценки, анализа и управления конкурентоспособностью промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Актуальность темы исследования. Повышение конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий является важнейшей задачей современной российской экономики, решение которой имеет ключевое значение для достижения экономической безопасности Российской Федерации. Обеспечение и управление конкурентоспособностью промышленных предприятий находятся в фокусе внимания экономистов достаточно давно. Однако, несмотря на наличие множества исследований в этой области, значительная волатильность внешней среды актуализируют указанную проблематику, вследствие чего возникает потребность в новых методологических подходах к изучению вопросов обеспечения конкурентоспособности предприятий.

Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия невозможно без количественной оценки её уровня, поскольку только на основе такой оценки может быть проведён содержательный анализ и разработаны мероприятия по повышению конкурентоспособности. Вследствие этого определение уровня конкурентоспособности всегда начинается с количественной оценки, которая выступает методологической основой для реализации стратегии дальнейшего развития промышленного предприятия.

Принимая во внимание то, что в современных условиях очевидна потребность в повышении конкурентоспособности российских компаний (в том числе и на международном уровне), возникает острая необходимость разработки соответствующего методологического инструментария, который послужил бы для обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий. Отмеченное позволяет сделать вывод о том, что тема диссертационного

исследования Д. С. Воронова, цель и задачи работы являются актуальными как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается:

- выверенной логикой исследования, которая опирается на сочетание современных и апробированных методов научного познания и аналитических инструментов, таких как диалектический анализ, сочетание системного, функционального, логического, эмпирического, сравнительного и эволюционного методов анализа, соединение статического и динамического подходов, что позволило комплексно рассмотреть процессы формирования конкурентоспособности;

- глубоким анализом теоретико-методологической и понятийной основы исследуемой области знаний, позволившим аргументированно обосновать необходимость совершенствования методического обеспечения оценки уровня конкурентоспособности промышленного предприятия;

- детально проработанной информационно-эмпирической базой, основу которой составили финансовые отчеты предприятий, полученные из системы раскрытия информации СПАРК-Интерфакс, а также находящиеся в открытом доступе, что позволило применить экономико-математическое моделирование и построить регрессионную модель уровня конкурентоспособности промышленного предприятия;

- широкой апробацией результатов диссертационной работы как в научных исследованиях и прикладных работах (о чем свидетельствуют акты внедрения), так и в результате участия в конференциях (включая международные), а также отражением основных положений исследования в 49 научных публикациях, в том числе в 29 изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования:

1. Соискателем предложен динамический подход к исследованию конкуренции и разработаны фундаментальные принципы управления конкурентоспособностью промышленного предприятия, базирующиеся на приоритете социальной сущности предприятий и взаимообусловленности субъектов конкурентоспособности, что является основополагающей базой динамической оценки, анализа и управления конкурентоспособностью промышленного предприятия (п. 1.1.4 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 1, §§ 1.5-1.6, гл. 2, § 2.2.7).

2. Автор представил теоретическую модель обеспечения конкурентоспособного развития промышленного предприятия, учитывающую циклическую взаимообусловленность субъектов конкурентоспособности, а также включающую в качестве источников конкурентоспособности помимо операционной эффективности и стратегического позиционирования еще и финансовое состояние предприятия (п. 1.1.13 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 3, § 3.2.1).

3. В ходе исследования разработан управленческий цикл обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия, включающий блоки конкурентного анализа, оценки конкурентоспособности и выработки конкурентной стратегии предприятия, что позволяет выявлять пути повышения конкурентоспособности предприятия и разрабатывать мероприятия по их реализации (п. 1.1.2 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 3, § 3.2.5).

4. Автором предложен метод динамической оценки конкурентоспособности промышленного предприятия, базирующийся на учете ключевых индикаторов конкурентоспособности и их временном анализе, что позволяет осуществлять количественную оценку конкурентоспособности предприятия на основе исследования ее хронологической динамики (п. 1.1.17 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 4, § 4.2).

5. Соискателем предложены способы аналитической оценки показателей конкурентоспособности промышленного предприятия с помощью разработанной карты конкурентного статуса, что позволяет проводить всесторонний анализ конкурентоспособности предприятия (п. 1.1.17 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 4, § 4.2).

6. В исследовании обоснован методический инструментарий управления конкурентоспособностью предприятия, включающий графическую и аналитическую декомпозицию показателей конкурентоспособности, а также их моделирование и прогнозирование, что обеспечивает выявление основных направлений повышения конкурентоспособности промышленного предприятия (п. 1.1.26 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 4, § 4.3).

Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность. Диссертация и автореферат написаны в соответствии с установленными требованиями, характеризуются логической связанностью и системным подходом. Целостность и полнота позволяют судить о глубокой проработанности темы исследования.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 203 наименований, в том числе 30 иностранных, и 3 приложений. Текст диссертации изложен на 411 страницах, включает 55 рисунков и 44 таблицы.

В первой главе автором проводится анализ теоретических подходов к конкуренции, определяются ее содержание и движущие силы, раскрывается сущность конкуренции, рассмотрены показатели монопольной власти и рыночной концентрации, а также основы антимонопольного регулирования. На основании проведенного анализа феномена конкуренции соискателем формулируются базовые положения динамического подхода к анализу процессов конкуренции (с.52-72).

Во второй главе исследования рассматривается субъектный состав феномена конкуренции, анализируется иерархия категории «конкурентоспособность», дается подробная характеристика предприятия как субъекта конку-

рентной борьбы. На основании этого соискателем формулируются фундаментальные принципы динамического подхода к управлению конкурентоспособностью промышленного предприятия (с.155-159).

В третьей главе автором осуществляется применение принципов динамического подхода к управлению конкурентоспособностью промышленного предприятия на долгосрочном и краткосрочном горизонтах планирования. На основании этого проводится анализ влияния экономической нестабильности на промышленные предприятия, по результатам которого предлагается управленческий цикл обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия (с.199-214).

В четвертой главе диссертантом проведен обзор основных подходов к количественной оценке конкурентного статуса промышленного предприятия, на основании анализа которых предложена система ключевых индикаторов конкурентоспособности, сформулирован математический аппарат динамического метода оценки конкурентоспособности. Это позволило автору разработать методику проведения оценки, анализа, моделирования и прогнозирования уровня конкурентоспособности промышленного предприятия (с.243-270).

В пятой главе соискателем осуществляется апробация динамического метода для оценки и анализа конкурентоспособности промышленных предприятий различных отраслей народного хозяйства. В ходе проведенной апробации автором формулируются основные направления усиления конкурентных позиций ряда хозяйствующих субъектов, продемонстрирован механизм планирования, моделирования и прогнозирования уровня конкурентоспособности в целях повышения конкурентного статуса промышленного предприятия (с.305-380).

Теоретическая и практическая значимость выводов и рекомендаций. Оценивая основные положения и выводы работы, следует отметить, что они обладают существенной теоретической и практической значимостью. Элементы вклада автора в разработку заявленной научной проблемы востре-

бованы для развития теории организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности, основ мониторинга развития экономических систем народного хозяйства, методов менеджмента промышленных предприятий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке методологии оценки, анализа и управления конкурентоспособностью промышленного предприятия, а также возможности использования комплекса разработанных методик для оценки, анализа, моделирования и прогнозирования конкурентоспособности хозяйствующего субъекта.

Рекомендации по использованию материалов, результатов и выводов исследования. Теоретические результаты исследования могут найти применение в целях совершенствования содержания таких дисциплин высшего образования как «Управление конкурентоспособностью предприятий» и «Стратегический менеджмент».

Практические результаты исследования могут применяться менеджментом промышленных предприятий в целях идентификации уровня конкурентоспособности и разработки мероприятий по повышению конкурентоспособности предприятия.

Замечания и вопросы по диссертационной работе. Признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость его результатов, следует отметить ряд дискуссионных вопросов к некоторым результатам работы:

1. Рассматривая феномен конкуренции, автор указывает, что высококонкурентная структура рынка может быть эффективной лишь временно (п. 1.6). На чем основывается это утверждение?

2. Соискатель четко разделяет понятия конкурентоспособности предприятия и конкурентоспособности его продукции, утверждая, что указанные категории относятся к различным уровням конкурентоспособности (п 2.1.2). В то же время невозможно себе представить успешное предприятие, производящее невостребованную продукцию. Насколько обоснованным является разделение указанных категорий?

3. В п. 3.1 автором предлагается модель взаимообусловленности субъектов конкурентоспособности. Какова практическая значимость построенной автором модели для повышения конкурентоспособности предприятия в долгосрочном периоде?

4. При построении математической модели оценки конкурентоспособности (п. 4.2.4) в качестве ключевого индикатора для оценки операционной эффективности автором принимается отношение выручки к затратам. Почему в качестве указанного индикатора не принят один из классических показателей рентабельности?

Указанные выше замечания носят преимущественно рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям. Диссертационное исследование Воронова Дмитрия Сергеевича является завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой представлены теоретические и методические положения и рекомендации, обладающие признаками научной новизны и способствующие решению крупной народнохозяйственной задачи по оценке и повышению конкурентоспособности промышленных предприятий; их внедрение вносит существенный вклад в развитие экономики страны. Публикации автора и автореферат достаточно полно отражают содержание, результаты и выводы диссертационной работы.

Содержание диссертации соответствует предметной области, определенной паспортом научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Таким образом, диссертационная работа «Методология динамической оценки, анализа и управления конкурентоспособностью промышленного предприятия» соответствует требованиям п.9. Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Воронов Дмитрий Сергеевич заслуживает

присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

26 октября 2021 года

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента и государственного
управления Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Андрей Витальевич Полянин



Адрес: 302028, Россия, г. Орел, бульвар Победы д. 5а
телефон: +7 (4862) 59-95-68
e-mail: polyanin-av@ranepa.ru